



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 539
Warszawa, 8 maja 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o ochronie przyrody
oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej
i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Cezarego Olejniczaka.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Marek Balt; (-) Anna Bańkowska; (-) Jacek Czerniak; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Tomasz Garbowski; (-) Dariusz Joński; (-) Ryszard Kalisz; (-) Tomasz Kamiński; (-) Zbigniew Matuszczak; (-) Leszek Miller; (-) Grzegorz Napieralski; (-) Cezary Olejniczak; (-) Artur Ostrowski; (-) Stanisława Prządka; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Jerzy Wenderlich; (-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziątek; (-) Zbyszek Zaborowski; (-) Ryszard Zbrzyzny.

Ustawa
z dnia 2012 r.
o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej
oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

Art. 1

W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220) wprowadza się następującą zmianę:

W art. 15 ust. 1 pkt 16 otrzymuje brzmienie:

„16) wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony oraz psów pasterskich wprowadzonych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz z wyjątkiem psów przewodników osób niewidomych i psów asystujących osobom niepełnosprawnym”.

Art. 2

W ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721) wprowadza się następującą zmianę:

W art. 20a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„ust. 1. Osoba niepełnosprawna wraz z psem asystującym ma prawo wstępu do obiektów użyteczności publicznej, w szczególności: budynków i ich otoczenia przeznaczonych na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, świadczenia usług pocztowych lub telekomunikacyjnych oraz innych ogólnodostępnych budynków przeznaczonych do wykonywania podobnych funkcji, w tym także budynków biurowych i socjalnych. Osoba niewidoma korzystająca z pomocy psa przewodnika i osoba niepełnosprawna wraz z psem asystującym ma prawo wstępu do parków narodowych i rezerwatów przyrody i korzystania z nich na warunkach przysługujących wszystkim użytkownikom tych obiektów”.

Art. 3

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Rząd RP zapowiedział przedstawienie w najbliższym czasie do ratyfikacji przez Sejm *Konwencji ONZ O prawach osób niepełnosprawnych*. Konwencja ta, podpisana przez Polskę w maju 2007 r. gwarantuje niepełnosprawnym uczestniczenie w życiu społecznym na zasadach pełnoprawnych członków. Nakazuje ona państwu – stronom stworzenie warunków korzystania przez osoby niepełnosprawne z wszechstronnej ochrony przed dyskryminacją we wszystkich obszarach i dziedzinach życia. Gwarantuje niepełnosprawnym równouprawnienie, a państwu nakazuje zapewnienie im pełnej wolności i bezpieczeństwa, prawa do swobody poruszania się i do niezależnego życia; prawa do zdrowia, pracy i edukacji oraz prawa do udziału w życiu politycznym i kulturalnym.

Polskie prawodawstwo dotyczące osób niepełnosprawnych w ostatnich latach zmieniało się, zapewniając im coraz szerszą możliwość realizacji ochrony przed dyskryminacją i dostępu do nowoczesnych metod leczenia, rehabilitacji i zatrudnienia. Jedną z takich zmian było zapewnienie w nowelizowanej ustawie o rehabilitacji i zatrudnieniu osób niepełnosprawnych możliwości dostępu do obiektów użyteczności publicznej wspólnie z pomagającymi im w życiu psami (psy asystenci niepełnosprawnych oraz psy przewodnicy osób niewidomych i niedowidzących). Była to bardzo istotna zmiana, która nie tylko przyczyniła się do podniesienia komfortu życia osób niepełnosprawnych, ale przede wszystkim znacząco zmniejszyła ich poczucie społecznego wykluczenia.

Niestety, otwierając przestrzeń publiczną i obiekty użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy psów pracujących, Sejm nie usunął zakazu wstępu do Parków Narodowych i rezerwatów. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220) w art. 15 ust. 1 pkt. 16 zabrania:

„wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony oraz psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas”.

Natomiast ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721) w art. 20a ust. 1 opisując miejsca, gdzie osoba niepełnosprawna ma prawo wstępu wraz z psem asystującym, nie wymienia parków narodowych i rezerwatów.

Ten ustawowy zakaz zamykający przed niepełnosprawnymi korzystającymi z pomocy psów dostęp do ważnej części wspólnego dla wszystkich obywateli dziedzictwa, jakim są Parki Narodowe i rezerваты jest dyskryminujący. Dlatego winien być jak najszybciej zniesiony.

Wejście w życie proponowanych przepisów nie będzie wywierało negatywnych skutków finansowych w sektorze finansów publicznych, ani jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie projektu nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

Na podstawie art. 34 ust. 3 zdanie drugie projekt (jako poselski) nie wymaga konsultacji przed skierowaniem do Marszałka Sejm.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 15 maja 2012 r.

BAS-WAPEiM-1156/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji
zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Cezary Olejniczak)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami) oraz art. 20a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zmianami; zwanej dalej ustawą o rehabilitacji). Zmiana ustawy o ochronie przyrody dotyczy wprowadzenia dodatkowego wyjątku od zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody. Zgodnie z projektem zakaz ten nie dotyczyłby także psów przewodników osób niewidomych i psów asystujących osobom niepełnosprawnym. Zgodnie z proponowaną zmianą ustawy o rehabilitacji, osoby niewidome korzystające z pomocy psów przewodników oraz osoby niepełnosprawne wraz z psami asystującymi będą miały prawo wstępu do parków narodowych i rezerwatów przyrody oraz korzystania z nich na warunkach przysługujących wszystkim użytkownikom tych obiektów.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 15 maja 2012 r.

BAS-WAPEiM-1157/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu –
czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz
ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób
niepełnosprawnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Cezary
Olejniczak) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, ze zmianami) oraz art. 20a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, ze zmianami; zwanej dalej ustawą o rehabilitacji). Zmiana ustawy o ochronie przyrody dotyczy wprowadzenia dodatkowego wyjątku od zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody. Zgodnie z projektem zakaz ten nie dotyczyłby także psów przewodników osób niewidomych i psów asystujących osobom niepełnosprawnym. Zgodnie z proponowaną zmianą ustawy o rehabilitacji, osoby niewidome korzystające z pomocy psów przewodników oraz osoby niepełnosprawne wraz z psami asystującymi będą miały prawo wstępu do parków narodowych i rezerwatów przyrody oraz korzystania z nich na warunkach przysługujących wszystkim użytkownikom tych obiektów.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

BSA III – 021 – 214/12

Warszawa, dnia 6.06 2012 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 11.06.2012

Pan
Lech CZAPLA
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 maja 2012 r., GMS – WP – 173 – 156/12 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 12.06 2012 r.

PG VII G 025/190/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu13.06.2012...

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 30 maja 2012 r., nr GMS-WP-173-156/12, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), uprzejmie informuję, że nie wnoszę do *projektu* uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z pozdrowieniami

12
PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
Marek Lamrogowicz