



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 464**  
Warszawa, 14 maja 2012 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o godle, barwach  
i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz  
o pieczęciach państwowych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jarosława Sellina.

(-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Jan Dziejczak; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Józefa Hrynkiewicz; (-) Wiesław Stanisław Jancyk; (-) Tomasz Kaczmarek; (-) Leonard Krasulski; (-) Jerzy Materna; (-) Grzegorz Matusiak; (-) Jacek Osuch; (-) Stanisław Ożóg; (-) Anna Paluch; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Stanisław Piotrowicz; (-) Jerzy Polaczek; (-) Marek Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Elżbieta Rafalska; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Bogdan Rzońca; (-) Jarosław Sellin; (-) Marek Suski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan Szyszko; (-) Robert Telus; (-) Jan Tomaszewski; (-) Kazimierz Michał Ujazdowski; (-) Jan Warzecha; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Marcin Witko; (-) Anna Zalewska.

Ustawa

z dnia ..... 2012 r.

**o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych**

Art. 1. W ustawie z dnia 31 stycznia 1980 roku o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 r., Nr 235, poz. 2000, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

**1) Tytuł ustawy otrzymuje brzmienie :**

„o godle ,hymnie i barwach narodowych oraz o domenach narodowych i pieczęciach państwowych”;

**2) Po art. 16d dodaje się art. 16e w brzmieniu:**

„Art. 16e. 1. Domenami narodowymi Rzeczypospolitej Polskiej są następujące domeny internetowe:

- 1) domena składająca się z nazwy własnej „Rzeczpospolita Polska” i rozszerzenia .pl oraz domeny składające się z odpowiedników nazwy własnej „Rzeczpospolita Polska” w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne i rozszerzenia .pl,
- 2) domena składająca się z nazwy własnej „Polska” i rozszerzenia .pl oraz domeny składające się z odpowiedników nazwy własnej „Polska” w tłumaczeniu w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne i rozszerzenia .pl,
  2. Rejestracji domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej może dokonać tylko Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej na swoją rzecz.
  3. Domeny narodowe zarejestrowane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na jego rzecz mogą być wykorzystywane wyłącznie przez Prezydenta lub przez wskazane przez niego organy administracji publicznej. Domen tych nie można udostępniać innym podmiotom.”

**3) w art. 17 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:**

„1a. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, biorąc pod uwagę konieczność prawidłowego zabezpieczenia ochrony domen narodowych oraz różne warianty pisowni i transkrypcji określi w drodze rozporządzenia wykaz nazw własnych „Rzeczpospolita Polska” oraz „Polska” w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne,

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2006 r. Nr 220, poz. 1600, z 2009 r. Nr 168, poz. 1323, z 2010 r., Nr 18, poz. 96).

które jako nazwa domeny w rozszerzeniu .pl stanowić będą domeny narodowe Rzeczypospolitej Polskiej.”

**Art. 2.** 1. Rejestracja domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej dokonana przed wejściem w życie niniejsze ustawy wygasa z upływem okresu rejestracji, nie później jednak niż po 6 miesiącach od wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W przypadku wygaśnięcia rejestracji domeny narodowej przed upływem okresu rejestracji na mocy przepisów niniejszej ustawy, opłata rejestracyjna za niewykorzystany okres podlega zwrotowi przez podmiot rejestracji domeny.

3. Z chwilą wygaśnięcia rejestracji domeny narodowej, zgodnie z ust. 1, wygasają także wszelkie umowy dotyczące tych domen, w szczególności umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, użytkowania itp. Do rozliczeń między stronami tych umów stosuje się odpowiednio przepisy o skutkach odstąpienia od umowy.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia.

## Uzasadnienie

Podstawowym założeniem projektu ustawy jest przekonanie, że domena składająca się z nazwy własnej "Rzeczpospolita Polska" i rozszerzenia ".pl" oraz domena składająca się z nazwy własnej "Polska" i rozszerzenia ".pl" powinny mieć ze względu na swój szczególny charakter status domen narodowych. Domeny te pełnią w przestrzeni Internetu funkcję identyfikacji i promocji Rzeczypospolitej Polskiej. W czasach globalnej komunikacji, w której Internet jest podstawowym źródłem informacji powinny znajdować się pod szczególną ochroną prawa i z odrębnym reżimem przepisów regulujących ich rejestrację i wykorzystywanie.

Wypada podkreślić, że znakomita większość państw europejskich przyjęła specjalne regulacje dotyczące statusu domen o specjalnym znaczeniu dla państwa. Regulacje te wprowadzone są na poziomie ustaw i aktów wykonawczych do ustaw. Dobrym przykładem jest Hiszpania, gdzie *Rozporządzenie Ministra Przemysłu, Turystyki i Handlu z dnia 19 maja 2005 (ITC/1542/2005) zatwierdzające Narodową Strategię nazw domen internetowych funkcjonujących pod kodem kraju odpowiadającym Hiszpanii (.es)* przewiduje kategorie nazw nierejestrowalnych oraz obowiązek Dyrektora Red.es (rejestr domen z rozszerzeniem „.es”) stworzenia list zawierających wykaz nazw domen drugiego stopnia, które będą miały status domen „zarezerwowanych” i tym samym zarejestrować je będą mogły jedynie podmioty uprawnione. Dyrektor Red.es przyjął m.in. listę zarezerwowanych nazw jednostek państwowych, pokrywających się z oficjalnymi nazwami państw według klasyfikacji ISO 3166, w hiszpańskiej, angielskiej i francuskiej wersji językowej.

Również Unia Europejska w *Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 874/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. ustanawiającym reguły porządku publicznego dotyczące wprowadzenia w życie i funkcji Domeny Najwyższego Poziomu .eu oraz zasady regulujące rejestrację*<sup>2</sup>, uregulowała kwestię nazw domen zawierających nazwy poszczególnych państw Unii. Zgodnie z art. 8 rozporządzenia, „w Załączniku do niniejszego rozporządzenia znajduje się lista nazw, które mogą być zastrzeżone lub zarejestrowane jako nazwy tylko w domenie drugiego poziomu bezpośrednio w .eu TLD przez kraje wskazane na liście”. Przykładowo Rzeczpospolita Polska zarezerwowane ma następujące domeny: *rzeczpospolitapolska*, *rzeczpospolita\_polska*, *rzeczpospolita-polska*, *polska*, *polonia*, *lenkija*, *poland*, *polen*, *polotne*, *polsko*, *poola*, *puola*.

Opisane przykłady potwierdzają szczególny charakter i wagę problemu nazw domen internetowych tożsamy z nazwami państw oraz z innymi istotnymi dla poszczególnych społeczeństw nazwami własnymi.

Specjalny status tych domen polega na odrębnych regulacjach dotyczących ich rejestracji i wykorzystywania. W wielu krajach respektuje się dobry standard zarządzania domenami tego typu przez instytucje władzy publicznej centralnego szczebla. Przykładowo w Republice Francuskiej odpowiedzialny za zarządzanie domeną *france.fr* jest podległy premierowi Sekretariat Generalny rządu.

W przypadku Polski brak specjalnych regulacji prawnych przyniósł jednoznacznie negatywne konsekwencje. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa okazała się

---

<sup>2</sup> Dz. Urz. UE z 2004 r. L 162/40 z późn. zm.

niezdolna do prowadzenia domen o szczególnym znaczeniu dla państwa i przekazała ich prowadzenie podmiotowi prywatnemu. W odpowiedzi na zapytanie poselskie Posła Kazimierza M. Ujazdowskiego udzielonej w dniu 20.01.2012 roku podsekretarz stanu w ministerstwie szkolnictwa wyższego i nauki Pani Maria Orłowska potwierdziła niezdolność NASK-u do efektywnego prowadzenia domen na satysfakcjonującym poziomie merytorycznym.

Przyjęcie odrębnej ustawowej regulacji w tej sprawie jest zatem racjonalnym i koniecznym rozwiązaniem. Zasady racjonalnego stanowienia prawa przemawiają za uregulowaniem tej kwestii w formie nowelizacji ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych. Ekonomia stanowienia prawa przemawia za nowelizacją ustawy istniejącej tym bardziej, że chroni ona dobra o bardzo istotnej i podobnej wartości. Bez wątplenia ze względu na rolę Internetu wartość domen narodowych można porównywać do wartości innych dóbr chronionych w tej ustawie.

Nowelizacja zakłada szczególny status domen "Rzeczpospolita Polska" z rozszerzeniem ".pl" i "Polska" z rozszerzeniem ".pl" oraz domen składających się z odpowiedników tych nazw w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje kontakty dyplomatyczne.

Rejestracja tych domen należeć powinna do Prezydenta RP ze względu na jego misję ustrojową jako instytucji, która strzeże dobra całego państwa i podstawowych wartości konstytucyjnych. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, biorąc pod uwagę konieczność prawidłowego zabezpieczenia ochrony domen narodowych oraz różne warianty pisowni i transkrypcji określi także w drodze rozporządzenia wykaz nazw własnych „Rzeczpospolita Polska” oraz „Polska” w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne, które jako nazwa domeny w rozszerzeniu ".pl" stanowią będą domeny narodowe Rzeczypospolitej Polskiej.

Nowelizacja zakłada, że organy władzy Rzeczypospolitej Polskiej nie mogą unikać odpowiedzialności za prowadzenie domen narodowych. Złe doświadczenie związane z przekazaniem praw do korzystania z domen prywatnej spółce, podyktowane niezdolnością instytucji publicznej do wykonywania tego zadania, nie powinno powtarzać się w przyszłości. Dlatego też w projekcie ustawy proponuje się by domeny narodowe zarejestrowane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na jego rzecz mogły być wykorzystywane wyłącznie przez Prezydenta lub wskazane przez niego organy administracji publicznej. Domeny tych ze względu na ich szczególne znaczenie nie można udostępniać innym podmiotom. Wydaje się, że rząd jest coraz bardziej świadom konieczności regulacji ustawowej w tej sferze. Świadczy o tym list ministra Radosława Sikorskiego do minister Barbary Kudryckiej z dnia 9 stycznia 2012, w którym opowiada się za „przekazaniem merytorycznej i faktycznej kontroli nad domenami [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl) organom państwa polskiego, najlepiej msz”. W tym samym liście minister Radosław Sikorski stwierdza, że oddanie tych domen w dzierżawę prywatnej spółce Agora S.A. „oznacza pełną władzę nad domeną wraz z prawem zarządzania treścią i kampaniami reklamowymi, jest nie do zaakceptowania i wbrew interesom Państwa” (list w załączeniu). Stanowisko ministra jest silnym argumentem za koniecznością interwencji ustawowej.

Projekt ustawy zawiera przepisy przejściowe, które mają na celu usunięcie złych skutków braku regulacji w tej sferze. Dlatego też proponuje się by rejestracja domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej dokonana przed wejściem w życie niniejszej ustawy wygasła z upływem okresu rejestracji, nie później jednak niż po 6 miesiącach od wejścia w życie niniejszej ustawy. Projekt przewiduje, że w przypadku wygaśnięcia

rejestracji domeny narodowej przed upływem okresu rejestracji na mocy przepisów niniejszej ustawy, opłata rejestracyjna za niewykorzystany okres podlega zwrotowi przez podmiot rejestracji domeny. Z chwilą wygaśnięcia rejestracji domeny narodowej, zgodnie z ust. 1, wygasają także wszelkie umowy dotyczące tych domen, w szczególności umowy najmu, dzierżawy, użyczenia, użytkowania itp.

Proponuje się zastosowanie racjonalnego rozwiązania, by do rozliczeń między stronami tych umów stosować odpowiednio przepisy o skutkach odstąpienia od umowy.

Projekt reguluje kwestie nie objęte prawem europejskim. Warto wskazać, że Unia Europejska w stosunku do domen z rozszerzeniem ".eu" przyjęła założenia podobne do założeń przedstawionych w niniejszym projekcie nowelizacji.

Proponowane zmiany nie wiążą się z obciążeniem budżetu państwa dodatkowymi środkami.

Przedmiotowy projekt ustawy powoduje pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Warszawa, 30 maja 2012 r.

BAS-WAPEiM-1211/12

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej  
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie  
Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (przedstawiciel  
wnioskodawców: poseł Jarosław Sellin)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych przewiduje zmianę tytułu nowelizowanej ustawy, a także wprowadzenie pojęcia domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej. Domenami narodowymi byłyby domeny internetowe składające się z nazwy własnej „Rzeczpospolita Polska” i rozszerzenia .pl oraz z nazwy własnej „Polska” i rozszerzenia .pl, wraz z odpowiednikami tych nazw w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne i rozszerzenia .pl.

Zgodnie z projektem, rejestracji domen narodowych mógłby dokonać jedynie Prezydent RP na swoją rzecz. Domeny narodowe, zarejestrowane przez Prezydenta RP mogłyby być wykorzystywane wyłącznie przez Prezydenta RP lub przez wskazane przez niego organy administracji publicznej. Projekt zakłada, że domen tych nie można będzie udostępniać innym podmiotom.

Projekt zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym rejestracja domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej, dokonana przed wejściem w życie projektowanej ustawy, wygaśnie z upływem okresu rejestracji, nie później jednak niż po sześciu miesiącach od daty wejścia ustawy w życie. W przypadku wygaśnięcia rejestracji domeny przed upływem okresu rejestracji na mocy proponowanego przepisu, opłata rejestracyjna za niewykorzystany okres podlegałaby zwrotowi. Z chwilą wygaśnięcia rejestracji domeny wygasłyby także wszelkie umowy dotyczące tych domen, a do rozliczenia między stronami tych umów stosowałoby się odpowiednio przepisy o skutkach odstąpienia od umowy.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać następujące akty prawa Unii Europejskiej:

- rozporządzenie (WE) Nr 733/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 kwietnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie Domeny Najwyższego Poziomu.eu (Dz. Urz. WE L 113 z 30.04. 2002 r. , s. 1, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 13, tom 29, s. 394, ze zm.),
- rozporządzenie Komisji (WE) Nr 874/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. ustanawiające reguły porządku publicznego dotyczące wprowadzenia w życie i funkcji Domeny Najwyższego Poziomu .eu oraz zasady regulujące rejestrację (Dz. Urz. UE L 162 z 30.04.2004 r. s. 40, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdział 13, tom 34, s. 825, ze zm.),
- art. 345 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE),
- przepis art. 17 i art. 51 Karty praw podstawowych (Kpp).

## **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

**III.1.** Na mocy rozporządzenia Nr 733/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenia Komisji Nr 874/2004 ustanowione zostały specjalne zasady rejestracji domen z rozszerzeniem .eu. Załącznik do rozporządzenia 874/2004 w związku z art. 8 tego rozporządzenia określa listę nazw, które mogą być zastrzeżone lub zarejestrowane jako nazwy tylko w domenie drugiego poziomu bezpośrednio w .eu TLD przez kraje wskazane na liście. W przypadku Polski przewidziano dwanaście takich nazw (m.in. rzeczpospolitapolska, polonia, pologne, poland, polska). Rozporządzenia zastrzegają domeny składające się z nazwy państwa członkowskiego w sposób zbliżony do regulacji przewidzianej w projekcie ustawy. Należy jednak zaznaczyć, że rozporządzenia dotyczą wyłącznie domen z rozszerzeniem .eu i nie można ich stosować do domen z innymi rozszerzeniami. Rozporządzenia nie ograniczają jednak państw członkowskich w możliwości wprowadzania podobnych regulacji w odniesieniu do domen z rozszerzeniem krajowym. W konsekwencji należy uznać, że projekt ustawy nie jest objęty zakresem regulacji żadnego z przywołanych rozporządzeń.

**III.2.** Przepis art. 17 ust. 1 Kpp stanowi, że każdy ma prawo do władania, używania, rozporządzania i przekazania w drodze spadku mienia nabytego zgodnie z prawem. Nikt nie może być pozbawiony swojej własności, chyba że w interesie publicznym, w przypadkach i na warunkach przewidzianych w ustawie, za słusznym odszkodowaniem za jej utratę wypłaconym we właściwym terminie. Korzystanie z mienia może podlegać regulacji ustawowej, w zakresie, w jakim jest to konieczne ze względu na interes ogólny.

Zgodnie z art. 52 ust. 3 Kpp w związku z art. 1 protokołu nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (Dz. U. z 1995



r. Nr 36, poz. 175, ze zm.) pojęcie własności, o którym mowa w art. 17 ust. 1 Kpp należy traktować szeroko, jako własność (w sensie cywilnoprawnym) oraz wszelkie inne prawa majątkowe<sup>1</sup>. Jest to o tyle istotne, że w doktrynie przyjmuje się, że rejestracja domeny internetowej nie powoduje powstania prawa własności w stosunku do domeny, ani żadnych innych praw skutecznych *erga omnes*. Rejestracja domeny powoduje jedynie powstanie praw obligacyjnych względem organu rejestrowego<sup>2</sup>, które mogą być jednak uznane za własność w rozumieniu Kpp. Zatem przewidziana w projekcie regulacja dotycząca wygasania rejestracji domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej (art. 2 projektu ustawy), dokonanych niezgodnie z projektem mogłaby być oceniana co do zgodności z art. 17 ust. 1.

Zgodnie jednak z art. 51 Kpp postanowienia Karty mają zastosowanie do państw członkowskich wyłącznie w zakresie, w jakim stosują one prawo Unii. Karta nie rozszerza zakresu zastosowania prawa Unii poza kompetencje Unii, nie ustanawia nowych kompetencji ani zadań Unii, ani też nie zmienia kompetencji i zadań określonych w Traktatach. Natomiast przepis art. 345 TfUE stanowi, że Traktaty nie przesadzają w niczym zasad prawa własności w państwach członkowskich.

Ponieważ kwestie związane z regulacją domen internetowych z rozszerzeniem .pl, a także kwestie majątkowe z tym związane nie są regulowane przez prawo Unii Europejskiej, nie znajduje do nich zastosowania również Karta praw podstawowych, a w szczególności jej art. 17 ust. 1.

#### **IV. Konkluzja**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

---

<sup>1</sup> A. Wróbel [w:] L. Garlicki (red.), *Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności. Komentarz do artykułów 19-59 oraz do Protokołów dodatkowych. Tom II*, Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2011, s. 473, a także wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 21.6.2011 r. w sprawie Bellizzi przeciwko Malcie (46575/09).

<sup>2</sup> J. Ożegalska-Trybalska, *Adresy Internetowe. Zagadnienia cywilnoprawne*, Uniwersytet Jagielloński, Zakamycze 2003, s. 280 i n.

Warszawa, 30 maja 2012 r.

BAS-WAPEiM-1212/12

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jarocław Sellin) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych przewiduje zmianę tytułu nowelizowanej ustawy, a także wprowadzenie pojęcia domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej. Domenami narodowymi byłyby domeny internetowe składające się z nazwy własnej „Rzeczpospolita Polska” i rozszerzenia .pl oraz z nazwy własnej „Polska” i rozszerzenia .pl, wraz z odpowiednikami tych nazw w językach urzędowych państw, z którymi Rzeczpospolita Polska utrzymuje stosunki dyplomatyczne i rozszerzenia .pl.

Zgodnie z projektem, rejestracji domen narodowych mógłby dokonać jedynie Prezydent RP na swoją rzecz. Domeny narodowe, zarejestrowane przez Prezydenta RP mogłyby być wykorzystywane wyłącznie przez Prezydenta RP lub przez wskazane przez niego organy administracji publicznej. Projekt zakłada, że domen tych nie można będzie udostępniać innym podmiotom.

Projekt zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym rejestracja domen narodowych Rzeczypospolitej Polskiej, dokonana przed wejściem w życie projektowanej ustawy, wygaśnie z upływem okresu rejestracji, nie później jednak niż po sześciu miesiącach od daty wejścia ustawy w życie. W przypadku wygaśnięcia rejestracji domeny przed upływem okresu rejestracji na mocy proponowanego przepisu, opłata rejestracyjna za niewykorzystany okres podlegałaby zwrotowi. Z chwilą wygaśnięcia rejestracji domeny wygasłyby także wszelkie umowy dotyczące tych domen, a do rozliczenia między stronami tych umów stosowałoby się odpowiednio przepisy o skutkach odstąpienia od umowy.

Projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej oraz o pieczęciach państwowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

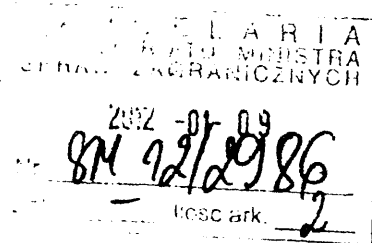
Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla



Warszawa, 9 stycznia 2012 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych  
Radosław Sikorski



Szanowna Pani

Prof. dr hab. Barbara Kudrycka

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na Pani Minister pismo z 28 grudnia 2011 roku dotyczące domen internetowych [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl), jasno deklaruję chęć współpracy MSZ z Naukową i Akademicką Siecią Komputerową oraz Panią Minister, jako nadzorującą NASK, na rzecz rozwiązania tego bulwersującego problemu. Na wstępie jednak muszę zaznaczyć, że przedstawiony w Pani liście opis sytuacji *odbiega od stanu faktycznego*.

Wprowadzono Panią w błąd, jakoby „dyrektor Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej kilkakrotnie zwracał się do MSZ z propozycją wykorzystania na rzecz promocji naszego kraju możliwości związanych z wysokim pozycjonowaniem w wyszukiwarkach internetowych portali [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl)”. Tym samym nieprawdą jest, by „resort spraw zagranicznych nie wyraził zainteresowania współpracą”. Odwrotnie, jedyne spotkanie w tej sprawie odbyło się w 2010 roku z inicjatywą MSZ. Przedstawiciele Wydziału Portali Internetowych MSZ spotkali się z p. dyr. Marcinem Bochenkiem z NASK i przedstawili mu propozycje zagospodarowania przez MSZ i rozwoju tych domen. Reakcją na brak odpowiedzi ze strony NASK było moje pismo do Pani Minister z 21 kwietnia 2011 r. Na to, jak Pani Minister zapewne pamięta, bo przekazała mi jego pismo, dyr. NASK Michał Chrzanowski odpowiedział negatywnie, pisząc o zwróceniu się do spółek komercyjnych w celu „monetaryzacji przedsięwzięcia”.

Dyrektor NASK wspomina o rozmowach na temat ww. domen z b. dyrektorami w MSZ, zwłaszcza z b. Dyrektorem Generalnym Służby Zagranicznej panem Rafałem Wiśniewskim. Jednak podczas tych rozmów poruszano jedynie kwestie budowy globalnych systemów łączności, a nie sprawy domen, czego świadkiem jest min. Jacek Cichocki.

Reasumując: z mojej wiedzy wynika, że NASK nie zgłosił się do MSZ z żadną propozycją wykorzystania tych domen, a nasze prośby nie spotkały się z pozytywną

odpowiedzią. Jeśli NASK lub Pani Minister dysponują korespondencją z MSZ potwierdzającą, że w istocie NASK zgłaszał nam propozycje, chętnie się z nią zapoznam.

Sprawa domen [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl) od kilku tygodni bulwersuje opinię publiczną. W mojej ocenie oddanie ich w dzierżawę prywatnej spółce (abonentem domen [polska.pl](http://polska.pl) i [poland.pl](http://poland.pl) od dnia 2.12.2011 według wskazania katalogu DNS/WHOIS jest spółka Agora SA, co oznacza pełną władzę nad domeną, wraz z prawem zarządzania treścią i kampaniami reklamowymi), jest nie do zaakceptowania i wbrew interesom Państwa.

W ostatnich dniach pozytywne sygnały chęci rozwiązania sprawy napłynęły po rozmowie dyrektora Michała Chrzanowskiego z NASK z rzecznikiem MSZ Marcinem Bosackim, któremu podlegają portale internetowe MSZ. Proponuję więc, by tą drogą, z moim i Pani Minister pełnomocnictwem, doprowadzić do satysfakcjonującego wszystkich i korzystnego dla Państwa Polskiego rozwiązania. W moim najgłębszym przekonaniu powinno się ono opierać na dwóch zasadach: **1. przekazania faktycznej i merytorycznej kontroli nad domenami [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl) organom Państwa, najlepiej MSZ i 2. skutecznego zadbania o dobre imię MNiSW, MSZ oraz NASK w całej sprawie.** W tym kontekście naturalnie zgadzam się z Panią Minister, że korzystne byłoby „uspójnienie komunikacji” i „pełne i wiarygodne informowanie opinii publicznej”. Korzystne wyjście z obecnej sytuacji powinno stać się wspólnym sukcesem MNiSK, MSZ i NASK.

Jednocześnie deklaruję, że MSZ jest gotowy do połączenia portali [www.poland.gov.pl](http://www.poland.gov.pl) i [www.polska.gov.pl](http://www.polska.gov.pl) z domenami [www.polska.pl](http://www.polska.pl) i [www.poland.pl](http://www.poland.pl) i ich rozwój w taki sposób, że adresami wiodącymi byłyby te ostatnie.

Szanowna Pani Minister, jak zawsze, liczę na dobrą współpracę i w tej sprawie.

*Z wyrazami szacunku i sympatii,*

*Stankiewicz*