



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-100-14

Druk nr 2854

Warszawa, 29 października 2014 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie niektórych ustaw w związku
z realizacją ustawy budżetowej
z projektami aktów wykonawczych**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Ewa Kopacz

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) w art. 5 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Minister Obrony Narodowej może udzielić organowi prowadzącemu szkołę, w związku z realizacją zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z ratyfikowanych umów międzynarodowych w dziedzinie obronności, których stroną jest Rzeczpospolita Polska, dotacji celowej na dofinansowanie zadań bieżących lub inwestycyjnych.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 592, z późn. zm.³⁾) po art. 5c dodaje się art. 5d w brzmieniu:

„Art. 5d. W 2015 r. przez przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej, o którym mowa w art. 5 ust. 2, należy rozumieć przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2010 r. ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 5 ust. 7.”.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, ustawę z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, ustawę z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarzy i lekarzy dentysty, ustawę z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, ustawę z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, ustawę z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, ustawę z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej, ustawę z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206, z 2012 r. poz. 941 i 979, z 2013 r. poz. 87, 827, 1191, 1265, 1317 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 290, 538, 642, 811, 1146 i 1198.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 908 i 1456, z 2013 r. poz. 747 i 1645 oraz z 2014 r. poz. 1198.

Art. 3. W ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 15 po ust. 4f dodaje się ust. 4g w brzmieniu:

„4g. W roku 2015 środki przeznaczone na sfinansowanie stażu podyplomowego, o którym mowa w ust. 4, przekazuje marszałkowi województwa minister właściwy do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”;

2) w art. 16d dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2–5 w brzmieniu:

„2. Szkolenie specjalizacyjne w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, może odbywać wyłącznie lekarz nieposiadający I lub II stopnia specjalizacji lub tytułu specjalisty.

3. Lekarz nie może złożyć ponownie wniosku o odbywanie szkolenia specjalizacyjnego w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, jeżeli uzyskał potwierdzenie realizacji programu.

4. Lekarz, który został zakwalifikowany do odbywania szkolenia specjalizacyjnego w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, nie może złożyć ponownego wniosku o odbywanie szkolenia specjalizacyjnego w tym trybie, z wyjątkiem przypadku, gdy posiada on orzeczenie lekarskie o istnieniu przeciwwskazań do kontynuowania dotychczasowej specjalizacji.

5. Lekarz, który dwukrotnie został zakwalifikowany do odbywania szkolenia specjalizacyjnego w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, nie może złożyć kolejnego wniosku o odbywanie szkolenia specjalizacyjnego w tym trybie.”;

3) w art. 16e:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wojewoda niezwłocznie przekazuje ministrowi właściwemu do spraw zdrowia informację o:

- 1) niewykorzystanych miejscach szkoleniowych objętych rezydenturą;
- 2) lekarzach, którzy brali udział w postępowaniu kwalifikacyjnym na te miejsca szkoleniowe i zajęli kolejne najwyższe miejsca na liście rankingowej, obejmującą dane określone w art. 16c ust. 2 i miejsce na liście rankingowej.”,

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 291, poz. 1707, z 2012 r. poz. 95 i 1456, z 2013 r. poz. 1245, 1287, 1645 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 1004 i 1138.

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Niewykorzystane miejsca szkoleniowe objęte rezydenturą, przyznane na dane postępowanie kwalifikacyjne dla danego województwa w danej dziedzinie medycyny, minister właściwy do spraw zdrowia może dodatkowo przyznać lekarzom, o których mowa w ust. 2a pkt 2, uwzględniając wszystkie dziedziny, w których były przyznane miejsca szkoleniowe objęte rezydenturą.

4. Wojewoda, a w przypadku miejsc szkoleniowych objętych rezydenturą – minister właściwy do spraw zdrowia, może dodatkowo przyznawać miejsca szkoleniowe, nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia danego postępowania kwalifikacyjnego.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister właściwy do spraw zdrowia niezwłocznie informuje o przyznaniu miejsca szkoleniowego objętego rezydenturą właściwego wojewodę, który kieruje lekarza do odbywania szkolenia specjalizacyjnego.”;

4) w art. 16h:

a) uchyla się ust. 7,

b) dodaje się ust. 8–10 w brzmieniu:

„8. Lekarz, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, może zmienić miejsce odbywania szkolenia specjalizacyjnego w ramach województwa, w którym odbywa szkolenie specjalizacyjne, nie wcześniej niż po upływie jednego roku od dnia zakwalifikowania się do odbywania tego szkolenia specjalizacyjnego, z zastrzeżeniem ust. 9.

9. Lekarz, który odbywa szkolenie specjalizacyjne w trybie, o którym mowa w art. 16e ust. 1, nie może zmienić miejsca odbywania szkolenia specjalizacyjnego poza województwo, w którym odbywa to szkolenie.

10. Przepisów ust. 8 i 9 nie stosuje się, jeżeli jednostka organizacyjna, w której lekarz odbywa szkolenie specjalizacyjne, uległa likwidacji lub przestała spełniać wymagania, o których mowa w art. 19f ust. 2.”;

5) w art. 16j po ust. 1c dodaje się ust. 1d w brzmieniu:

„1d. W roku 2015 rezydentura jest finansowana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków budżetu państwa do wysokości 60,75 mln zł oraz ze środków Funduszu Pracy.”;

6) w art. 16k po ust. 1c dodaje się ust. 1d w brzmieniu:

„1d. W roku 2015 szkolenie specjalizacyjne jest dofinansowywane przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 431, z późn. zm.⁵⁾) po art. 29l dodaje się art. 29m w brzmieniu:

„Art. 29m. Kwotę bazową dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w 2015 r. ustala się w wysokości przysługującej tym osobom w 2008 r. W 2015 r. kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe nie jest waloryzowana.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 254 i 1645) po art. 29e dodaje się art. 29f w brzmieniu:

„Art. 29f. 1. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2009 r. stanowi w 2015 r. podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku członków organów nadzorczych jednostek, o których mowa w art. 2 pkt 7, w jednostkach organizacyjnych wymienionych w art. 1 pkt 8, a w szczególności rad nadzorczych i komisji rewizyjnych, podstawę do ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego stanowi w 2015 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2011 r.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.⁶⁾) w art. 108 po ust. 1f dodaje się ust. 1fa w brzmieniu:

„1fa. Ze środków Funduszu Pracy w 2015 r. są finansowane:

- 1) staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentyków, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentyki;

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 291, poz. 1707, z 2012 r. poz. 1456 oraz z 2013 r. poz. 1645.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 829, 1291, 1623, 1645 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 567, 598 i 1146.

- 2) staże podyplomowe oraz specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 757, 1245 i 1635) w art. 24a po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw administracji publicznej może powierzyć, w drodze porozumienia, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych wykonywanie czynności związanych z utrzymaniem oraz obsługą techniczną SWD PRM w zakresie zapewnienia utrzymania powierzchni serwerowej. W takim przypadku realizacja zadania jest finansowana z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw finansów publicznych.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 13 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Podatnikiem akcyzy z tytułu produkcji papierosów, o której mowa w art. 99 ust. 1a, niezgodnej z art. 47, jest osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, która produkuje papierosy, oraz każda inna osoba, która uczestniczy w ich produkcji.

1b. Jeżeli obowiązek podatkowy ciąży na kilku podatnikach z tytułu produkcji papierosów, o której mowa w art. 99 ust. 1a, niezgodnej z art. 47, podatnicy ci ponoszą solidarną odpowiedzialność za zobowiązanie podatkowe, a zapłata akcyzy związanej z tymi wyrobami przez jednego z nich powoduje wygaśnięcie zobowiązania podatkowego pozostałych podatników.”;

- 2) w art. 99:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Produkcją papierosów jest również ich wytwarzanie, także przez konsumenta, przy użyciu maszyny do wytwarzania papierosów.

1b. Za produkcję papierosów nie uznaje się wytwarzania papierosów przez konsumenta ręcznie domowym sposobem w gospodarstwach domowych.”,

- b) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) na cygara i cygaretki – 393,00 zł za każdy kilogram.”,

c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W przypadku:

- 1) nabycia lub posiadania papierosów lub tytoniu do palenia znajdujących się poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w opakowaniach jednostkowych nieoznaczonych albo oznaczonych maksymalną ceną detaliczną, jeżeli od tych wyrobów nie została zapłacona akcyza w należnej wysokości, a w wyniku kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony,
- 2) produkcji, o której mowa w art. 99 ust. 1a, niezgodnej z art. 47 – stosuje się odpowiednio stawki akcyzy w wysokości określonej w ust. 2 pkt 1 i 2, przy czym za maksymalną cenę detaliczną przyjmuje się trzykrotną wartość średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów, o której mowa w ust. 5d, przeliczonej na jednostkę 1000 sztuk dla papierosów, a dla tytoniu do palenia, przyjmując założenie, że jednostka 1000 sztuk papierosów odpowiada 1 kilogramowi tytoniu do palenia.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.⁷⁾) w art. 146 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dysponenci części budżetowych, w terminie 10 dni roboczych od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej, przekazują jednostkom podległym informacje o kwotach dochodów i wydatków, w tym wynagrodzeń.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarzy i położnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1435) po art. 96c dodaje się art. 96d w brzmieniu:

„Art. 96d. W roku 2015 środki przeznaczone na sfinansowanie stażu podyplomowego na podstawie art. 9 ustawy, o której mowa w art. 103, przekazuje marszałkowi województwa minister właściwy do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.”.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 379, 911 i 1146.

Art. 11. W ustawie z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 613) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art. 9a. Do nierozliczonych składek z funduszu oszczędnościowo-pożyczkowego, o którym mowa w art. 25 ustawy zmienianej w art. 1, od spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych zrzeszonych w Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, przeznaczonych na pokrycie kosztów działalności Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej oraz nadzoru sprawowanego przez Komisję Nadzoru Finansowego, należnych za lata 2012 i 2013, stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2014 r.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. poz. 1635) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Art. 10a. Minister właściwy do spraw administracji publicznej może powierzyć, w drodze porozumienia, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych wykonywanie czynności związanych z administrowaniem systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 10 ust. 1, w zakresie zapewnienia utrzymania powierzchni serwerowej. W takim przypadku realizacja zadania jest finansowana z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw finansów publicznych.”;

2) w art. 35 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa, w częściach ministra właściwego do spraw administracji publicznej, ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz wojewodów w zakresie systemu powiadamiania ratunkowego, będących skutkiem finansowym ustawy, wynosi 783 982 887 zł, z tego:”.

Art. 13. W roku 2015 środki, o których mowa w:

1) art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191), przeznaczone na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem doradztwa metodycznego, wyodrębnia się w budżetach organów prowadzących szkoły w wysokości do 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, jednak nie mniej niż 0,5% tych środków;

- 2) art. 70a ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, przeznaczone na wspieranie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżetach wojewodów w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalanego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2012 r.;
- 3) art. 70a ust. 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, przeznaczone na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli wyodrębnia się w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania w łącznej wysokości do 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty ustalanego w oparciu o kwotę bazową, o której mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, obowiązującą w dniu 1 stycznia 2012 r.

Art. 14. W roku 2015 do ustalania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, stosuje się kwotę bazową obowiązującą w dniu 1 stycznia 2012 r.

Art. 15. W roku 2015 odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, o którym mowa w art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.⁸⁾), tworzy się w wysokości nie wyższej niż 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych w 2013 r., przy czym wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie może być niższa niż wysokość odpisu ustalona na zasadach określonych w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

Art. 16. 1. Wielkość wynagrodzeń, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nie może przekroczyć w roku 2015 wielkości wynagrodzeń zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. (Dz. U. poz. 162) albo wynikających z planów finansowych na rok 2014, w przypadku gdy nie są one ujmowane w ustawie budżetowej, z zastrzeżeniem ust. 6, w następujących jednostkach sektora finansów publicznych:

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146 i 1198.

- 1) urzędach organów władzy państwowej, kontroli, ochrony prawa, sądach i trybunałach wymienionych w art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyłączeniem wynagrodzeń nauczycieli – w zakresie awansu zawodowego – zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez te organy oraz wynagrodzeń sędziów, prokuratorów i referendarzy sądowych oraz posłów i senatorów, a także odpraw pracowników wypłacanych w związku ze zmianą kadencji Sejmu i Senatu;
- 2) agencjach wykonawczych;
- 3) instytucjach gospodarki budżetowej;
- 4) państwowych funduszach celowych;
- 5) Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i funduszach zarządzanych przez Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego;
- 6) Polskiej Akademii Nauk i tworzonych przez nią jednostkach organizacyjnych, z wyłączeniem instytutów naukowych;
- 7) państwowych instytucjach kultury;
- 8) innych państwowych osobach prawnych należących do sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. W przypadku zmiany formy organizacyjno-prawnej jednostki lub podmiotu prawnego, o których mowa w ust. 1, wielkość wynagrodzeń w roku 2015 ustala się w warunkach porównywalnych z roku 2014.

3. Do wielkości wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1, nie wlicza się wynagrodzeń:

- 1) w państwowej instytucji kultury Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu w części finansowanej z:
 - a) dochodów uzyskanych z inwestowania Kapitału Wieczystego Fundacji Auschwitz-Birkenau,
 - b) dotacji z budżetu państwa, w wysokości 910 tys. zł, w związku z obowiązkiem wprowadzenia odpowiedniej kontroli osób oraz wnoszonego bagażu osobistego;
- 2) w państwowej instytucji kultury Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku w części finansowanej ze środków Fundacji Rodziny Józefa Piłsudskiego;
- 3) w państwowej instytucji kultury Narodowym Instytucie Dziedzictwa w Warszawie w części finansowanej z przychodów z prowadzonej działalności oraz dotacji z budżetu państwa w wysokości 420 tys. zł w związku z realizacją „Krajowego Programu Ochrony

Zabytków i Opieki nad Zabytkami na lata 2014–2017” oraz tworzonym Ośrodkiem do spraw Światowego Dziedzictwa w Narodowym Instytucie Dziedzictwa;

- 4) w Polskiej Akademii Nauk wypłaconych z tytułu zakończenia w roku 2014 kadencji Prezesa i wiceprezesów;
- 5) w Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, w której wielkość wynagrodzeń w roku 2015 ustala się na poziomie wynikającym z planu finansowego na rok 2015 zatwierdzonego zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1138);
- 6) w Ośrodku Studiów Wschodnich im. Marka Karpią w części finansowanej z przychodów z prowadzonej działalności, o której mowa w art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o Ośrodku Studiów Wschodnich im. Marka Karpią (Dz. U. Nr 173, poz. 1029), z wyłączeniem dotacji z budżetu państwa, w wysokości 9 123 tys. zł;
- 7) związanych z utworzeniem w roku 2015 nowych etatów w:
 - a) części 10 – Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, w wysokości 685 tys. zł,
 - b) części 05 – Naczelny Sąd Administracyjny, w wysokości 1 626 tys. zł,
 - c) Transportowym Dozorze Technicznym, w wysokości 2 130 tys. zł,
 - d) Urzędzie Dozoru Technicznego, w wysokości 5 600 tys. zł,
 - e) Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucji Gospodarki Budżetowej, w wysokości 1 500 tys. zł,
 - f) Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, w wysokości 1 000 tys. zł,
 - g) Centralnym Ośrodkiem Informatyki, w wysokości 11 730 tys. zł,
 - h) Biurze Rzecznika Ubezpieczonych, w wysokości 126 tys. zł;
- 8) związanych z koniecznością zapewnienia licencjonowanego personelu operacyjnego w Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, w wysokości 17 500 tys. zł;
- 9) w Polskim Centrum Akredytacji, w wysokości 1 000 tys. zł.

4. Wielkość wynagrodzeń w zakresie wynagrodzeń skazanych w instytucjach gospodarki budżetowej utworzonych przez Ministra Sprawiedliwości może być w roku 2015 zwiększona ponad wielkości wynikające z planów finansowych z przychodów osiągniętych z tytułu prowadzonej działalności.

5. Wielkość wynagrodzeń w części 15 – Sądy powszechne, o której mowa w ust. 1, zwiększa się wyłącznie w roku 2015 o 10 000 tys. zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia

niemające charakteru stałego asystentów sędziów, urzędników oraz innych pracowników sądów powszechnych, z zastrzeżeniem art. 20 ust. 1.

6. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń w instytucji gospodarki budżetowej z pominięciem ograniczeń, o których mowa w ust. 1, w przypadku przeniesienia zadań z innej jednostki sektora finansów publicznych, nie więcej niż o kwotę zmniejszenia wielkości wynagrodzeń w jednostce, z której przeniesiono zadanie, uwzględniając konieczność prawidłowej realizacji zadań publicznych.

Art. 17. 1. Wielkość wynagrodzeń w podmiotach, o których mowa w art. 16 ust. 1, finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w roku 2015 może przekroczyć wielkość wynagrodzeń finansowanych z udziałem tych środków, zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. albo wynikających z planów finansowych na rok 2014, w przypadku gdy plany te nie są ujmowane w ustawie budżetowej, w części finansowanej lub refundowanej z tych środków, zaś w części współfinansowania krajowego jedynie wówczas, gdy te zwiększane wynagrodzenia są finansowane w wysokości co najmniej 70%, a w przypadku Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 co najmniej 63%, ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Zwiększenie wynagrodzeń, o którym mowa w ust. 1, wynikające z nowych zobowiązań zaciągniętych w roku 2015, nie może powodować skutków finansowych na lata następne.

3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń niezależnie od ograniczeń, o których mowa w ust. 1 i 2, uwzględniając stan finansów publicznych państwa, konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań publicznych oraz źródło finansowania zwiększenia wielkości wynagrodzeń.

Art. 18. 1. Wielkość wynagrodzeń bezosobowych, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w częściach budżetu państwa będących w dyspozycji tego samego dysponenta oraz w jednostkach sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 16 ust. 1, których plany

finansowe nie są ujmowane w ustawie budżetowej, nie może przekroczyć w roku 2015 wielkości wynagrodzeń bezosobowych zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. albo wynikających z planów finansowych na rok 2014, z zastrzeżeniem ust. 3–6.

2. Wielkość wynagrodzeń bezosobowych, z wyłączeniem wynagrodzeń finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w jednostkach sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 16 ust. 1, których plany finansowe są ujmowane w ustawie budżetowej, nie może w roku 2015 przekroczyć wielkości wynagrodzeń bezosobowych ustalonych w planach finansowych stanowiących załącznik do ustawy budżetowej na rok 2015, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. Do wielkości wynagrodzeń, o których mowa w ust. 1 i 2, nie wlicza się wynagrodzeń:

- 1) przyznanych z rezerw celowych;
- 2) wypłacanych w związku z prowadzonymi postępowaniami przygotowawczymi i sądowymi.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w terminie 4 dni roboczych od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej na rok 2015, przekaze dysponentom części budżetowych informacje o kwotach zwiększenia wielkości wynagrodzeń bezosobowych ujętych w ustawie budżetowej na rok 2015 w związku z włączeniem do budżetów właściwych dysponentów części budżetowych wydatków na zadania, które w roku 2014 finansowane były z rezerw celowych.

5. W roku 2015 wielkość wynagrodzeń bezosobowych w części:

- 1) 02 – Kancelaria Sejmu powiększa się o kwotę 765 tys. zł;
- 2) 46 – Zdrowie powiększa się o kwotę 1 200 tys. zł.

6. W roku 2015 w uzasadnionych przypadkach wielkość wynagrodzeń bezosobowych ujętych w planie finansowym parku narodowego może być zwiększona ze środków pochodzących z przychodów, o których mowa w art. 8h ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.⁹⁾), z wyłączeniem ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 7, stanowiących nadwyżkę w stosunku do wielkości tych przychodów ujętych w planie finansowym parku na rok 2015, z zastrzeżeniem art. 19.

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 628 i 842 oraz z 2014 r. poz. 805, 850, 926, 1002 i 1101.

7. W roku 2015 w uzasadnionych przypadkach wielkość wynagrodzeń bezosobowych może być powiększona o niewykorzystane wynagrodzenia.

Art. 19. Wielkość wynagrodzeń bezosobowych, finansowanych w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w częściach budżetu państwa będących w dyspozycji tego samego dysponenta oraz w jednostkach sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 16 ust. 1, może w roku 2015 przekroczyć wielkość wynagrodzeń bezosobowych finansowanych z udziałem tych środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2014 z dnia 24 stycznia 2014 r. albo wynikających z planów finansowych na rok 2014, w przypadku gdy plany te nie są ujmowane w ustawie budżetowej, zwiększonych o środki przyznane z rezerw celowych, w części finansowanej lub refundowanej z tych środków, zaś w części współfinansowania krajowego jedynie wówczas, gdy te zwiększane wynagrodzenia są finansowane w wysokości co najmniej 70% ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Art. 20. 1. W roku 2015 maksymalny limit wydatków budżetu państwa w części 15 – Sądy powszechne na świadczenie, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.¹⁰⁾), wynosi 10 000 tys. zł.

2. Minister Sprawiedliwości ustali limity wydatków na świadczenie, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy wymienionej w ust. 1, dla poszczególnych obszarów apelacji i przekaze prezesom sądów apelacyjnych informacje o tych limitach.

3. Prezesi sądów apelacyjnych przekazują Ministrowi Sprawiedliwości do piątego dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kwartał oraz do 25 listopada 2015 r. informację o wysokości wypłaconych świadczeń, o których mowa w art. 95 § 3 ustawy wymienionej w ust. 1.

4. Minister Sprawiedliwości, na podstawie informacji przekazywanych przez prezesów sądów apelacyjnych, nadzoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału, a w przypadku IV kwartału według stanu na dzień 20 listopada 2015 r.

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 662, 1165, 1247, 1433 i 1623 oraz z 2014 r. poz. 31, 481, 504, 512, 619 i 1071.

5. W roku 2015 do określenia wysokości zwrotu kosztów przejazdu, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy wymienionej w ust. 1, nie stosuje się zasad obowiązujących przy ustalaniu wysokości należności przysługujących pracownikom z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju, o których mowa w tym przepisie.

6. Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wysokość zwrotu w roku 2015 kosztów przejazdu, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy wymienionej w ust. 1, mając na uwadze, w szczególności, odległość między miejscem zamieszkania sędziego a siedzibą sądu oraz limit wydatków budżetu państwa określony w ust. 1.

7. W przypadku zagrożenia przekroczenia limitu, o którym mowa w ust. 1, Minister Sprawiedliwości dokona odpowiedniego zmniejszenia wysokości zwrotu kosztów przejazdu określonej w przepisach wydanych na podstawie ust. 6, do poziomu eliminującego to zagrożenie.

Art. 21. 1. W roku 2015 wielkość wynagrodzeń oraz wynagrodzeń bezosobowych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych nie może przekroczyć wielkości wynagrodzeń oraz wynagrodzeń bezosobowych ustalonych w planie finansowym, stanowiącym załącznik do ustawy budżetowej na rok 2015.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń o środki przyznane w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, uwzględniając stan finansów publicznych państwa, konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań publicznych oraz źródło finansowania zwiększenia wielkości wynagrodzeń.

Art. 22. 1. W roku 2015 wielkość wynagrodzeń oraz wynagrodzeń bezosobowych w Narodowym Funduszu Zdrowia nie może przekroczyć wielkości wynagrodzeń oraz wynagrodzeń bezosobowych ustalonych w planie finansowym Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2015, o którym mowa w art. 121 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.¹¹⁾).

¹¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 216, poz. 1367, Nr 225, poz. 1486, Nr 227, poz. 1505, Nr 234, poz. 1570 i Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 22, poz. 120, Nr 26, poz. 157, Nr 38, poz. 299, Nr 92, poz. 753, Nr 97, poz. 800, Nr 98, poz. 817, Nr 111, poz. 918, Nr 118, poz. 989, Nr 157, poz. 1241, Nr 161, poz. 1278 i Nr 178, poz. 1374, z 2010 r. Nr 50, poz. 301, Nr 107, poz. 679, Nr 125, poz. 842, Nr 127, poz. 857, Nr 165, poz. 1116, Nr 182, poz. 1228, Nr 205, poz. 1363, Nr 225, poz. 1465, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1723 i 1725, z 2011 r. Nr 45,

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń o środki przyznane w ramach programów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, uwzględniając stan finansów publicznych państwa, konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań publicznych oraz źródło finansowania zwiększenia wielkości wynagrodzeń.

Art. 23. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyrazić zgodę na zwiększenie wielkości wynagrodzeń bezosobowych niezależnie od ograniczeń, o których mowa w art. 18, art. 19, art. 21 ust. 1 i art. 22 ust. 1, uwzględniając stan finansów publicznych państwa, konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji zadań publicznych oraz źródło finansowania zwiększenia wielkości wynagrodzeń.

Art. 24. 1. Przez wynagrodzenia, o których mowa w art. 16, art. 17, art. 18 ust. 7, art. 21 i art. 22, rozumie się wydatki pieniężne oraz wartość świadczeń w naturze, wypłacane sędziom, prokuratorom, posłom, senatorom oraz pracownikom zatrudnionym na podstawie stosunku pracy, z wyjątkiem osób kierujących w rozumieniu ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, zaliczone – według zasad statystyki zatrudnienia i wynagrodzeń określonych przez Główny Urząd Statystyczny – do „wynagrodzeń bez wypłat z zysku”.

2. Przez wynagrodzenia bezosobowe, o których mowa w art. 18, art. 19, art. 21 i art. 22, rozumie się w szczególności wynagrodzenia:

- 1) wypłacane na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło;
- 2) wypłacane na podstawie odrębnych przepisów osobom, które wykonują określone czynności na polecenie właściwych organów, w szczególności biegłym w postępowaniu przygotowawczym, sądowym i administracyjnym, wynagrodzenia za czynności arbitrów, wynagrodzenia tłumaczy przysięgłych, wynagrodzenia kuratorów zastępujących strony w postępowaniu;
- 3) wypłacane osobom fizycznym za udział w komisjach, radach, zespołach, komitetach, radach nadzorczych, zarządach spółek, jury w konkursach, radach naukowych i naukowo-technicznych, niezależnie od sposobu ich powoływania;

- 4) dodatkowe radców prawnych z tytułu zastępstwa w postępowaniu sądowym wypłacane na podstawie umowy cywilnoprawnej;
- 5) przysługujące członkom komisji wojewódzkiej do spraw służby zastępczej i członkom komisji do spraw służby zastępczej za udział w pracach tych komisji;
- 6) dla pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych za udział w posiedzeniach;
- 7) ryczałtowe dla pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych;
- 8) honoraria.

Art. 25. W roku 2015 specjalizacja, o której mowa w art. 70 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 10, jest dofinansowywana przez ministra właściwego do spraw zdrowia ze środków Funduszu Pracy.

Art. 26. 1. Minister właściwy do spraw pracy na podstawie umowy zawartej z ministrem właściwym do spraw zdrowia przekazuje w roku 2015, na wyodrębniony rachunek bankowy urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zdrowia, środki Funduszu Pracy z przeznaczeniem w roku 2015 na:

- 1) staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy i lekarzy dentyków, o których mowa w przepisach o zawodach lekarza i lekarza dentyki;
- 2) staże podyplomowe oraz specjalizacje pielęgniarek i położnych, o których mowa w przepisach o zawodach pielęgniarki i położnej.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, powinna określać w szczególności tryb przekazywania środków oraz ich rozliczenia.

3. Minister właściwy do spraw zdrowia przekazuje na podstawie zawartych umów środki, o których mowa w ust. 1:

- 1) marszałkom województw;
- 2) wojewodom;
- 3) podmiotom prowadzącym szkolenie specjalizacyjne, o których mowa w art. 16h ust. 1 oraz art. 16k ust. 2 ustawy zmienianej w art. 3;
- 4) organizatorom kształcenia, o których mowa w art. 70 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 10.

Art. 27. W roku 2015 dysponent Funduszu Pracy, o którym mowa w ustawie zmienianej w art. 6, nie może dokonywać przesunięć, przewidzianych w planie Funduszu Pracy, wydatków realizowanych w ramach środków Unii Europejskiej w celu ich przeniesienia na

zadania realizowane bez udziału środków europejskich, z tym że przesunięcia te mogą być dokonywane za zgodą ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 28. W roku 2015 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 7 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r. poz. 666, z późn. zm.¹²⁾), tworzy się z odpisu w wysokości 0,6% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 150) na emerytury i renty.

Art. 29. W roku 2015 fundusz socjalny, o którym mowa w art. 27 ust. 1a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r. poz. 667, z późn. zm.¹³⁾), tworzy się z odpisu w wysokości 0,5% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2011 z dnia 20 stycznia 2011 r. na emerytury i renty.

Art. 30. 1. W roku 2015 wydatki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, utworzonego na podstawie ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.¹⁴⁾), mogą być przeznaczone także na dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy.

2. Minister właściwy do spraw kultury fizycznej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań, o których mowa w ust. 1, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków, z uwzględnieniem racjonalności i ciągłości finansowania zadań.

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 1355, 1623 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 502, 542 i 696.

¹³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 1623 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 502 i 696.

¹⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036 oraz z 2014 r. poz. 768.

Art. 31. 1. W roku 2015, w związku z wykonywaniem zadań organów administracji rządowej, innych niż minister właściwy do spraw zagranicznych, realizowanych w ramach służby zagranicznej przez przedstawicieli tych organów w placówkach zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „przedstawicielami” – współpraca między właściwym organem administracji rządowej a ministrem właściwym do spraw zagranicznych w zakresie kierowania do pracy, warunków zatrudnienia i nadzoru nad zadaniami wykonywanymi przez przedstawicieli tych organów w placówkach zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej odbywa się, z zastrzeżeniem ust. 3, na następujących zasadach:

- 1) przedstawiciel jest wyznaczany oraz odwoływany przez dyrektora generalnego służby zagranicznej, na wniosek właściwego organu administracji rządowej, spośród osób:
 - a) spełniających warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. Nr 128, poz. 1403, z późn. zm.¹⁵⁾),
 - b) wykazujących się znajomością języka urzędowego państwa przyjmującego lub języka obcego powszechnie używanego w państwie przyjmującym, potwierdzoną dokumentem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o służbie zagranicznej;
- 2) dyrektor generalny służby zagranicznej:
 - a) nadaje przedstawicielowi, na wniosek właściwego organu administracji rządowej, stopień dyplomatyczny zgodnie z przyjętą pragmatyką służbową,
 - b) podejmuje decyzje w sprawie warunków zatrudnienia oraz nadawania kolejnych stopni dyplomatycznych, na wniosek kierownika placówki zagranicznej, w porozumieniu z właściwym organem administracji rządowej;
- 3) zakres obowiązków przedstawiciela określa szczegółowy opis stanowiska sporządzony przez kierownika placówki zagranicznej Rzeczypospolitej Polskiej w porozumieniu z właściwym organem administracji rządowej;
- 4) nadzór merytoryczny nad wykonywaniem zadań realizowanych przez przedstawiciela sprawuje właściwy organ administracji rządowej;
- 5) ocena okresowa przedstawiciela, o której mowa w art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111 i 1199), jest dokonywana z uwzględnieniem opinii właściwego organu administracji rządowej.

¹⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2006 r. Nr 170, poz. 1217 i 1218 i Nr 220, poz. 1600, z 2008 r. Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 161, poz. 1277.

2. Zadania, o których mowa w ust. 1, są wykonywane na podstawie porozumienia zawartego między organem administracji rządowej a ministrem właściwym do spraw zagranicznych, określającego stanowiska realizujące te zadania oraz szczególne uwarunkowania związane z realizacją tych zadań, wynikające ze specyfiki właściwego organu administracji rządowej oraz statusu osób kierowanych do ich wykonywania.

3. Zadania z zakresu działu administracji rządowej sprawy wewnętrzne, realizowane w placówkach zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej przez funkcjonariuszy oddelegowanych do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw zagranicznych w charakterze oficerów łącznikowych Policji lub Straży Granicznej oraz przez osoby zatrudnione na stanowiskach personelu pomocniczego lub obsługi, są wykonywane na podstawie porozumienia zawartego między ministrem właściwym do spraw wewnętrznych a ministrem właściwym do spraw zagranicznych. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, właściwy organ Policji lub Straży Granicznej składa po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

4. Zadania, o których mowa w ust. 1 i 3, są finansowane z części budżetowej, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zagranicznych.

5. W roku 2015 Prezes Rady Ministrów może, w drodze rozporządzenia, dokonywać przeniesień planowanych wydatków budżetowych na finansowanie zadań, o których mowa w ust. 1 i 3, w tym wynagrodzeń, między częściami lub działami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowej realizacji tych zadań.

6. Wydatki zaplanowane na zadania, o których mowa w ust. 1 i 3, nie mogą być przeznaczone na realizację innych zadań.

7. Do dnia 31 lipca 2015 r. minister właściwy do spraw zagranicznych przekazuje organowi administracji rządowej, z którym zawarł porozumienie, o którym mowa w ust. 2 i 3, informację za pierwsze półrocze, w podziale na poszczególne miesiące, o rzeczywistych kosztach realizacji przez przedstawicieli zadań, w podziale na wydatki rzeczowe i osobowe, w tym wynagrodzenia poszczególnych przedstawicieli.

8. Przepisów ust. 1 i 2 oraz 4–7 nie stosuje się do zadań ministra właściwego do spraw gospodarki, realizowanych w państwowych jednostkach budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki oraz Ministra Obrony Narodowej realizowanych w placówkach zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 32. Zmiana w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa na rok 2015, w wyniku której następuje zmniejszenie wpłat przekazywanych do budżetu państwa, wymaga akceptacji ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 33. W roku 2015 środki Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie:

- 1) 25 000 tys. zł – przeznaczona na wpłatę składki z tytułu członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Europejskiej Agencji Kosmicznej w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw środowiska;
- 2) 14 537 tys. zł – przeznaczona na dokonywanie wpłat składek z tytułu członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w organizacjach międzynarodowych innych niż wymieniona w pkt 1, w części przypadającej do sfinansowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz ministra właściwego do spraw środowiska.

Art. 34. W roku 2015 na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży jednostka samorządu terytorialnego przeznaczona środki w wysokości nie niższej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego, określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115), w zakresie tych zadań.

Art. 35. W roku 2015 na realizację zadań, o których mowa w:

- 1) art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. z 2014 r. poz. 712),
- 2) art. 5 ust. 3 pkt 1–1c i pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 711),
- 3) art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 763)

– mogą być przeznaczona środki pochodzące z utworzonej w budżecie państwa rezerwy celowej.

Art. 36. Przepisów art. 119 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2, art. 121 oraz art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. b i c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2015, w odniesieniu do środków w ramach Polityki Spójności oraz

Wspólnej Polityki Rybołówstwa dla Perspektywy Finansowej Unii Europejskiej 2014–2020, a także do dochodów i wydatków w ramach Wspólnej Polityki Rolnej w latach 2016 i 2017.

Art. 37. 1. W roku 2015 do czasu zakończenia realizacji programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ramach Perspektywy Finansowej 2007–2013 Unii Europejskiej, zwanych dalej „środkami”, z budżetu państwa mogą być udzielane pożyczki na finansowanie ostatnich 5% płatności w ramach tych programów dla beneficjentów mających siedzibę lub miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Do obsługi środków minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego otwiera rachunek, za pośrednictwem którego te środki są przekazywane.

3. Środki są przekazywane na podstawie umowy zawartej między beneficjentem a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego. Przepisy art. 206 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stosuje się odpowiednio.

4. Sposób i tryb przekazania środków na rachunek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz sposób i tryb ich rozliczenia określa porozumienie zawarte między ministrem właściwym do spraw finansów publicznych a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego.

5. Zwrot środków do budżetu państwa z rachunku ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego następuje niezwłocznie po dokonaniu ich refundacji przez Komisję Europejską na rzecz programów, o których mowa w ust. 1, lub zwrotu środków przez beneficjenta.

6. W zakresie, o którym mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może także udzielać dotacji celowej z budżetu państwa. Przepisy ust. 3 i 5 stosuje się odpowiednio.

7. Środki zrefundowane przez Komisję Europejską po zamknięciu programów lub zwrócone przez beneficjentów, w przypadku gdy na finansowanie została udzielona dotacja, o której mowa w ust. 6, stanowią dochód budżetu państwa.

Art. 38. W roku 2015 nie stosuje się przepisu art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1164, z późn. zm.¹⁶⁾).

Art. 39. W roku 2015 minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może udzielić Związkowi Harcerstwa Polskiego dotacji celowej na zasadach określonych w przepisach

¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 457, 900 i 1088.

o finansach publicznych, na finansowanie zadania publicznego związanego z przygotowaniem do XXV Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w roku 2023.

Art. 40. 1. W celu wsparcia restrukturyzacji segmentu rynku przewozów regionalnych, minister właściwy do spraw transportu może w roku 2015 przekazać część środków, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego (Dz. U. Nr 267, poz. 2251, z późn. zm.¹⁷⁾), w formie dotacji dla Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.

2. Wysokość dotacji, o której mowa w ust. 1, termin i warunki jej przekazania zostaną ustalone w umowie między ministrem właściwym do spraw transportu a Agencją Rozwoju Przemysłu S.A.

Art. 41. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

¹⁷⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 23, poz. 136 oraz z 2009 r. Nr 19, poz. 100.

UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, zwany dalej „projektem ustawy”, jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2015.

Regulacje przedmiotowego projektu ustawy mają charakter komplementarny i dopełniający do przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 3 września 2014 r. projektu ustawy budżetowej na rok 2015.

Przedłożone propozycje zmian niektórych ustaw znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie budżetu państwa na przyszły rok lub wiążą się z prawidłową realizacją ustawy budżetowej na rok 2015.

Zmiany związane ze świadczeniami oraz wynagrodzeniami w sektorze finansów publicznych (art. 2, art. 4 i art. 5, art. 16–23, art. 28 i art. 29)

W projekcie ustawy proponuje się:

- 1) „zamrożenie” maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 254, z późn. zm.), tj. ustalanie maksymalnych wysokości wynagrodzenia miesięcznego dla osób wymienionych w powyższym przepisie poprzez przyjęcie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2009 r., z wyjątkiem członków organów nadzorczych (w szczególności rad nadzorczych i komisji rewizyjnych) w agencjach państwowych, w tym w agencjach wykonawczych. Z uwagi na to, że do końca 2012 r. w stosunku do tych osób nie miał zastosowania przedmiotowy przepis, w celu zachowania również w roku 2015 wskazanym osobom wynagrodzeń na poziomie roku 2012 proponuje się zastosowanie relacjonowania maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, tj. z roku 2011 (**art. 5 projektu ustawy**);
- 2) „zamrożenie” na poziomie roku 2014 wynagrodzeń w jednostkach i podmiotach prawnych sektora finansów publicznych (**art. 4, art. 16, art. 17 projektu ustawy**);
- 3) „zamrożenie” na poziomie obowiązującym w roku 2014 funduszu świadczeń socjalnych. W przypadku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych podstawą

naliczania odpisu będzie kwota w wysokości 2 917,14 zł (**art. 2, art. 28 i art. 29 projektu ustawy**).

Wyłączenie instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, dalej „PAN”, z katalogu jednostek sektora finansów publicznych objętych propozycją ograniczenia w roku 2015 wysokości wynagrodzeń do poziomu roku poprzedniego związane jest ze specyfiką finansowania jednostek naukowych. Instytuty naukowe PAN, oprócz dotacji na finansowanie działalności statutowej, której wysokość uzależniona jest od kategorii przyznanej danej jednostce, otrzymują uzyskane w trybie konkursowym granty na realizację projektów badawczych. Wielkość środków finansowych przyznawanych poszczególnym jednostkom zależy zatem od aktywności naukowej. W tej sytuacji „zamrożenie” wysokości wynagrodzeń w instytutach naukowych PAN mogłoby w efekcie spowodować, że jednostki te nie byłyby zainteresowane rozwijaniem działalności naukowej przez realizację projektów badawczych (**art. 16 ust. 1 pkt 4 projektu ustawy**).

Proponowane wyłączenie z „mrożenia” wynagrodzeń w państwowej instytucji kultury Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu w części finansowanej z dochodów uzyskanych z inwestowania Kapitału Wieczystego Fundacji Auschwitz-Birkenau związane jest z rosnącym zainteresowaniem działalnością muzeum oraz ze zwiększeniem frekwencji odwiedzających. W celu prawidłowej realizacji statutowych zadań bieżących oraz wdrażanych projektów niezbędne jest zwiększenie funduszu wynagrodzeń w roku 2015, przy wykorzystaniu środków z innych źródeł niż dotacje z budżetu państwa, tj. z dochodów uzyskanych z inwestowania Kapitału Wieczystego Fundacji Auschwitz-Birkenau oraz wynagrodzeń pracowników Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku w części finansowanej ze środków Fundacji Rodziny Józefa Piłsudskiego, mające na celu umożliwienie realizacji projektów wdrażanych przez te instytucje przy wykorzystaniu środków z innych źródeł niż dotacja podmiotowa z budżetu państwa. Ponadto „odmrożenie” w Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu kwoty 910 tys. zł związane jest z koniecznością zainstalowania, wyposażenia i zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania 5 stanowisk do kontroli osób oraz wnoszonego bagażu osobistego, umożliwiających wykrycie metalu wraz z ich obsługą, które miałyby być zlokalizowane w budynku obsługi odwiedzających (A-50). Powyższe jest spójne z opracowaną Koncepcją Planu Bezpieczeństwa Muzeum. Aby funkcjonowanie tej formy zabezpieczenia było

zintegrowane z działaniem Straży Muzealnej, powinno być ono realizowane przez pracowników tego działu, czyli wartowników zatrudnionych na etacie, i stanowić część z zakresu zadań Wewnętrznej Służby Ochrony. Do realizacji tego zadania niezbędne jest zwiększenie zatrudnienia od dnia 1 stycznia 2015 r. o 23 etaty (**art. 16 ust. 3 pkt 1 i ust. 2 projektu ustawy**).

Proponuje się wyłączenie z „mrożenia” wynagrodzeń w państwowej instytucji kultury Narodowym Instytucie Dziedzictwa w Warszawie, dalej „NID”, zwiększenie wynagrodzeń osobowych o 420 tys. zł z przeznaczeniem na:

- realizację przyjętego uchwałą nr 125/2014 Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2014 r. „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami” na lata 2014–2017 – 170 tys. zł,
- realizację Konwencji w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego UNESCO z 1972 r. ratyfikowanej przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w 1976 r. i utworzenie Ośrodka ds. Światowego Dziedzictwa w Narodowym Instytucie Dziedzictwa – 250 tys. zł.

W związku z uchwałą nr 125/2014 Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami”, którego wiodącą instytucją wdrażającą i koordynującą jego postanowienia jest NID, zaistniała pilna potrzeba zwiększenia w Instytucie zatrudnienia o 3 specjalistów. Szerokie spektrum i wielowątkowość zadań przewidzianych do realizacji przez instytucję wymaga koordynacji merytoryczno-organizacyjnej oraz działań w zakresie bieżącej obsługi.

W związku z ratyfikacją Konwencji UNESCO w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego z 1972 r. (Dz. U. z 1976 r. Nr 32, poz. 190), która stała się źródłem praw i obowiązków konkretnych adresatów w krajowym porządku prawnym (art. 87 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), Rząd RP jest zobowiązany do zapewnienia ochrony i konserwacji oraz przekazania przyszłym pokoleniom dziedzictwa kulturalnego i naturalnego posiadającego „wyjątkową powszechną wartość”, znajdującego się na jego terytorium (art. 4 Konwencji). W 2013 r. Polska została członkiem międzyrządowego Komitetu Światowego Dziedzictwa, głównego ciała zarządzającego realizacją Konwencji z 1972 r. Tę prestiżową i odpowiedzialną funkcję Polska będzie pełniła przez cztery kadencje, do wyborów w listopadzie 2017 r. Realizacja Konwencji z 1972 r. wymaga stałej

i aktywnej koordynacji z poziomu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które jest resortem wiodącym w tym zakresie, m.in. z powodu wzmożonej aktywności inwestycyjnej w obszarach wpisanych na Listę światowego dziedzictwa oraz w otoczeniu tych miejsc, która stanowi realne zagrożenie utratą przez nie statusu światowego dziedzictwa. Zatrudnienie 3 specjalistów umożliwi organizację obszaru działalności NID związanego z realizacją Konwencji UNESCO w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego z 1972 r., w zakresie powierzonym przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w tym realizację mandatu Rządu RP w Komitecie Światowego Dziedzictwa UNESCO (**art. 16 ust. 3 pkt 3 projektu ustawy**).

Propozycja wyłączenia z „mrożenia” wynagrodzeń w PAN wynika z zakończenia w 2014 r. 4-letniej kadencji władz Akademii. Zgodnie z ustawą z dnia 31 lipca 1981 r. o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 79, poz. 430 i Nr 112, poz. 654) Prezes i wiceprezesi PAN, którzy zaprzestali wykonywania swoich funkcji, zachowują prawo do dotychczasowego wynagrodzenia przez okres trzech miesięcy, jeżeli funkcję tę pełnili ponad 12 miesięcy. Z uwagi na cykliczność tych wypłat uzasadnione jest, aby ww. wynagrodzenia nie były wliczane do wynagrodzeń „mrożonych” (**art. 16 ust. 3 pkt 4 projektu ustawy**).

Wyłączenie z „mrożenia” Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji związane jest ze zwiększeniem zatrudnienia w związku z realizacją zadań wynikających z procedur przygotowania analizy weryfikacyjnej, o której mowa w art. 35 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122, poz. 696, z późn. zm.), oraz w związku ze zmianami w organizacji i zadaniach Agencji wprowadzonymi od dnia 1 stycznia 2015 r. ustawą z dnia 22 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1138) (**art. 16 ust. 3 pkt 5 projektu ustawy**).

Do wielkości wynagrodzeń, o których mowa art. 16 ust. 1 projektu ustawy, nie wlicza się wynagrodzeń w Ośrodku Studiów Wschodnich im. Marka Karpia w części finansowanej z przychodów z prowadzonej działalności z wyłączeniem dotacji z budżetu państwa, w wysokości 9 123 tys. zł.

Artykuł 16 ust. 3 pkt 6 projektu ustawy umożliwi przeznaczenie środków finansowych wypracowanych przez Ośrodek Studiów Wschodnich im. Marka Karpia z działalności

gospodarczej na fundusz płac. Kryzys na Ukrainie istotnie zwiększył zainteresowanie administracji publicznej szkoleniami na temat sytuacji za wschodnią granicą Polski. Ośrodek będzie miał możliwość zwiększenia aktywności w zakresie działalności szkoleniowej, co z kolei umożliwi wypracowanie własnych przychodów i przeznaczanie środków pochodzących z działalności gospodarczej na fundusz płac (**art. 16 ust. 3 pkt 6 projektu ustawy**).

Zwiększenie wielkości wynagrodzeń w części 10 – Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, dalej „GIODO”, o 685 tys. zł wynika ze wzrostu zatrudnienia w tym organie o 10 etatów w związku z zabezpieczeniem realizacji przez GIODO dodatkowych zadań, w tym w szczególności wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 611/2013 z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie środków mających zastosowanie przy powiadamianiu o przypadkach naruszenia danych osobowych na mocy dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady o prywatności i łączności elektronicznej (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. a projektu ustawy**).

Zwiększenie wydatków w części 05 – Naczelny Sąd Administracyjny w kwocie 1 626 tys. zł wynika ze:

- a) zwiększenia o 10 etatów sędziów NSA od dnia 1 października 2015 r. – zwiększenie wynagrodzeń o 606 tys. zł,
- b) zwiększenia o 10 etatów asystentów sędziów od dnia 1 lipca 2015 r. – zwiększenie wynagrodzeń o 340 tys. zł,
- c) zwiększenia o 20 etatów wyspecjalizowanej kadry sądowej od dnia 1 lipca 2015 r. – zwiększenie wynagrodzeń o 680 tys. zł.

Zwiększenie wydatków związane jest przede wszystkim z koniecznością realizacji zadań w zakresie informatyzacji postępowania sądowniczo-administracyjnego, które wynikają z ustawy z dnia 10 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 183). Realizacja ww. zadań nie jest możliwa bez uzyskania przez sądownictwo administracyjne odpowiedniego zabezpieczenia finansowo-osobowego. Konsekwencją przyjęcia ustawy nowelizującej jest konieczność zainformatyzowania poszczególnych elementów i etapów procedury sądowniczo-administracyjnej, a w tym m.in.: obsługi prowadzonych spraw sądowniczo-administracyjnych, obsługi korespondencji w postaci papierowej i elektronicznej (obejmującej cały system doręczeń sądowych oraz zagadnień kwalifikowanych podpisów elektronicznych), udostępniania akt

elektronicznych za pośrednictwem Internetu, archiwizowania spraw oraz obsługi archiwów sądowych, przygotowywania statystyk prowadzonych spraw oraz pełnej ich integracji w jeden spójny system informatyczny (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. b projektu ustawy**).

Wyłączenie spod regulacji art. 16 ust. 1 projektu ustawy wynagrodzeń w Transportowym Dozorze Technicznym, dalej „TDT”, państwowej osobie prawnej, w kwocie 2 130 tys. zł wynika ze zwiększenia na rok 2015 w planie finansowym TDT limitu wynagrodzeń osobowych, które związane jest:

- z nałożeniem na TDT, ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o przewozie towarów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 227, poz. 1367, z późn. zm.), dodatkowych zadań m.in. w zakresie przeprowadzania egzaminów dla kandydatów na doradców i doradców do spraw bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych, które zostały przejęte od marszałków województw,
- z koniecznością realizacji zadań wynikających z ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o dozorze technicznym (Dz. U. poz. 1611) – związanych z homologacjami m.in. typu pojazdu, typu przedmiotu wyposażenia lub części pojazdu, skutkujących liczbą ok. 4500 postępowań administracyjnych w ciągu roku,
- z realizacją czynności dozoru technicznego na terminalu LNG w Świnoujściu (od roku 2011) oraz na terminalu naftowym w Gdańsku (od roku 2013) – wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 963, z późn. zm.) – wymagających ciągłej obecności inspektorów na terenie budowy oraz u podwykonawców realizujących wytwarzanie podzespołów dla terminala LNG w kraju i za granicą (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. c projektu ustawy**).

Wyłączenie spod regulacji art. 16 ust. 1 projektu ustawy wynagrodzeń w Urzędzie Dozoru Technicznego, dalej „UDT”, państwowej osobie prawnej, w kwocie 5 600 tys. zł wynika ze zwiększenia zatrudnienia o 50 etatów i wiąże się ze wzrostem wydatków na wynagrodzenia w planie finansowym UDT na rok 2015 w stosunku do roku 2014. Dodatkowe zatrudnienie spowodowane jest wzrostem liczby urzędzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu na przestrzeni ostatnich lat. W ramach realizacji zadań ustawowych UDT wykonuje czynności dozorowe dla ponad 1 103 000 urzędzeń technicznych. UDT podejmuje również nowe działania związane z zapewnieniem

bezpieczeństwa technicznego urządzeń i instalacji (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. d projektu ustawy**).

Zwiększenie wynagrodzeń w Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucji Gospodarki Budżetowej wynika z przeniesienia do Centrum zadań dotychczas realizowanych przez pracowników sądów powszechnych (tj. Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Sądu Okręgowego w Kielcach, Sądu Okręgowego w Krakowie, Sądu Okręgowego w Tarnowie, Sądu Rejonowego w Kielcach, Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim, Sądu Rejonowego dla Krakowa Krowdrza w Krakowie, Sądu Rejonowego dla Krakowa Podgórze w Krakowie, Sądu Rejonowego dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie i Sądu Rejonowego w Nowym Sączu) znajdujących się na obszarze apelacji krakowskiej (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. e projektu ustawy**).

Zwiększenie wielkości wynagrodzeń w Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP o 1 000 tys. zł wynika z konieczności zatrudnienia nowych osób zapewniających nadzór oraz obsługę systemu informatycznego (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. f projektu ustawy**).

Wzrost wynagrodzeń w planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej Centralny Ośrodek Informatyki, dalej „COI”, wynika z konieczności zwiększenia poziomu zatrudnienia w związku z realizacją przez COI na rzecz Ministra Spraw Wewnętrznych przede wszystkim zadań w zakresie gruntownej modernizacji Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (projekt „CEPiK 2.0”), polegającej na dostosowaniu tego systemu do wymogów prawnych wynikających ze zmian ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.), w szczególności wprowadzonych przez ustawę z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2014 r. poz. 600, z późn. zm.). Koszty zwiększonych wynagrodzeń zostaną pokryte z przychodów COI (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. g projektu ustawy**).

Zwiększenie zatrudnienia w Biurze Rzecznika Ubezpieczonych o trzy etaty i związany z tym wzrost wynagrodzeń w planie finansowym Rzecznika Ubezpieczonych na rok 2015 o 126 tys. zł są niezbędne dla sprawnego wykonywania zadań tego organu poszerzonych o kompleksowe analizy produktów masowych będących w obrocie konsumenckim i uruchomienie drugiej linii telefonicznej, za pośrednictwem której udzielane są konsumentom porady prawne (**art. 16 ust. 3 pkt 7 lit. h projektu ustawy**).

Wyłączenie spod regulacji art. 16 ust. 1 projektu ustawy okołobudżetowej wynagrodzeń w Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej, dalej „PAŻP”, państwowej osobie prawnej,

w kwocie 17 500 tys. zł wynika ze zwiększenia na rok 2015 w planie finansowym PAŻP limitu wynagrodzeń osobowych. Zwiększone potrzeby finansowe PAŻP wynikają z konieczności przyrostu licencjonowanego personelu operacyjnego niezbędnego do obsługi ruchu lotniczego, związanego z prognozowanym wzrostem liczby operacji lotniczych. Zapewnienie służb żeglugi powietrznej przy równoczesnym zachowaniu obowiązujących standardów bezpieczeństwa powoduje konieczność zwiększenia zatrudnienia (**art. 16 ust. 3 pkt 8 projektu ustawy**).

Wyłączenie spod regulacji art. 16 ust. 1 projektu ustawy wynagrodzeń w Polskim Centrum Akredytacji, dalej „PCA”, państwowej osobie prawnej, w kwocie 1 000 tys. zł wynika ze zwiększenia na rok 2015 w planie finansowym PCA limitu wynagrodzeń osobowych. Powyższe wynika z konieczności dostosowania się do zaleceń NIK, która kwestionowała realizację niektórych zadań na podstawie umów cywilnoprawnych zamiast umów o pracę. Zmiana ma zatem charakter porządkujący (**art. 16 ust. 3 pkt 9 projektu ustawy**).

Wielkość wynagrodzeń w planach finansowych instytucji gospodarki budżetowej utworzonej przez Ministra Sprawiedliwości, zatrudniających skazanych (Pomorska Instytucja Gospodarki Budżetowej „POMERANIA”, Mazowiecka Instytucja Gospodarki Budżetowej „MAZOVIA”, Zachodnia Instytucja Gospodarki Budżetowej „PIAST”, Bałtycka Instytucja Gospodarki Budżetowej „BALTICA”, Podkarpacka Instytucja Gospodarki Budżetowej „CARPATIA”), może zostać zwiększona w stosunku do wielkości wynagrodzeń wynikającej z planów finansowych na rok 2014. Powyższe wynika z charakteru zadań realizowanych przez ww. instytucje (prowadzenie oddziaływań penitencjarnych oraz resocjalizacyjnych wobec osób skazanych na karę pozbawienia wolności przez organizowanie pracy sprzyjającej zdobywaniu kwalifikacji zawodowych). Zwiększenie wynagrodzeń skazanych ma wpływ na możliwość zwiększenia ich zatrudnienia, a tym samym realizację przez instytucje kontraktów zawieranych z przedsiębiorcami. Zwiększenie wynagrodzeń, o których mowa wyżej, zostanie sfinansowane w ramach przychodów zrealizowanych z tytułu prowadzonej działalności (**art. 16 ust. 4 projektu ustawy**).

Zwiększenie wielkości wynagrodzeń pracowników sądów w części 15 – Sądy powszechne zostanie sfinansowane ze środków uzyskanych z ograniczenia wydatków dotyczących zwrotu kosztów przejazdu sędziów z miejsca zamieszkania do siedziby sądu. Działanie to ma na celu wyrównanie istniejących w sądach powszechnych

dysproporcji w poziomie wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na porównywalnych stanowiskach i o porównywalnym stopniu obciążenia pracą, zarówno w danym sądzie, jak i między sądami różnego szczebla. Zakłada się, że rozwiązanie to będzie miało zastosowanie wyłącznie w roku 2015 (nie będzie skutków przechodzących na kolejne lata) i w sytuacji, gdy nie nastąpią w tym czasie trwałe rozwiązania systemowe, poziom wynagrodzeń powróci do stanu z roku 2014. Organem właściwym do monitorowania limitu wydatków jest Minister Sprawiedliwości. W roku 2015 wysokość zwrotu kosztów za przejazdy sędziów będzie określona w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości. W przypadku zagrożenia przekroczenia tego limitu Minister Sprawiedliwości zostanie zobowiązany do zmniejszenia wysokości zwrotu kosztów. Powyższe działanie obejmujące swoim zasięgiem wyłącznie rok 2015 pozwoli na przyznanie jednorazowo w roku 2015 asystentom sędziów, urzędnikom oraz innym pracownikom sądów powszechnych takich składników wynagrodzeń, które nie mają charakteru stałego i nie spowodują skutków przechodzących na rok 2016 (**art. 16 ust. 5 i art. 20 projektu ustawy**).

Poziom współfinansowania krajowego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 wynosi 36,37% (przy 63,63% środków pochodzących z Unii Europejskiej). Zasadne jest zatem obniżenie prognozy, dla którego nie obowiązuje „zamrożenie” poziomu wynagrodzeń do 63%, w celu umożliwienia efektywnego korzystania przez beneficjentów ze środków pomocy technicznej tego programu.

Wprowadzenie ograniczenia zawartego w ust. 2 wynika z czasowego charakteru projektów finansowanych z udziałem środków europejskich i innych środków pochodzących z budżetu UE. Temporalny charakter realizacji tych projektów wskazuje, że niezasadne jest zawieranie nowych umów o pracę w ramach tych projektów na czas nieokreślony, bowiem powodować to może rzeczywiste zwiększenie zatrudnienia w dłuższym okresie i nieuzasadnione skutki finansowe dla sektora finansów publicznych. W momencie zakończenia projektu wydatki na wynagrodzenia przestają być kwalifikowalne, natomiast zobowiązania wynikające z zawartych w ich ramach umów o pracę prowadzą do obciążenia wydatków odpowiedniego budżetu. W związku z powyższym zasadne jest, aby zwiększenie zatrudnienia w ramach projektów lub zwiększenie wynagrodzeń osób realizujących projekty podlegało ograniczeniu czasowemu w obrębie jednego roku budżetowego. Wprowadzenie tej zasady nie ograniczy możliwości zwiększania zatrudnienia w ramach projektu, natomiast

zapobiegnie negatywnym skutkom dla budżetu na kolejne lata (**art. 17 projektu ustawy**).

Zwiększenie wielkości wynagrodzeń bezosobowych w części 02 – Kancelaria Sejmu w kwocie 765 tys. zł wynika z konieczności sfinansowania umów zawieranych z osobami fizycznymi w związku ze znoszeniem i likwidacją biur poselskich posłów VII kadencji Sejmu (**art. 18 ust. 5 pkt 1 projektu ustawy**).

Należy zaznaczyć, że w roku 2015 uposażenia posłów i senatorów zostaną utrzymane na poziomie roku 2008, jednak środki przeznaczone na ich finansowanie (fundusz) w roku 2015 wzrosną w związku ze zmianą kadencji Sejmu i Senatu. Konieczne będzie bowiem dokonanie wypłat odpraw parlamentarnych dla posłów i senatorów, którzy nie zostaną wybrani na następną kadencję, a także ujęcie w planie trzynastu miesięcznych wypłat uposażeń, jak również odpraw dla pracowników. W miesiącu zmiany kadencji Sejmu i Senatu nastąpi wypłata uposażeń dla posłów VII i VIII kadencji oraz senatorów VIII i IX kadencji (**art. 16 ust. 1 pkt 1 projektu ustawy**).

Zwiększenie wielkości wynagrodzeń bezosobowych w części 46 – Zdrowie w kwocie 1 200 tys. zł wynika z konieczności sfinansowania wynagrodzeń koordynatorów przeszczepów w Narodowym Programie Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej, w ramach którego Minister Zdrowia realizuje zadania za pośrednictwem jednostki budżetowej Centrum Organizacyjno-Koordynacyjnego do spraw Transplantacji „Poltransplant”. Finansowanie tego zadania jest każdego roku realizowane poprzez wydanie rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wielkości wynagrodzeń bezosobowych (**art. 18 ust. 5 pkt 2 projektu ustawy**).

Przeznaczanie w uzasadnionych przypadkach nadwyżek z przychodów na wynagrodzenia bezosobowe umożliwi parkom narodowym pełną realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.). Brak możliwości zwiększenia wynagrodzeń bezosobowych w niektórych przypadkach może bowiem skutkować ograniczeniem wykonywania zadań ustawowych i pozyskiwania funduszy zewnętrznych przez te podmioty. W projekcie ustawy na uzasadniony wzrost wynagrodzeń bezosobowych parki narodowe mogą przeznaczyć środki inne niż pochodzące z dotacji budżetu państwa lub z dotacji samorządowej (**art. 18 ust. 6 projektu ustawy**).

Zwiększenie w roku 2015 funduszu wynagrodzeń w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych o kwotę 4 210 tys. zł (oraz pochodnych od wynagrodzeń) w stosunku do

roku 2014 ma na celu zapewnienie niezakłóconego oraz skutecznego działania tej instytucji przy zwiększeniu liczby realizowanych przedsięwzięć oraz jednoczesnym rozszerzeniu zakresu dotychczasowych zadań, głównie w obszarze IT.

Dodatkowo obszarem wymagającym pilnej interwencji z zakresu kadr jest orzecznictwo lekarskie realizowane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych, które wymaga uzupełnienia niedoborów wśród odpowiednio wykwalifikowanych lekarzy (**art. 21 projektu ustawy**).

W roku 2015 wielkość wynagrodzeń oraz wynagrodzeń bezosobowych w Narodowym Funduszu Zdrowia, dalej „NFZ”, nie może przekroczyć wielkości określonych w zatwierdzonym przez Ministra Zdrowia w porozumieniu z Ministrem Finansów planie finansowym NFZ na rok 2015. Zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów dokumentem pt. „Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2014–2017”, zakładającym, że do roku 2016 w części związanej z kosztami pracy nominalny fundusz wynagrodzeń podsektora rządowego i ubezpieczeń społecznych nie zmieni się w stosunku do roku 2013, planowane na rok 2015 koszty wynagrodzeń w NFZ ustalono, uwzględniając powyższe zasady oraz zmiany wynikające z nowelizacji ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych wprowadzające elektroniczne potwierdzanie prawa do świadczeń świadczeniobiorców (e-WUŚ), a także zmiany w zakresie regulacji dotyczących wdrożenia przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej realizowanych w ramach tzw. dyrektywy transgranicznej oraz dotacji na realizację projektu z udziałem środków unijnych, tj. na realizację projektu Akademia NFZ (**art. 22 projektu ustawy**).

W przypadku zakładowego funduszu świadczeń socjalnych podstawą naliczania odpisu będzie kwota w wysokości 2 917,14 zł, co oznacza utrzymanie funduszu na poziomie obowiązującym w roku 2014 (**art. 2 projektu ustawy**).

Celem projektowanych przepisów w art. 28 i art. 29 projektu ustawy jest zmiana naliczania odpisu na fundusz świadczeń socjalnych dla osób uprawnionych do zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych oraz członków ich rodzin. Zmiana spowoduje ograniczenie wydatków budżetu państwa na świadczenia socjalne dla emerytów i rencistów pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z systemu emerytalnego. Projektowana zmiana dotyczy emerytów i rencistów, byłych żołnierzy oraz funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego,

Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej.

W projekcie ustawy proponuje się, aby w roku 2015, analogicznie do roku 2014 i lat wcześniejszych, podstawą ustalenia odpisu na fundusz socjalny były środki zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2011 na emerytury i renty.

Do roku 2011 fundusz socjalny dla żołnierzy zwolnionych z zawodowej służby wojskowej był tworzony z corocznego odpisu w wysokości 0,6% rocznych środków planowanych na emerytury i renty w danym roku, natomiast dla funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych odpis ten wynosił 0,5% planowanych wydatków na emerytury i renty w danym roku. Od roku 2012 wysokość odpisu na fundusz socjalny emerytów i rencistów służb mundurowych została zamrożona w relacji do planowanych wydatków na emerytury i renty w roku 2011 (**art. 28 i art. 29 projektu ustawy**).

Zmiany w ustawie o systemie oświaty (art. 1)

Zaproponowany w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) przepis pozwoli na udzielenie wsparcia szkołom, które prowadzą działalność edukacyjną na rzecz dzieci personelu międzynarodowych struktur wojskowych.

Zgodnie z Umową między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Dowództwem Naczelnego Sojuszniczego Dowódcy Transformacji (HQ SACT) dotyczącą ustanowienia wsparcia Centrum Szkolenia Sił Połączonych (JFTC) NATO na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podpisaną w dniu 13 kwietnia 2005 r. w Brukseli, strona polska zobowiązała się do wspierania i ułatwiania organizacji międzynarodowej szkoły dla dzieci pracowników JFTC.

Ze względu na fakt, iż działalność Zespołu szkół (szkoły podstawowej, gimnazjum i liceum) służy zaspokajaniu potrzeb w zakresie kształcenia dzieci członków Sił Zbrojnych NATO, uzasadnione jest, aby środki na ten cel przekazywane były z budżetu Ministra Obrony Narodowej.

Istnieje konieczność wprowadzenia regulacji umożliwiającej udzielanie przez Ministra Obrony Narodowej wsparcia szkołom, które w przyszłości będą prowadziły działalność edukacyjną na rzecz dzieci personelu międzynarodowych struktur wojskowych, w związku z przewidywanym stacjonowaniem personelu międzynarodowych struktur wojskowych na terytorium Polski.

Zmiany związane z Funduszem Pracy (art. 3, art. 6, art. 10, art. 25–27)

Zgodnie z art. 108 ust. 1f ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.), staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy, lekarzy dentyistów, pielęgniarek i położnych w roku 2014 finansowane są ze środków Funduszu Pracy (analogicznie do lat 2009–2013). W celu umożliwienia kontynuowania ww. staży i szkoleń oraz finansowania ich ze środków Funduszu Pracy w roku 2015 należy wprowadzić zmiany: w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o zawodach pielęgniarki i położnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1435) oraz w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty (Dz. U. z 2011 r. Nr 277, poz. 1634, z późn. zm.). W roku 2015 w planie finansowym Funduszu Pracy przeznaczono na ten cel kwotę 835,3 mln zł przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu prawie o 600 mln zł (o kwotę 582 mln zł).

W roku 2015 przewiduje się także częściowe finansowanie rezydentur ze środków budżetu państwa w wysokości do 60,75 mln zł. Rozwiązanie to umożliwi realizację specjalizacji przez wszystkich absolwentów uczelni medycznych z lat 2012–2015, tj. przez ok. 3,5 tysiąca osób.

Kwestię dotyczącą przekazywania środków Funduszu Pracy z przeznaczeniem na staże podyplomowe, szkolenia specjalizacyjne oraz specjalizacje wskazanych osób reguluje art. 26 projektu ustawy.

Uzasadniając zmianę art. 16d ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentyisty, należy podkreślić, że obowiązujące przepisy ustawy nie zawierają przepisów wyraźnie ograniczających możliwość rozpoczęcia kolejnego szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury, w przypadku gdy lekarz odbył szkolenie specjalizacyjne i uzyskał potwierdzenie realizacji programu specjalizacji przez kierownika specjalizacji, ale jeszcze nie uzyskał tytułu specjalisty w danej dziedzinie, np. nie przystąpił do Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego, dalej „PES”, lub go nie zdał. Zmiana brzmienia przepisu wprowadza możliwość ograniczenia nadużyć dokonywanych przez lekarzy w tym zakresie, w szczególności polegających na zamierzonym nieprzystępowaniu do PES, którego złożenie z wynikiem pozytywnym pozwala na otrzymanie tytułu specjalisty, aby obejść obecnie funkcjonujący art. 16h ust. 7 ustawy, zgodnie z którym szkolenie specjalizacyjne w trybie rezydentury może

odbywać wyłącznie lekarz nieposiadający I lub II stopnia specjalizacji lub tytułu specjalisty – a w konsekwencji ponownie zakwalifikować się do odbywania specjalizacji w trybie rezydentury. Ponadto projektowana zmiana art. 16d uniemożliwia wielokrotne uzyskiwanie rezydentury, a tym samym ogranicza rozpowszechnioną praktykę blokowania miejsc rezydenckich poprzez rezygnowanie z przyznanej rezydentury i ponowne kwalifikowanie się do odbywania szkolenia specjalizacyjnego w tym samym trybie, ale w innej dziedzinie lub innym miejscu. Po wejściu w życie projektowanych przepisów lekarz, który został zakwalifikowany do odbywania szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury, nie będzie mógł złożyć ponownego wniosku o odbywanie szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury, chyba że posiada orzeczenie lekarskie o istnieniu przeciwwskazań do kontynuowania specjalizacji w dotychczasowej dziedzinie. Po uzyskaniu orzeczenia lekarskiego lekarz będzie mógł ponownie ubiegać się o rezydenturę, ale nie więcej niż jeden raz. Natomiast w sytuacji, gdy lekarz otrzymał orzeczenie lekarskie o istnieniu przeciwwskazań do kontynuowania specjalizacji w dotychczasowej dziedzinie, ale wcześniej uzyskał potwierdzenie realizacji programu specjalizacji przez kierownika specjalizacji – nie będzie mógł złożyć ponownego wniosku o odbywanie szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury.

W zakresie zmiany art. 16e ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty należy stwierdzić, że obecnie niewykorzystane miejsca szkoleniowe objęte rezydenturą, przyznane na dane postępowanie kwalifikacyjne dla danego województwa w danej dziedzinie medycyny, przydziela wojewoda w ramach postępowania odwoławczego. Zaproponowana zmiana polega na tym, że niewykorzystane miejsca szkoleniowe objęte rezydenturą, przyznane na dane postępowanie kwalifikacyjne dla danego województwa w danej dziedzinie medycyny, minister właściwy do spraw zdrowia, a nie jak dotychczas wojewoda, będzie mógł dodatkowo przyznać lekarzom, którzy brali udział w postępowaniu kwalifikacyjnym na te miejsca szkoleniowe i zajęli kolejne najwyższe miejsca na liście rankingowej. Takie rozwiązanie przyczyni się do efektywniejszego wykorzystania tych miejsc, a tym samym efektywniejszego wydatkowania środków publicznych.

W zakresie zmiany art. 16h ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty warto zaznaczyć, że obecnie lekarz odbywający szkolenie specjalizacyjne w trybie rezydentury może zmienić miejsce odbywania specjalizacji po

roku. Projektowane przepisy mają na celu przede wszystkim wprowadzenie ograniczenia w zakresie możliwości dokonywanych przez lekarzy zmian miejsca odbywania szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury poza województwo. Jest to istotne z uwagi na fakt, że minister właściwy do spraw zdrowia nieprzypadkowo rozdziela miejsca rezydenckie, kierując się w tym zakresie potrzebami zdrowotnymi obywateli oraz dostępnością świadczeń zdrowotnych w danej dziedzinie medycyny na obszarze danego województwa. Zatem w założeniu przyznanie rezydentury w danej dziedzinie i w danym województwie ma prowadzić do wzrostu liczby specjalistów w konkretnej dziedzinie i w określonym województwie. Zmiana brzmienia przepisu wprowadza możliwość ograniczenia nadużyć dokonywanych przez lekarzy, w szczególności polegających na kwalifikowaniu się na specjalizację w województwach, w których potencjalnie łatwiej jest uzyskać miejsce szkoleniowe w trybie rezydentury, tylko po to, aby w najkrótszym możliwym terminie przenieść się do innego, preferowanego przez lekarza województwa. W założeniu zmiana przepisu ma umożliwić skuteczniejsze planowanie kadr medycznych w skali kraju i w podziale na poszczególne województwa oraz zwiększenie prawdopodobieństwa, że przyznanie rezydentury w danej dziedzinie i w danym województwie spowoduje wzrost liczby specjalistów w konkretnej dziedzinie i w określonym województwie. Wyjątek będą stanowić sytuacje, gdy jednostka organizacyjna, w której lekarz odbywa szkolenie specjalizacyjne, uległa likwidacji lub przestała spełniać niezbędne wymogi akredytacyjne do prowadzenia specjalizacji (**art. 3 projektu ustawy**).

W art. 27 projektu ustawy przewiduje się umożliwienie w roku 2015 dokonywania przesunięć wydatków Funduszu Pracy z zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej na zadania realizowane bez udziału tych środków za zgodą Ministra Finansów.

Zgodnie z rekomendacjami Rady Unii Europejskiej z grudnia 2013 r. dotyczącymi Procedury Nadmiernego Deficytu (EDP), Polska ma ograniczyć deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych do 2,8% PKB w roku 2015 po wyłączeniu wpływu transferu aktywów w wyniku zmian w systemie emerytalnym. Równocześnie rekomenduje się Polsce minimalizację cięć prorozwojowych inwestycji w infrastrukturę przy jednoczesnym dokładnym przeglądzie poziomu i efektywności wydatków socjalnych. Działania legislacyjne powinny być spójne z uwarunkowaniami polityki fiskalnej, w szczególności z EDP, którą Polska jest objęta od roku 2009, oraz

obowiązującą od roku 2015 (pomocniczo od roku 2014) regułą wydatkową, ograniczającą wzrost wydatków publicznych.

Zmiany ustawy o Państwowym Ratownictwie Medycznym (art. 7) i ustawy o systemie powiadamiania ratunkowego (art. 12)

Z dniem 1 stycznia 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. poz. 1635). Zgodnie z art. 4 pkt 1 tej ustawy, minister właściwy do spraw administracji publicznej planuje i organizuje system powiadamiania ratunkowego na terenie kraju oraz nadzoruje i koordynuje jego funkcjonowanie.

Powyższą ustawą dokonano także zmian w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 757, z późn. zm.), co związane było z koniecznością utworzenia Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, który jest systemem teleinformatycznym umożliwiającym m.in. przyjęcie z centrum powiadamiania ratunkowego zgłoszeń alarmowych oraz dysponowanie zespołami ratownictwa medycznego. Utrzymanie oraz obsługę techniczną Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego zapewnia minister administracji publicznej.

Proponowane dodanie art. 10a w ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego ma więc na celu umożliwienie powierzenia wykonywania czynności ministra właściwego do spraw administracji publicznej, związanych z administrowaniem systemu teleinformatycznego, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

Dodanie ust. 2a w art. 24a ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym ma na celu umożliwienie powierzenia wykonywania czynności ministra właściwego do spraw administracji publicznej, związanych z utrzymaniem oraz obsługą techniczną Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

Powyższe stanowić będzie podstawę do korzystania od roku 2015 z powierzchni serwerowych Centrum Przetwarzania Danych Ministerstwa Finansów przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji, dalej „MAiC”, na potrzeby ośrodków krajowych Systemu Powiadamiania Ratunkowego i Systemu Wspomagania

Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, i finansowania ww. zadań w ramach części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe.

Przyjęcie takiego rozwiązania umożliwi rezygnację z konieczności dostosowywania pomieszczeń będących w dyspozycji MAiC do realizacji ww. zadań, co jest działaniem racjonalnym z punktu widzenia gospodarowania środkami publicznymi.

W konsekwencji powyższego konieczna jest zmiana art. 35 ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego, określającego maksymalny limit wydatków w zakresie części budżetowych, dla których ten limit jest przeznaczony.

Kwota limitu środków na ten cel nie ulegnie zmianie.

Zmiany ustawy o podatku akcyzowym (art. 8)

W celu unikania opodatkowania wyrobów tytoniowych właściwymi stawkami akcyzy, w miejscach sprzedaży detalicznej, w których sprzedawany jest tytoń do palenia oraz cygara, udostępniane są maszyny (urządzenia) do automatycznego nabijania gilz papierosowych (wytwarzania papierosów), przy użyciu zakupionego tytoniu do palenia lub cygara. Do produkcji papierosów, m.in. przy użyciu przedmiotowych maszyn, używane są również tzw. cygara imprezowe ważące np. 100 gramów, których wypełnieniem jest krajanka tytoniowa lub zrolowane fragmenty liści tytoniu. Maszyny te, po umieszczeniu w nich tytoniu do palenia lub cygara oraz gilz papierosowych przez klienta sklepu i przyciśnięciu odpowiedniego przycisku, w sposób automatyczny wytwarzają papierosy.

Definicja produkcji wyrobów tytoniowych zawarta w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752), zwanej dalej „ustawą o podatku akcyzowym”, jest definicją szeroką. W rozumieniu tej ustawy, produkcją wyrobów tytoniowych jest ich wytwarzanie, przetwarzanie, a także pakowanie. Przy obchodzeniu obowiązujących przepisów dotyczących stawek akcyzy na poszczególne rodzaje wyrobów tytoniowych wykorzystywana jest natomiast definicja producenta zawarta w dyrektywie Rady 2011/64/UE, zgodnie z którą za producenta uznaje się osobę fizyczną lub prawną mającą miejsce zamieszkania lub siedzibę w Unii Europejskiej, która przekształca tytoń w wyroby przemysłowe przeznaczone do sprzedaży detalicznej. W związku z tą definicją podmioty udostępniające maszyny twierdzą, że mimo definicji produkcji wyrobów tytoniowych zawartej w ustawie, proceder ten nie stanowi produkcji papierosów, ponieważ to sami klienci wytwarzają papierosy, a wytworzone papierosy nie są przeznaczone do sprzedaży detalicznej.

W związku ze stwierdzonymi przypadkami obchodzenia obowiązujących przepisów poprzez produkcję papierosów z tytoniu do palenia lub cygar przy użyciu maszyn udostępnianych w miejscach sprzedaży detalicznej, należy podjąć działania, które przeciwdziałyby tym zjawiskom.

W celu wyeliminowania unikania opodatkowania papierosów właściwą stawką akcyzy oraz usunięcia wątpliwości interpretacyjnych powstających na tle przepisów dyrektywy 2011/64/UE i ustawy o podatku akcyzowym, proponuje się, aby definicją produkcji wyrobów tytoniowych objąć wytwarzanie papierosów, również przez konsumentów, przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów, z wyłączeniem ręcznego wytwarzania papierosów, domowym sposobem w gospodarstwach domowych (art. 99 ustawy o podatku akcyzowym).

Zgodnie z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym, produkcja wyrobów akcyzowych, co do zasady, może odbywać się wyłącznie w składzie podatkowym, z wyłączeniem przypadków określonych w tym przepisie, w tym stosowania instytucji przedpłaty akcyzy. W związku z powyższym objęcie definicją produkcji wytwarzania papierosów, również przez konsumentów, przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów spowoduje, że wytwarzanie to, co do zasady, będzie musiało odbywać się w składzie podatkowym, z wyjątkiem przypadków stosowania instytucji przedpłaty akcyzy. Każde wytwarzanie papierosów, również przez konsumentów, przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów poza składem podatkowym i instytucją przedpłaty akcyzy będzie w związku z tym niezgodne z ustawą o podatku akcyzowym, tzn. nielegalne. Dokonywanie takiej nielegalnej produkcji zostało spenalizowane w przepisach Kodeksu karnego skarbowego.

W przypadku legalnej (zgodnej z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym) produkcji papierosów przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów podatnikiem akcyzy będzie podmiot prowadzący skład podatkowy, w którym odbywa się produkcja papierosów, a w przypadku zastosowania instytucji przedpłaty akcyzy – podatnik dokonujący produkcji z zastosowaniem tej przedpłaty.

W przypadku nielegalnej (niezgodnej z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym) produkcji papierosów przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów za podatnika proponuje się uznać zarówno podmiot, który produkuje (wytwarza) w ten sposób papierosy, jak i każdy inny podmiot, który uczestniczy w nielegalnej produkcji (wytwarzaniu) papierosów. Zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. c dyrektywy 2008/118/WE, w przypadku

produkcji niezgodnej z przepisami osobą zobowiązaną do zapłaty podatku akcyzowego jest producent oraz każda inna osoba, która uczestniczyła w ich produkcji.

Jednocześnie należy wprowadzić regulację przewidującą odpowiedzialność solidarną tych podmiotów oraz przewidującą, że akcyza zapłacona z tytułu produkcji papierosów przez jednego z podatników spowoduje wygaśnięcie zobowiązania podatkowego pozostałych podatników (art. 13 ustawy o podatku akcyzowym).

W konsekwencji wprowadzenia zmian w art. 13 ustawy o podatku akcyzowym należy określić stawkę akcyzy na papierosy wyprodukowane w sposób określony w art. 99 ust. 1a, niezgodnie z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym. Proponuje się, aby stawka ta została określona w takiej wysokości, jaka jest obecnie przewidziana dla papierosów nabytych lub posiadanych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, w opakowaniach jednostkowych nieoznaczonych albo oznaczonych maksymalną ceną detaliczną, jeżeli od tych wyrobów nie została zapłacona akcyza w należnej wysokości, a w wyniku kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego albo postępowania podatkowego nie ustalono, że podatek został zapłacony. Będzie to w związku z tym stawka akcyzy w wyrażeniu kwotowo-procentowym, tj. w wysokości 206,76 zł za każde 1000 sztuk i 31,41% maksymalnej ceny detalicznej papierosów, przy czym za maksymalną cenę detaliczną, w tym przypadku, przyjmuje się trzykrotną wartość średniej ważonej detalicznej ceny sprzedaży papierosów. Cena ta ogłaszana jest, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, przed końcem roku kalendarzowego poprzedzającego rok kalendarzowy, na który jest ustalana. W roku 2014 średnia ważona detaliczna cena sprzedaży papierosów wynosi 592,49 zł za 1000 sztuk (art. 99 ust. 9 ustawy o podatku akcyzowym).

Mając na uwadze konieczność likwidacji patologicznego zjawiska, jakim jest wykorzystywanie cygar do produkcji papierosów, proponuje się zmianę sposobu opodatkowania cygar i cygaretek poprzez wprowadzenie stawki akcyzy uzależnionej od wagi, a nie jak obecnie od liczby sztuk. Dostępne na rynku tzw. „cygara imprezowe”, „weekendowe”, „klubowe” czy „kolekcyjnerskie” są tanimi cygarami, o różnej gramaturze (do 10 g, 40 g czy nawet 100 g), których wypełnieniem jest krajanka tytoniowa lub zrolowane fragmenty liści tytoniu. Cena detaliczna takich cygar wynosi ok. 1,50 zł za sztukę, a jakość wykonania, jak też duża gramatura nie wskazują na możliwość wykorzystywania ich zgodnie z przeznaczeniem, tj. do palenia w stanie niezmienionym. Natomiast cygara te, opodatkowane niższą stawką podatku

akcyzowego niż tytoń do palenia czy papierosy gotowe, stają się atrakcyjne na rynku, bowiem w wielu przypadkach wykorzystywane są do samodzielnego wytwarzania papierosów.

Zgodnie z uwagami dotyczącymi zmiany sposobu opodatkowania akcyzą cygar i cygaretek, zgłoszonymi na etapie uzgodnień zewnętrznych projektu, pierwotnie zaproponowana stawka akcyzy na cygara i cygaretki w wysokości 280,25 zł za każdy kilogram spowodowałaby w przypadku cygaretek o masie jednostkowej poniżej 1 grama obniżenie stawki akcyzy, a nie jej wzrost. Wysokość stawki podatku akcyzowego na te wyroby proponuje się zatem odnieść do poziomu minimalnej stawki akcyzy na papierosy, gdyż najłżejsze cygaretki o wadze do 1 grama stanowią substytut papierosów, zatem powinny być opodatkowane w wysokości porównywalnej do opodatkowania papierosów. Skutkuje to ustaleniem stawki kwotowej podatku akcyzowego na cygara i cygaretki na poziomie 393,00 zł za kilogram gotowego wyrobu. Zmiana stawki będzie miała także wpływ na wysokość opodatkowania cygar, których waga jest znacznie wyższa od cygaretek. Dyrektywa Rady 2011/64/UE w sprawie struktury oraz stawek akcyzy stosowanych do wyrobów tytoniowych nie przewiduje jednakże różnicowania stawek podatku akcyzowego dla tej grupy wyrobów.

Cygara i cygaretki nie są popularne wśród palaczy, ich sprzedaż jest niewielka, zatem skutki budżetowe proponowanej zmiany opodatkowania podatkiem akcyzowym tych wyrobów nie będą miały znaczącego wpływu na ogólny poziom dochodów budżetowych z tytułu akcyzy od wyrobów tytoniowych, tym niemniej może ona przyczynić się do wzrostu konsumpcji papierosów produkowanych fabrycznie (art. 99 ust. 2 pkt 3 ustawy o podatku akcyzowym).

Zmiany ustawy o finansach publicznych (art. 9)

Skrócenie terminu, określonego w art. 146 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), do poinformowania przez dysponenta części jednostki podległej o kwotach dochodów i wydatków, w tym wynagrodzeń wnikających z ustawy budżetowej, uzasadnione jest wdrożeniem w roku 2015 nowej wersji Informatycznego Systemu Budżetu Państwa TREZOR (wersja 3.0), która w znaczny sposób przyspieszy przepływ informacji pomiędzy jednostkami, co będzie sprzyjało lepszej (szybszej) realizacji procesów związanych z realizacją ustawy budżetowej.

Zgodnie z art. 141 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada

Ministrów uchwała projekt ustawy budżetowej i wraz z uzasadnieniem przedkłada go Sejmowi w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy.

W toku prac nad projektem ustawy budżetowej w Parlamencie z każdego etapu procedowania sporządzane są sprawozdania stenograficzne, które są jawne i powszechnie dostępne (publikowane na stronach internetowych Sejmu i Senatu). Zatem istnieje możliwość systematycznego śledzenia i analizy zmian wprowadzanych w toku prac parlamentarnych. Poszczególne etapy prac w Parlamencie nad projektem ustawy budżetowej są co roku niezmiennie i pozwalają na bieżącą aktualizację przygotowywanych przez dysponentów części budżetowych projektów planów finansowych.

Po uchwaleniu przez Parlament ustawy budżetowej jest ona przekazywana do podpisu przez Prezydenta RP, który ma 7 dni na podjęcie decyzji o jej podpisaniu bądź zaskarżeniu do Trybunału Konstytucyjnego. Następnie ustawa budżetowa, po podpisaniu przez Prezydenta RP, jest przekazywana do publikacji.

Oznacza to, że już przed publikacją ustawy budżetowej dysponenci części budżetowych mogą podjąć prace zmierzające do przygotowania informacji o kwotach dochodów i wydatków, w tym wynagrodzeń.

Warto zauważyć, że z dniem 1 października 2014 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 września 2014 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych (Dz. U. poz. 1280).

Przedmiotowe rozporządzenie wprowadza m.in zmianę brzmienia § 6 ust. 1, zgodnie z którym dysponenci części budżetowych weryfikują otrzymane projekty planów finansowych pod względem ich zgodności z projektem ustawy budżetowej i w przypadku stwierdzenia różnic wprowadzają w nich odpowiednie zmiany, informując o ich dokonaniu kierowników podległych państwowych jednostek budżetowych zgodnie ze strukturą dysponenta części budżetowej w terminach przez nich ustalonych. Dysponenci części budżetowych przekazują Ministrowi Finansów zweryfikowane projekty planów finansowych w Informatycznym Systemie Obsługi Budżetu Państwa nie później niż do dnia **15 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy** (w obecnym brzmieniu przedmiotowego przepisu termin ten określono na dzień 27 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy).

Tym samym, już w grudniu roku poprzedzającego rok budżetowy dysponenti części budżetowych są w posiadaniu zweryfikowanych projektów planów finansowych, a więc na etapie procesu budżetowego, którego dotyczy projektowana zmiana, pozostanie jedynie konieczność wprowadzenia konkretnych zmian, uchwalonych w toku prac parlamentarnych.

Zmiana ustawy o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw (art. 11)

W art. 11 projektu ustawy proponuje się zmianę ustawy z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 613).

Na podstawie projektowanego art. 9a Komisja Nadzoru Finansowego, dalej „KNF”, będzie mogła dokonać rozliczenia składek wnoszonych przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe z tytułu kosztów nadzoru sprawowanego nad nimi przez KNF oraz na pokrycie kosztów działalności Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej, dalej „Kasa Krajowa”, za lata 2012 i 2013. Stworzone przepisy umożliwią spółdzielczym kasom oszczędnościowo-kredytowym wpłatę składek na rzecz KNF niewpłaconych za rok 2012 oraz wpłatę składek za rok 2013. Otrzymane dochody stanowią dochody budżetu państwa w roku 2015 w części 70 – Komisja Nadzoru Finansowego.

Ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 855, z późn. zm.), która weszła w życie z dniem 27 października 2012 r., wprowadziła publiczny nadzór państwowy nad działalnością spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych przez KNF. Na podstawie art. 46 ww. ustawy spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe zostały zobowiązane do wnoszenia rocznej składki przeznaczonej na pokrycie kosztów działalności Kasy Krajowej oraz nadzoru sprawowanego przez KNF. Zasady obliczania i podziału składki określało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów, wydane na podstawie delegacji zawartej w art. 46 ust. 3 ww. ustawy, które weszło w życie z dniem 14 marca 2013 r.

Ustawa z dnia 19 kwietnia 2013 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz niektórych innych ustaw uchyliła art. 46. Tym samym, z dniem 1 stycznia 2014 roku przestało obowiązywać ww. rozporządzenie. Ze względu na brak podstawy prawnej spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe nie mogły wnieść do Kasy Krajowej rocznych składek za rok 2012 oraz nie mogły być

rozliczone składki za rok 2013. Kasa Krajowa nie mogła zatem rozliczyć tych składek z KNF.

Zmiany związane ze świadczeniami dla nauczycieli oraz pracowników uczelni publicznych (art. 13–15)

Zgodnie z art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191) w budżetach organów prowadzących szkoły, w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wyodrębnia się środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli, i tak odpowiednio:

- 1) w budżecie organów prowadzących szkoły – 1% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli;
- 2) w budżetach wojewodów – 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty, z przeznaczeniem na wspieranie na obszarze województwa doskonalenia zawodowego nauczycieli;
- 3) w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania – 5000 średnich wynagrodzeń nauczyciela stażysty na realizację ogólnokrajowych zadań w tym obszarze.

Z doświadczeń ostatnich kilku lat wynika, że środki planowane na ten cel, szczególnie w budżetach wojewodów oraz w budżecie Ministra Edukacji Narodowej, były niewykorzystywane, w przypadku natomiast wojewodów planowane w niższych wysokościach niż wynika to z obowiązujących przepisów. Praktyka ta była skutkiem tego, że na doskonalenie zawodowe nauczycieli dysponenci pozyskują środki unijne i te w pierwszej kolejności wydatkują. W szczególności w budżetach wojewodów faktyczne wykonane wydatki na doskonalenie były dwukrotnie niższe niż wynikające z obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym proponuje się, aby w roku 2015, analogicznie do lat ubiegłych, wprowadzić przepis (**art. 13 projektu ustawy**), który umożliwi elastyczne planowanie środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Określenie maksymalnej wysokości rocznych środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli, w odniesieniu do poziomu dotychczasowych sztywnych kwot, pozwoli na urealnienie planowania środków na ten cel.

Wprowadzenie powyższej zmiany nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Powstałe w wyniku zaplanowania niższej kwoty na doskonalenie zawodowe nauczycieli oszczędności

w budżetach organów prowadzących szkoły, w budżetach wojewodów oraz w budżecie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania będą mogły być racjonalnie wykorzystane na inne potrzeby w zakresie oświaty.

Z kolei zgodnie z postanowieniami art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela corocznie dokonuje się odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli w wysokości ustalonej jako iloczyn planowanej liczby nauczycieli w przeliczeniu na pełny wymiar zajęć i 110% kwoty bazowej stanowiącej podstawę wyliczania średnich wynagrodzeń nauczycieli w dniu 1 stycznia danego roku. Proponuje się (**art. 14 projektu ustawy**), aby w roku 2015, analogicznie do roku 2014, wprowadzić przepis, iż odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli dokonywany jest w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r.

Obecna sytuacja finansów publicznych uzasadnia zastosowanie rozwiązania polegającego na „zamrożeniu” wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych.

Zgodnie z art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), dla pracowników uczelni publicznych tworzy się odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w wysokości 6,5% planowanych przez uczelnię rocznych wynagrodzeń osobowych. Powiązanie sposobu naliczania ww. odpisu z wysokością wynagrodzeń powoduje automatyczny wzrost wydatków na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wynikający z podniesienia płac pracowników publicznych szkół wyższych.

Obecna sytuacja finansów publicznych uzasadnia, analogicznie do przypadku pracowników sfery budżetowej oraz nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, zastosowanie rozwiązania polegającego na „zamrożeniu” wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych również w odniesieniu do pracowników uczelni publicznych. Proponowana zmiana (**art. 15 projektu ustawy**) spowoduje, że w roku 2015 wysokość odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla ww. grupy zawodowej, co do zasady, utrzyma się na poziomie roku 2013, przy czym w uczelniach, w których fundusz wynagrodzeń ulegnie zmniejszeniu z tytułu ograniczenia zatrudnienia, odpisy będą dokonywane w niższej wysokości. Przepis gwarantuje jednocześnie, że wysokość odpisu przypadająca na jednego zatrudnionego nie będzie niższa niż ustalona na zasadach ogólnych wynikających

z regulacji ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 592, z późn. zm.).

Zmiana dotycząca Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (art. 30)

W art. 30 ust. 1 projektu ustawy proponuje się kontynuowanie rozwiązania umożliwiającego także w roku 2015 dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem zawodników kadry narodowej do udziału we współzawodnictwie międzynarodowym w sportach olimpijskich i nieolimpijskich ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, utworzonego na podstawie ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.).

W art. 30 ust. 2 projektu ustawy proponuje się umożliwienie wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania realizacji ww. zadań, tryb składania wniosków oraz przekazywania środków z uwzględnieniem racjonalności i ciągłości finansowania zadań.

Zmiany dotyczące sposobu finansowania i reguł współpracy między organami administracji rządowej a ministrem właściwym do spraw zagranicznych w zakresie wykonywania zadań tych organów w placówkach zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej (art. 31)

Dynamicznie zmieniająca się sytuacja gospodarcza i polityczna na świecie oraz coraz większa specjalizacja zadań wykonywanych w ramach służby zagranicznej wymagają pełnego zaangażowania przedstawicieli wszystkich organów administracji rządowej w realizację polityki zagranicznej Rzeczypospolitej Polskiej (RP). Ponadto polityka Polski realizowana na arenie Unii Europejskiej jest naturalną kontynuacją polityki krajowej, dlatego część zadań realizowanych przez przedstawicieli Polski za granicą leży w bezpośrednich kompetencjach ministrów innych niż Minister Spraw Zagranicznych. W celu zapewnienia właściwego poziomu realizacji zadań znajdujących się w kompetencjach poszczególnych organów administracji rządowej w obszarze międzynarodowym, przy zachowaniu pełnej spójności w systemie finansowania i funkcjonowania służby zagranicznej, należy ujednoczyć istniejące obecnie zasady współpracy między ministrem właściwym do spraw zagranicznych a innymi organami administracji rządowej w tym zakresie.

Mając na uwadze potrzebę pilnego zareagowania na zmieniające się uwarunkowania międzynarodowe i konieczność jak najszybszego ujednoczenia niespójnych obecnie zasad finansowania powyższych zadań, w projekcie ustawy w art. 31 zaproponowano

wprowadzenie w roku 2015 rozwiązań w zakresie finansowania zadań organów administracji rządowej w placówkach zagranicznych RP realizowanych bezpośrednio przez przedstawicieli tych organów, poprzez wprowadzenie finansowania tych zadań z części budżetu, której dysponentem jest minister właściwy do spraw zagranicznych. Jednocześnie, zgodnie z art. 31 ust. 5 projektu ustawy, w roku 2015 Prezes Rady Ministrów może dokonać, w drodze rozporządzenia, przeniesień planowanych wydatków budżetowych na finansowanie zadań, w tym wynagrodzeń, między częściami i działami budżetu państwa. Wydatki na te zadania nie mogą być przeznaczane na finansowanie innych zadań. Planuje się, że dokonanie przeniesień musi być poprzedzone dokładnym bilansem kosztów funkcjonowania poszczególnych stanowisk i wydatkowanych obecnie środków budżetowych na ten cel przez wszystkie organy administracji rządowej. Proces ten powinien zostać przeprowadzony w taki sposób, aby możliwe było prawidłowe finansowanie zadań według określonych w projekcie ustawy przepisów od początku 2015 r.

Minister właściwy do spraw zagranicznych został także zobowiązany do przekazania do dnia 31 lipca 2015 r. organom, z którymi zawarł porozumienie, informacji o rzeczywistych kosztach realizacji przez przedstawicieli zadań w pierwszym półroczu 2015 r. Celem przedstawienia tej informacji jest zapewnienie przejrzystości w odniesieniu do gospodarowania środkami przeznaczanymi na realizację tych zadań.

Zaproponowane rozwiązania w zakresie finansowym muszą wiązać się z określeniem reguł współpracy między organami administracji rządowej a ministrem właściwym do spraw zagranicznych w zakresie wykonywania zadań tych organów w placówkach zagranicznych RP. W związku z powyższym w art. 31 proponuje się również wprowadzenie w roku 2015 regulacji, w zakresie kierowania do pracy, warunków zatrudnienia i nadzoru nad zadaniami wykonywanymi przez przedstawicieli tych organów w placówkach zagranicznych RP. Zadania organów administracji publicznej innych niż minister właściwy do spraw zagranicznych realizowanych w ramach służby zagranicznej przez przedstawicieli tych organów w placówkach zagranicznych RP wykonywane mają być na podstawie porozumienia zawieranego przez te organy z Dyrektorem Generalnym Służby Zagranicznej. Porozumienie ma określić stanowiska realizujące te zadania oraz szczególne uwarunkowania wynikające ze specyfiki organu administracji rządowej, przykładowo w zakresie wewnętrznego w danym organie

administracji rządowej podziału kompetencji w obszarze nadzoru nad przedstawicielami.

Przedstawiona propozycja szczególnej regulacji dotyczącej zawarcia na poziomie ministerialnym porozumienia w zakresie realizowanych w placówkach zagranicznych zadań z działu administracji rządowej sprawy wewnętrzne, wynika z konieczności zapewnienia jednolitych reguł współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych w odniesieniu do oficerów łącznikowych Policji i Straży Granicznej oraz członków personelu pomocniczego i obsługi, z uwzględnieniem oczywiście odrębnych regulacji dotyczących delegowania funkcjonariuszy do wykonywania zadań poza Policją i Strażą Graniczną. Szczególny status osób pełniących funkcję oficerów łącznikowych, specyfika zadań przez nich wykonywanych nie tylko na rzecz macierzystych organów Policji i Straży Granicznej, ale także na rzecz Ministra Spraw Wewnętrznych uzasadnia zawarcie porozumienia między Ministrem Spraw Wewnętrznych a Ministrem Spraw Zagranicznych. Takie rozwiązanie wyeliminuje jednocześnie konieczność zawierania odrębnych porozumień pomiędzy komendantami głównymi Policji i Straży Granicznej. Wprowadzane w art. 31 przepisy, nie miałyby zastosowania do zadań ministra właściwego do spraw gospodarki, realizowanych w państwowych jednostkach budżetowych mających siedzibę poza granicami RP nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki oraz Ministra Obrony Narodowej realizowanych w placówkach zagranicznych RP.

Proponowane w art. 31 projektu ustawy rozwiązania mają charakter tymczasowy. Nie tworzą tym samym trwałych rozwiązań systemowych, które powinny być przedmiotem regulacji innych aktów prawnych. Jednocześnie ich wprowadzenie pozwoli na właściwe finansowanie zadań publicznych w roku 2015.

Regulacja zawarta w ust. 7 tego przepisu ma na celu monitorowanie bieżących wydatków związanych z realizacją przedmiotowego zadania oraz umożliwienie zaplanowania wydatków na kolejny rok budżetowy.

Zmiana dotycząca planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa (art. 32)

W art. 32 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie w roku 2015 obostrzenia w zakresie zmian w planie finansowym Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Biorąc pod uwagę, że w planie finansowym Zasobu określana jest wysokość wpłaty do budżetu państwa, każda zmiana w planie finansowym, w konsekwencji której mogłoby

nastąpić zmniejszenie wpłat przekazywanych do budżetu państwa, wymaga akceptacji ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Wpłaty Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa do budżetu w roku 2012 wyniosły 1 687,8 mln zł, w roku 2013 – 1 730,2 mln zł, w roku 2014 mają wynieść 1 509,2 mln zł, natomiast kwota przewidywana na rok 2015 ma wynieść 486 mln zł.

Zmiany związane z finansowaniem zadań przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (art. 33)

Polska jako członek Konwencji ESA jest zobowiązana do zapłaty składki członkowskiej. Udział w Konwencji ESA pozwala na realizację zadań m.in. służących rozwojowi technik satelitarnych w zastosowaniu do badań klimatu oraz nadzoru morskiego, a także poszerzanie wiedzy w dziedzinie czystych technologii napędowych i optymalizację źródeł energii, a także zastosowanie obserwacji satelitarnych w zakresie monitorowania i zarządzania środowiskiem. Wskazane wyżej cele wpisują się w zakres zadań finansowanych przez NFOŚiGW (art. 400a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.)).

W związku z powyższym proponuje się sfinansowanie omawianej składki w części dotyczącej Ministra Środowiska ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przynależność Polski do organizacji międzynarodowych (m.in. Europejskiej Organizacji Eksploatacji Satelitów Meteorologicznych (EUMETSAT), Protokołu Montrealskiego w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową – Fundusz Wielostronny, Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego – Konwencja Helsińska), na rzecz których składki są regulowane z budżetu Ministra Środowiska, w sposób bezpośredni wiąże się z realizacją przez Ministra Środowiska jego zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, związanych z wypełnianiem zobowiązań wynikających z porozumień międzynarodowych oraz współpracy międzynarodowej w tym obszarze.

W związku z tym, że zadania te wpisują się również w zadania finansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, proponuje się w roku 2015 uzupełnienie wydatków na przedmiotowe składki do organizacji międzynarodowych ze środków tego Funduszu.

Zmiany związane z finansowaniem w roku 2015 zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży (art. 34)

W art. 34 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie przepisu nakładającego na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek przeznaczenia na zadania związane ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży środków w wysokości nie niższej niż zostały na te zadania naliczone w części oświatowej subwencji ogólnej, w wyniku podziału tej części subwencji określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 6 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1115). Edukacja dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, w szczególności dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, wymaga odpowiednio wyższych nakładów finansowych, co jest uwzględniane w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na dany rok poprzez system wag. Uzasadnione jest więc, aby jednostki samorządu terytorialnego na te zadania przeznaczały środki w wysokości nie niższej niż naliczone w subwencji. Proponowane rozwiązanie jest wynikiem uwag zgłaszanych w trakcie obrad komisji sejmowych w roku 2014 przez opiekunów osób (dzieci) niepełnosprawnych i umożliwi adekwatne finansowanie ze środków otrzymanych w ramach części oświatowej subwencji ogólnej organizacji zajęć dla dzieci i młodzieży objętych specjalną organizacją nauki i metod pracy. Zatem w interesie strony rządowej i samorządowej jest realizacja postulatów społecznych poprzez zagwarantowanie środków na realizację zadań związanych z edukacją dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Obowiązek przeznaczania środków w wysokości nie niższej niż zostały na te zadania naliczone w części oświatowej subwencji ogólnej dotyczyć będzie tylko zadań związanych z edukacją dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy. Projektowane rozwiązanie nie ograniczy w żaden sposób samodzielności jednostek samorządu terytorialnego w realizacji zadań oświatowych, bowiem powyższe uregulowanie zobowiązuje jednostki samorządu terytorialnego do adekwatnego kierowania środkami otrzymanymi z budżetu państwa na zadanie wymagające szczególnej uwagi, edukację wymagającą stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy.

Z uwagi na zapewnienie realizacji powyższych postulatów w roku 2015 niezbędne jest wprowadzenie projektowanego rozwiązania w projekcie ustawy, co zagwarantuje jego wejście w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 r. pozytywnie zaopiniowała ten projekt ustawy, potwierdzając tym samym zasadność proponowanego rozwiązania.

Projektowane rozwiązania nie powodują dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Z uwagi na fakt, że proponowane zmiany dotyczą wyłącznie kwestii wydatkowania otrzymanych w ramach części oświatowej subwencji ogólnej środków na realizację zadania związanego ze stosowaniem specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży, nie wpłyną one na wysokość planowanej w ustawie budżetowej na rok 2015 kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

Zmiany dotyczące stworzenia podstawy materialnoprawnej do uruchomienia dodatkowych środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na sfinansowanie zadań z zakresu mieszkalnictwa (art. 35)

W art. 35 projektu ustawy proponuje się stworzenie podstawy materialnoprawnej do uruchomienia dodatkowych środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa na sfinansowanie zadań z zakresu mieszkalnictwa.

Powyższy przepis umożliwi uruchomienie środków ujętych w rezerwie celowej „Zadania w obszarze mieszkalnictwa, w tym realizowane w ramach funduszy zarządzanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego” – zaplanowanej w kwocie 130 mln zł – na sfinansowanie zadań określonych w szczególności w:

- 1) art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. z 2014 r. poz. 712);
- 2) art. 5 ust. 3 pkt 1–1c i pkt 2 ustawy z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 711);
- 3) art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 763).

Zmiany dotyczące stosowania przepisów ustawy w odniesieniu do środków pochodzących z budżetu UE w zakresie Perspektywy Finansowej Unii Europejskiej 2014–2020 oraz realizacji programów w ramach Perspektywy Finansowej 2007–2013 Unii Europejskiej (art. 36 i art. 37)

Proponowana zmiana art. 36 projektu ustawy ma wpływ na prezentowanie danych w poszczególnych załącznikach projektu ustawy budżetowej środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w zakresie Perspektywy Finansowej UE 2014–2020. Wyłączenie stosowania przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określonych w art. 119 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 2, art. 121 oraz art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. b i c w odniesieniu do programów i projektów finansowanych w ramach Perspektywy Finansowej Unii Europejskiej 2014–2020, wynika z faktu, że aktualnie nie zostały jeszcze zakończone negocjacje z Komisją Europejską dotyczące programów operacyjnych realizowanych w ramach Perspektywy Finansowej 2014–2020.

Proponowany przepis art. 37 projektu ustawy umożliwi dokończenie realizacji programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o finansach publicznych, tj. w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna. Zgodnie z obowiązującymi procedurami ostatnia transza 5% refundacji z budżetu Unii Europejskiej na te programy wpłynie do budżetu państwa dopiero po zamknięciu poszczególnych programów, co może nastąpić dopiero za kilka lat. Udzielenie z budżetu państwa finansowania wyprzedzającego na ostatnie 5% końcowego etapu wdrażania EWT umożliwi ukończenie realizacji tych programów, natomiast środki te zostaną zrefundowane z budżetu Unii Europejskiej do budżetu państwa po zamknięciu programów.

Zmiana dotycząca ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (art. 38)

W art. 38 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie przepisu, który będzie obowiązywał w roku 2015, przewidującego niestosowanie przepisu art. 37a ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1164, z późn. zm.) odnoszącego się do tworzenia funduszy na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw. Proponowane rozwiązanie związane jest z planowanym wprowadzeniem w roku 2015 kwotowo-procentowej waloryzacji rent i emerytur, której sfinansowanie wymagać będzie

zwiększonych środków. Jednocześnie rozwiązanie to pozwoli zachować pulę wydatków mieszczących się w stabilizującej regule wydatkowej.

Zmiana dotycząca przyznania środków na organizację XXV Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2023 r. (art. 39)

Projektowany przepis ma na celu realizację, przyjętej po odpowiednich konsultacjach, uchwały nr 81/2014 Rady Ministrów z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie organizacji XXV Światowego Jamboree Skautowego w Polsce w 2023 r.

Na podstawie § 1 ww. uchwały Rada Ministrów zadeklarowała wolę współpracy w zorganizowaniu w Polsce Jamboree Skautowego oraz imprez je poprzedzających. Zgodnie z § 10 ww. uchwały, Minister Edukacji Narodowej został upoważniony do koordynowania działań wspierających organizację ww. Jamboree. Proponowana wyżej regulacja ma umożliwić przekazanie w roku 2015 Związkowi Harcerstwa Polskiego środków na realizację zadań związanych z przygotowaniem do XXV Światowego Jamboree Skautowego w 2023 r. Regulacja ta jest niezbędna, ze względu na fakt, że zadania te może realizować wyłącznie Związek Harcerstwa Polskiego, który jest jedynym w Polsce członkiem Światowej Organizacji Ruchu Skautowego (WOSM).

Zmiana umożliwiająca wsparcie ze środków budżetu państwa procesu restrukturyzacji Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. (art. 40)

Celem proponowanych przepisów jest wprowadzanie instrumentu umożliwiającego wsparcie finansowe procesu restrukturyzacji rynku przewozów regionalnych. Największym przewoźnikiem na tym rynku są Przewozy Regionalne Sp. z o.o. z ok. 31% udziałem w realizacji przewozów regionalnych, liczonym wg liczby przewiezionych pasażerów. Biorąc pod uwagę rolę Spółki w zakresie zapewnienia obsługi ludności (przewozy realizowane w ramach służby publicznej) oraz trudną sytuację finansową, niezbędne jest wsparcie właścicieli (samorządów województw) i zarządu Spółki w działaniach mających na celu poprawę sytuacji przewoźnika. Powyższe działania obejmują przygotowanie rozwiązań zapewniających poprawę jakości świadczonych usług oraz gruntowną restrukturyzację spółki. Wsparcie procesu restrukturyzacji sektora kolejowych przewozów regionalnych pozwoli na wdrożenie systemowego rozwiązania, dzięki któremu rynek tego rodzaju przewozów zostanie trwale uzdrowiony i pozwoli na zaspokojenie potrzeb w zakresie realizacji usług publicznych.

Zakłada się, że wsparcie, o którym mowa w art. 40 ust. 1 projektu ustawy, byłoby udzielane przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A., która jako agencja rządowa nadzorowana przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa jest wyspecjalizowana w prowadzeniu projektów restrukturyzacyjnych. Do pomocy na restrukturyzację udzielanej przedsiębiorcy będzie miała zastosowanie ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.).

Przedmiotowa regulacja z punktu widzenia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie ma charakteru systemowego, ponieważ wsparcie finansowe procesu restrukturyzacji segmentu rynku przewozów regionalnych środkami z budżetu państwa ma nastąpić jedynie w roku 2015. Proponowane przepisy nie spowodują dodatkowych kosztów dla budżetu państwa, ponieważ w przypadku zatwierdzenia planu restrukturyzacji segmentu rynku przewozów regionalnych wsparcie dla Przewozów Regionalnych Sp. z o.o. będzie udzielone, w formie dotacji dla Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., w ramach limitów przyznanych ministrowi właściwemu do spraw transportu ustawą budżetową na rok 2015 w części 39 – Transport.

Minister przeznaczy środki na ten cel poprzez zmniejszenie wydatków budżetu państwa dla PKP PLK S.A.

Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Niniejszy projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (tzw. ustawa o budżecie)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Hanna Majszyk – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Miroslaw Stasiak – Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej, tel. 22 - 694-34-98 Łukasz Marszałek – główny specjalista w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej, tel. 22 - 694-41-87</p>	<p>Data sporządzenia 20 października 2014 r.</p> <p>Źródło: Decyzja PRM/RM</p> <p>Nr w wykazie prac: UD179</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przyjęty przez Radę Ministrów projekt ustawy budżetowej na rok 2015 wiąże się z koniecznością ustawowych zmian umożliwiających m.in. ograniczenie wydatków budżetu państwa, jak również prawidłową realizację ustawy budżetowej na rok 2015.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Dostosowanie regulacji prawnych (materialnych podstaw prawnych) zawartych w wybranych ustawach pod kwoty dochodów i wydatków ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015.

Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje będą nierozzerwalnie związane z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2015 oraz będą działaniami komplementarnymi i dopełniającymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na przyszły rok.

Najważniejsze zmiany wystąpią w zakresie:

2.1. podstawy odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych: ograniczenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, poprzez zamrożenie podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w roku 2015. Projektowana zmiana w ustawie z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 592, z późn. zm.) polega na „zamrożeniu” na poziomie roku 2011 podstawy naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (dalej „Fundusz”).

Fundusz tworzy się z corocznego odpisu podstawowego, naliczonego w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych osób. Wysokość odpisu podstawowego wynosi na jednego zatrudnionego 37,5% przeciętnej wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim lub w drugim półroczu roku poprzedniego, jeżeli przeciętne wynagrodzenie z tego okresu stanowiło kwotę wyższą.

W przypadku sfery budżetowej (jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych) wydatki na Fundusz mają charakter obligatoryjny i w odniesieniu do państwowych jednostek budżetowych obciążają budżet państwa, natomiast dla pozostałych pracodawców (również w sferze produkcyjnej):

- zatrudniających według stanu na dzień 1 stycznia danego roku co najmniej 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, przepisy umożliwiają pewną swobodę regulacji w granicach określonych ww. ustawą, w tym: dopuszczają zarówno rezygnację z tworzenia Funduszu, jak również dają możliwość do określenia wysokości odpisu na Fundusz na wyższym, jak i niższym poziomie niż ustawowy,
- zatrudniający według stanu na dzień 1 stycznia danego roku mniej niż 20 pracowników w przeliczeniu na pełne etaty mogą tworzyć Fundusz lub mogą wypłacać świadczenie urlopowe na zasadzie dobrowolności, z uwzględnieniem obowiązków pracodawców w tym zakresie, określonych ustawą.
- Zamrożenie „bazy” stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych – zapobiega wzrostowi wydatków budżetu państwa – na poziomie wydatków na emerytury i renty ustalonych w ustawie budżetowej na rok 2011.

Dodatkowo w roku 2015, analogicznie do roku 2014, wprowadzony zostanie przepis, iż odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla nauczycieli dokonywany jest w oparciu o kwotę bazową z dnia 1 stycznia 2012 r.

- 2.2. **wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe:** ograniczenie wydatków jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa, poprzez zamrożenie kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w roku 2015 na poziomie roku 2008. W okresie od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 28 lutego 2009 r. wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe były ustalane w oparciu o kwotę bazową, określoną w ustawie budżetowej na rok 2009 w wysokości 1.835,35 zł, która wzrosła w porównaniu do roku 2008 o 3,9% (z 1.766,46 zł). W okresie od dnia 1 marca 2009 r. do końca 2014 r. wprowadzono regulacje w danym roku budżetowym, polegające na zamrożeniu kwoty bazowej dla tych osób, w wysokości, która obowiązywała w roku 2008. Na skutek projektowanej zmiany również w roku 2015 wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe będą ustalane w oparciu o kwotę bazową z roku 2008. Powyższe rozwiązanie spowoduje utrzymanie na tym samym poziomie uposażeń i diet parlamentarnych posłów i senatorów, których wysokość jest uzależniona od wysokości wynagrodzenia podsekretarza stanu.
- 2.3. **Funduszu Pracy:** planowane rozwiązanie zakłada, iż staże podyplomowe oraz szkolenia specjalizacyjne lekarzy, lekarzy dentyków, pielęgniarek i położnych będą finansowane ze środków Funduszu Pracy. Proponowane rozwiązanie jest analogiczne do rozwiązań przyjmowanych corocznie w tej kwestii – począwszy od roku 2009. Projekt zawiera propozycję przepisów umożliwiających kontynuowanie realizacji zadań w zakresie staży podyplomowych oraz specjalizacji lekarzy, lekarzy dentyków, pielęgniarek i położnych i finansowanie ich ze środków Funduszu Pracy w roku 2015.
- 2.4. **polityk Unii Europejskiej:** proponowane rozwiązanie umożliwi:
- ujęcie w ustawie budżetowej na rok 2015 środków w ramach Polityki Spójności oraz Wspólnej Polityki Rybołówstwa dla Perspektywy Finansowej Unii Europejskiej 2014–2020, a także do dochodów i wydatków w ramach Wspólnej Polityki Rolnej w latach 2016 i 2017, w sytuacji gdy nie zostały jeszcze zakończone negocjacje z Komisją Europejską dotyczące programów operacyjnych realizowanych w ramach Perspektywy Finansowej 2014–2020, a prezentacja tych środków wg szczegółowości określonej w ustawie o finansach publicznych byłaby niemożliwa,
 - udzielenie z budżetu państwa pożyczek na finansowanie ostatnich 5% płatności w ramach programów celu Europejska Współpraca Terytorialna dla beneficjentów mających siedzibę lub miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Pozwoli to na dokończenie realizacji programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o finansach publicznych, tj. w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna, w sytuacji gdy ostatnia transza 5% płatności z budżetu UE wpłynie dopiero za kilka lat, po zamknięciu tych programów.
- 2.5. **akcyzy:** w celu przeciwdziałania zjawiskom produkcji papierosów z tytoniu do palenia lub cygar przy użyciu maszyn udostępnianych w miejscach sprzedaży detalicznej proponuje się, aby definicją produkcji wyrobów tytoniowych objąć wytwarzanie papierosów przez konsumentów, przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów, z wyłączeniem wytwarzania papierosów ręcznie domowym sposobem w gospodarstwach domowych. W konsekwencji wytwarzanie papierosów przy użyciu maszyn będzie musiało, co do zasady, odbywać się w składzie podatkowym (zgodnie z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym). Proponuje się również, aby za podatnika w przypadku produkcji nielegalnej (niezgodnej z art. 47 ustawy o podatku akcyzowym) uznać zarówno podmiot, który produkuje (wytwarza) papierosy, jak i każdy inny podmiot, który uczestniczy w ich produkcji (wytwarzaniu). Dodatkowo, w związku z wykorzystywaniem do produkcji papierosów cygar, w tym tzw. cygar imprezowych, proponuje się zmianę sposobu opodatkowania cygar i cygaretek poprzez wprowadzenie stawki akcyzy uzależnionej od wagi cygara, a nie jak obecnie od liczby sztuk. Zmiana sposobu opodatkowania cygar i cygaretek poprzez wprowadzenie stawki akcyzy uzależnionej od masy, a nie jak obecnie od liczby sztuk, pozwoli na wyeliminowanie z rynku patologicznych praktyk, w tym polegających na wprowadzaniu do obrotu tytoniu do palenia w postaci cygar o masie nawet do 100 gramów.

2.6. **nadzoru nad sektorem spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych oraz działalności Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej za lata 2012 i 2013** – zostanie wprowadzony przepis przejściowy, umożliwiający stworzenie podstawy prawnej do otrzymania przez budżet państwa dodatkowych dochodów w 2015 r.

W efekcie wprowadzenia ww. zmiany:

- stworzone przepisy umożliwią spółdzielczym kasom oszczędnościowo-kredytowym wpłatę składek na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego, niewpłaconych za 2012 r., oraz rozliczenie, tj. wpłatę, składek za rok 2013,
- stworzona zostanie możliwość odzyskania w roku 2015 przez budżet państwa dochodów zaległych z lat 2012 i 2013.

2.7. **udzielenia wsparcia szkołom, które prowadzą działalność edukacyjną na rzecz dzieci personelu międzynarodowych struktur wojskowych** – ze względu na fakt, iż działalność tych szkół służy zaspokajaniu potrzeb w zakresie kształcenia dzieci członków Sił Zbrojnych NATO, uzasadnione jest, aby środki na ten cel przekazywane były z budżetu Ministra Obrony Narodowej.

2.8. **powiadamiania ratunkowego:** proponowane rozwiązanie umożliwi powierzenie realizacji zadań ministra właściwego do spraw administracji publicznej, dotyczących systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego wspomagającego funkcjonowanie centrów powiadamiania ratunkowego oraz Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Powyższe umożliwi wykorzystanie powierzchni serwerowych Centrum Przetwarzania Danych Ministerstwa Finansów przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji na potrzeby ośrodków krajowych Systemu Powiadamiania Ratunkowego i Systemu Wspomagania Dowodzenia Państwowego Ratownictwa Medycznego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty, które produkują (wytwarzają) papierosy przy użyciu maszyny do wytwarzania papierosów (w tym konsumenci), jak również podmioty, które uczestniczą w takiej produkcji	Nieemożliwa do określenia		Ograniczenie procederu unikania opodatkowania wyrobów tytoniowych właściwą stawką akcyzy.
Podatnicy podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych, podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie obrotu cygarami i cygaretkami oraz konsumenci cygar i cygaretek	Nieemożliwa do określenia		Ograniczenie procederu unikania opodatkowania wyrobów tytoniowych właściwą stawką akcyzy.
Absolwenci studiów lekarskich i lekarsko-dentystycznych, którzy odbywają staż podyplomowy lub szkolenia specjalizacyjne	ok. 29,5 tys.		Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy staży podyplomowych oraz specjalizacji lekarzy, lekarzy dentystów.

Pielęgniarki i położne, które odbywają staż podyplomowy lub specjalizację	ok. 6 tys.		Sfinansowanie ze środków Funduszu Pracy staży podyplomowych oraz specjalizacji pielęgniarek i położnych.
Organy prowadzące szkoły publiczne, nauczyciele	ok. 3 tys. organów prowadzących szkoły publiczne; ok. 510 tys. nauczycieli	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; System Informacji Oświatowej	„Zamrożenie” odpisu na ZFŚS; umożliwienie elastycznego planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.
Minister Finansów oraz instytucje zarządzające programami finansowanymi z budżetu Unii Europejskiej w ramach Perspektywy Finansowej 2014–2020	Kilkudziesięciu dysponentów różnych stopni, w tym jednostek sektora finansów publicznych		Minister Finansów odpowiedzialny za przygotowanie projektu ustawy budżetowej we współpracy z instytucjami zarządzającymi programami finansowanymi z budżetu Unii Europejskiej uzyskuje możliwość prezentacji w sposób uproszczony materiałów do ustawy budżetowej na rok 2015 dla środków pochodzących z budżetu UE w ramach Perspektywy Finansowej 2014–2020, w związku z niezakończeniem negocjacji z Komisją Europejską dotyczących tych programów operacyjnych.
Instytucje i podmioty biorące udział we wdrażaniu programów celu Europejska Współpraca Terytorialna wraz z beneficjentami oraz Minister Finansów	Kilkaset podmiotów realizujących projekty w ramach celu Europejska Współpraca Terytorialna oraz kilkanaście instytucji odpowiedzialnych za wdrażanie programów tego celu		Możliwość uzyskania przez instytucje wdrażające projekty i programy dla celu Europejska Współpraca Terytorialna oraz ich beneficjentów pożyczek z budżetu państwa na finansowanie ostatnich 5% płatności w końcowej fazie wdrażania tych programów; dodatkowo minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może udzielić z budżetu państwa dotacji na ten cel. Konieczność zabezpieczenia środków w ustawie budżetowej na 2015 r.

Dysponenci części budżetowych – budżet państwa	63 części budżetowe, w tym: 16 części w budżetach wojewodów	projekt ustawy budżetowej na rok 2015 przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r.	W projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 zaplanowano wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe dla 257 etatów. Zmniejszenie wydatków budżetu na świadczenia socjalne w odniesieniu do wojewodów; MEN – umożliwienie elastycznego planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli.
Podmioty gospodarki narodowej; uczelnie publiczne (ZFŚS)	Wg GUS przeciętne zatrudnienie w podmiotach gospodarki narodowej bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób w 2013 r. wynosiło 8 197,7 tys. etatów, z tego: – 2 974,5 tys. etatów sektor publiczny, – 5 223,2 tys. etatów sektor prywatny	GUS, publikacja, zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2013 r.	Wszyscy pracodawcy, którzy utworzą zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz osoby uprawnione do korzystania z Funduszu – pracownicy i ich rodziny, emeryci i renciści – byli pracownicy i ich rodziny oraz inne osoby, którym pracodawca przyznał w regulaminie prawo korzystania ze świadczeń socjalnych finansowanych z Funduszu.
Emeryci i renciści MON, MS i MSW	ok. 404 tys.	Sprawozdania miesięczne MON, MS, MSW	Świadczeniobiorcy otrzymujący świadczenia emerytalno-rentowe.
Jednostki i podmioty prawne sektora finansów publicznych			„Zamrożenie” wynagrodzeń na poziomie roku 2014, z wyłączeniem niektórych podmiotów – co do zasady ze względu na wzrost zatrudnienia uwarunkowany dodatkowymi zadaniami.
Parki narodowe	23 podmioty		Możliwość zwiększenia funduszu wynagrodzeń bezosobowych w planach finansowych związana z koniecznością pełnej realizacji zadań wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego www.knf.gov.pl	Dokonanie rozliczenia nierozliczonych składek spółdzielczych kas oszczędnościowo-

			-kredytowych z tytułu pokrycia kosztów nadzoru za lata 2012 i 2013
Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	56	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego www.knf.gov.pl	Dokonanie rozliczenia nierozliczonych składek spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych z tytułu pokrycia kosztów nadzoru oraz kosztów działalności Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej za lata 2012 i 2013.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Ponadto projekt ustawy został przekazany, w ramach konsultacji publicznych, do zaopiniowania m.in. podmiotom działającym w branży tytoniowej.

Stosownie do przepisów uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt ustawy został przekazany do Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z prośbą o zajęcie stanowiska dotyczącego OSR oraz do Ministra Spraw Zagranicznych.

Minister Spraw Zagranicznych wyraził opinię o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwagi dotyczącej wątpliwości co do przepisów przewidujących rozszerzenie definicji podatnika podatku akcyzowego o podmioty, które posiadają tytuł prawny do dysponowania miejscem, w którym udostępniana jest taka maszyna do wytwarzania papierosów. Uwaga została uwzględniona.

Na posiedzeniu w dniu 24 września 2014 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy.

Raport z konsultacji przedstawiony w załączniku.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (mln zł)											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	1,5											1,5
budżet państwa	1,5											1,5
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	-62,45											-62,45
budżet państwa	-123,45											-123,45
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	61											61
Saldo ogółem	63,95											63,95
budżet państwa	124,95											124,95
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-61											-61

Źródła finansowania Projektowany przepis art. 11 umożliwi budżetowi państwa uzyskanie w 2015 r. zaległych za lata 2012 i 2013 dochodów z tytułu składek na pokrycie kosztów nadzoru nad sektorem skok. Będą one stanowiły dochody budżetu państwa.

	<p>Regulacje zawarte w ustawie będą miały wpływ m.in. na wydatki dysponentów części budżetowych. Oszczędności z tym związane znalazły odzwierciedlenie w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015 przyjętym przez Radę Ministrów 24 września 2014 r.</p> <p>Brak danych umożliwiających podanie oszczędności w całym sektorze finansów publicznych.</p> <p>W roku 2015 wysokość odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (dalej „ZFSS”) będzie ustalana na podstawie wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2010 r. ogłoszonego przez Prezesa GUS, które wynosi 2.917,14 zł (M.P. z 2011 r. Nr 15, poz. 156).</p> <p>Przyjmując za podstawę tę kwotę, odpis podstawowy na jednego pracownika (37,5% podstawy) wynosi 1.093.93 zł.</p> <p>Szacuje się, że przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w drugim półroczu 2014 r., które stanowiłoby podstawę naliczania odpisu na ZFSS – wyniesie 3.395 zł, co daje wzrost o 16,4% do kwoty z drugiego półroczu 2010 r.</p> <p>Pracodawcy prowadzący działalność m.in. w formie jednostek budżetowych tworzą ZFSS, bez względu na liczbę zatrudnianych pracowników, dlatego też wprowadzenie omawianego rozwiązania spowoduje oszczędności w wydatkach budżetu państwa w roku 2015 w odpisach na ZFSS – w wysokości ok. 60 mln zł.</p> <p>Zamrożenie „bazy” stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na ZFSS dla nauczycieli spowoduje, że w roku 2015 wysokość odpisu co do zasady utrzyma się na poziomie roku 2014. Szacowane oszczędności dla budżetu państwa z tego tytułu wyniosą ok. 20 mln zł.</p> <p>„Zamrożenie” na poziomie 2013 r. podstawy naliczenia wysokości odpisu na ZFSS dla pracowników uczelni publicznych pozwoli w ujęciu globalnym na ograniczenie wydatków o co najmniej 94 mln zł. Z uwagi na możliwość kształtowania w poszczególnych szkołach wyższych wysokości odpisu w przedziale określonym w art. 15 projektu, oszczędności dla uczelni mogą być wyższe.</p> <p>Oszczędności z tytułu zamrożenia „bazy” stanowiącej podstawę do naliczania odpisu na fundusz socjalny dla emerytów i rencistów otrzymujących świadczenia z zaopatrzenia emerytalnego służb mundurowych w 2015 r. w zakresie funkcjonariuszy służb mundurowych MSW i MS wyniosą 11,3 mln zł. Nie uwzględniono oszczędności w części 29. Obrona narodowa, bowiem oszczędności w wydatkach tej części w zakresie funduszu socjalnego zostaną przeznaczone na inne wydatki.</p> <p>Zwiększenie wydatków o kwotę 0,8 mln zł dotyczy utworzenia nowych etatów w cz. 10 – Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Środki zostały zaplanowane w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015.</p> <p>Zwiększenie wydatków o kwotę 1,8 mln zł dotyczy utworzenia nowych etatów w części 05 – Naczelny Sąd Administracyjny. Środki zostały zaplanowane w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015.</p> <p>Koszty odmrożenia wynagrodzeń wraz z pochodnymi w następujących jednostkach sektora finansów publicznych: Państwowym Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu, Narodowym Instytucie Dziedzictwa w Warszawie, Ośrodku Studiów Wschodnich im. Marka Karpią, Transportowym Dozorze Technicznym, Urzędzie Dozoru Technicznego, Centrum Zakupów dla Sądownictwa Instytucji Gospodarki Budżetowej, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, Centralnym Ośrodkiem Informatyki, Biurze Rzecznika Ubezpieczonych, Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej oraz Polskim Centrum Akredytacji wyniosą około 61 mln zł.</p> <p>W zakresie wynagrodzeń osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oszczędności budżetu państwa w roku 2015 związane z zamrożeniem kwot bazowych na poziomie roku 2008 – wyniosą ok. 1,5 mln zł. Do kalkulacji przyjęto wynagrodzenia ujęte w załączniku nr 6 do projektu ustawy budżetowej na rok 2015 zatwierdzonego w dniu 24 września 2014 r. i przekazanego do Sejmu RP, które zostały zaplanowane dla 257 etatów, powiększone o należne składki na ubezpieczenia społeczne, z uwzględnieniem ograniczenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Zmiana definicji produkcji papierosów oraz sposobu opodatkowania cygar i cygaretek powinna prowadzić do eliminowania obchodzenia przepisów prawa i przez to przyczynić się do wzrostu dochodów budżetowych z akcyzy od wyrobów tytoniowych. Regulacja ma również na celu wyeliminowanie z rynku tzw. cygar imprezowych. Różnorodność wyrobów oferowanych na rynku oraz nieznaną udział w rynku tzw. cygar imprezowych nie pozwalają na dokładne oszacowanie skutków budżetowych proponowanej zmiany.</p> <p>Środki na realizację programów i projektów w ramach Perspektywy Finansowej 2014–2020 zostaną</p>

	<p>zapisane jako dochody/wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich. Środki na pożyczki na finansowanie ostatnich 5% płatności w ramach programów celu Europejska Współpraca Terytorialna w wysokości do 50 mln zł zostały zapisane w art. 8 pkt 2 ppkt g projektu ustawy budżetowej na rok 2015.</p> <p>W roku 2015 proponuje się sfinansowanie staży podyplomowych oraz szkoleń specjalizacyjnych lekarzy, lekarzy dentyistów, pielęgniarek i położnych ze środków Funduszu Pracy. W planie finansowym Funduszu Pracy na rok 2015, stanowiącym załącznik do projektu ustawy budżetowej na rok 2015, przeznaczono na ten cel kwotę 835,3 mln zł. W 2015 r. przewiduje się również finansowanie rezydentur ze środków budżetu państwa w wys. do 60,75 mln zł.</p> <p>Ponadto przewiduje się umożliwienie w roku 2015 dokonywania przesunięć wydatków Funduszu Pracy z zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej na zadania realizowane bez udziału tych środków – za zgodą Ministra Finansów.</p> <p>Zmiany w zakresie powiadamiania ratunkowego nie wpłyną na zmianę wielkości dochodów i wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa.</p> <p>Wprowadzenie zmian w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Utrzymanie w roku 2015 obowiązujących obecnie zasad planowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w budżetach organów prowadzących szkoły zapewni możliwość elastycznego planowania środków na zadania oświatowe.</p> <p>Projektowane rozwiązanie dotyczące udzielania wsparcia szkołom, które prowadzą działalność edukacyjną na rzecz dzieci personelu międzynarodowych struktur wojskowych, nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Zadania w tym zakresie będą finansowane w ramach środków zaplanowanych w budżecie Ministerstwa Obrony Narodowej.</p>
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Dzięki ujęciu kwot wydatków na programy Perspektywy Finansowej 2014–2020 w projekcie ustawy budżetowej na rok 2015, mimo niezatwierdzenia przez Komisję Europejską programów operacyjnych, możliwe będzie sprawniejsze ich wdrożenie, co będzie miało przełożenie na zwiększenie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość, w zakresie, w jakim programy te dofinansują działalność tych podmiotów.</p> <p>Proponowany przepis dotyczący udzielenia pożyczki z budżetu państwa na ostatnie 5% płatności na programy realizowane w ramach celu EWT umożliwi dokończenie wdrażania ww. programów.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Realizacja proponowanych przepisów ma pozytywny wpływ na rynek pracy:

- poprzez możliwość dofinansowania wynagrodzeń w jednostkach sektora finansów publicznych finansowanych w odpowiedniej proporcji ze środków pochodzących z budżetu UE,
- sprawniejsze wdrożenie programów Perspektywy Finansowej 2014–2020 poprzez ujęcie ich finansowania w ustawie budżetowej na rok 2015 przyczyni się do zwiększenia liczby miejsc pracy powstających w wyniku wdrażania tych programów,
- możliwość udzielenia pożyczki z budżetu państwa na ostatnie 5% płatności na programy realizowane w ramach celu EWT umożliwi dokończenie wdrażania ww. programów i przez to może przyczynić się do zwiększenia liczby lub utrzymania miejsc pracy powstających jako efekt realizacji tych programów.

W pozostałym zakresie, uwzględniając zmianę sposobu opodatkowania cygar i cygaretek (udział tej grupy wyrobów tytoniowych w rynku jest niewielki, zatem nawet zmiana cen detalicznych spowodowana wyższą akcyzą nie wpłynie niekorzystnie na rynek pracy), projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
--	--	--

Omówienie wpływu	<p>Wprowadzenie opodatkowania papierosów wytwarzanych przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów oraz podniesienie stawki akcyzy na cygara, w tym tzw. cygara imprezowe wykorzystywane do wytwarzania papierosów, może przyczynić się do spadku konsumpcji wyrobów tytoniowych i w konsekwencji ograniczenia palenia (aspekt prozdrowotny).</p> <p>Przyjęcie regulacji wpłynie pozytywnie na rozwój regionalny i wszystkie te dziedziny, w których wdrażane są projekty i programy finansowane z budżetu UE:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabezpieczenie środków na finansowanie programów Perspektywy Finansowej 2014–2020, – sfinansowanie pożyczki z budżetu państwa na ostatnie 5% płatności na programy realizowane w ramach celu EWT umożliwi dokończenie realizacji tych programów i wpłynie pozytywnie na te dziedziny, w których są wdrażane projekty.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli po dniu 1 stycznia 2015 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projektowane zmiany w zakresie podatku akcyzowego wprowadzają rozwiązania (opodatkowanie wytwarzania papierosów przy użyciu maszyn do wytwarzania papierosów oraz zmiana sposobu opodatkowania cygar i cygaretek), które powinny w roku 2015 i w latach następujących eliminować obchodzenie obowiązujących przepisów prawa dotyczących opodatkowania wyrobów tytoniowych właściwymi stawkami akcyzy. Dzięki wprowadzeniu projektowanych rozwiązań obchodzenie przepisów prawa stanie się nieuzasadnione ekonomicznie. Miernikiem ewaluacji efektów będzie liczba przypadków wykorzystywania maszyn do wytwarzania papierosów poza składem podatkowym oraz skala zjawiska wykorzystywania cygar do produkcji papierosów. Pozostałe rozwiązania mają charakter czasowy lub techniczny.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Informacja
o kolejności wniesienia zgłoszeń zainteresowania pracami nad
projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy
budżetowej w trybie przepisów ustawy o działalności lobbingskiej w procesie
stanowienia prawa

Lp.	Nazwa podmiotu	Data wpływu zgłoszenia
1.	Imperial Tobacco Polska SA	19.09.2014 r.
2.	JTI Polska Sp. z o.o.	22.09.2014 r.
3.	Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.	23.09.2014 r.
4.	Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	25.09.2014 r.
5.	Krajowy Związek Plantatorów Tytoniu	07.10.2014 r.
6.	British American Tobacco Polska Trading Sp. z o.o.	09.10.2014 r.
7.	Polski Związek Plantatorów Tytoniu	09.10.2014 r.
8.	Piotr Kwiatkowski	15.10.2014 r.
9.	European Cigar Manufactures Association (ECMA)	15.10.2014 r.
10.	Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego	23.10.2014 r.



Warszawa, dnia 27 października 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - /km/

DPUE.920.1323.2014 / 12

dot.: RM-10-100-14 z dnia 24.10.2014r.

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem UE.

Z poważaniem

Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:

Pan Mateusz Szczurek
Minister Finansów

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia w roku 2015 wysokości zwrotu sędziemu kosztów przejazdu
z miejsca zamieszkania do siedziby sądu**

Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. poz. ...), zarządza się co następuje:

§ 1. W przypadku dojazdu sędziego z miejsca zamieszkania do siedziby sądu w odległości do 20 kilometrów, zwrot kosztów przejazdu, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.), nie przysługuje.

§ 2. W przypadku dojazdu sędziego z miejsca zamieszkania do siedziby sądu w odległości powyżej 20 kilometrów, stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu powyżej 20 kilometrów ustala się dla samochodu osobowego w wysokości 0,4179 zł.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Minister Sprawiedliwości kieruje działem administracji rządowej – sprawiedliwość, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sprawiedliwości (Dz. U. poz. 1264).

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest aktem wykonawczym do art. 20 ust. 6 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej.

Obecnie wysokość maksymalnych stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu używanego do celów służbowych, w związku z art. 95 §3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427, z późn. zm.), określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2011 r. Nr 61, poz. 308, z późn. zm.) wydane na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. Nr 125, poz. 1371 i z 2002 r. Nr 25, poz. 253).

W związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej, zgodnie z którym w roku 2015 maksymalny limit wydatków budżetu państwa w części 15 – Sądy powszechne na świadczenie, o którym mowa w art. 95 § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, wynosi 10 000 tys. zł, zaistniała konieczność wydania aktu wykonawczego określającego w roku 2015 wysokość zwrotu sędziemu kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do siedziby sądu.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia w roku 2015 wysokości zwrotu sędziemu kosztów przejazdu z miejsca zamieszkania do siedziby sądu.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu MS</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p>	<p>Data sporządzenia: 27.10.2014 r.</p> <p>Źródło: wykaz prac legislacyjnych</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przedmiotowe rozporządzenie pozwoli na zachowanie limitu w wysokości 10 000 tys. zł zaplanowanego w roku 2015 na sfinansowanie kosztów przejazdu sędziów z miejsca zamieszkania do siedziby sądu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Przedmiotowe rozporządzenie określi szczegółowe warunki przyznania zwrotu kosztów i wysokości stawki za 1 km.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
prezesa sądów apelacyjnych.	11.		
sędziowie sądów powszechnych.	ok. 10 500.		

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia był przedstawiony w ramach prac rządowych na Komitecie Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													0
budżet państwa													0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Wydatki ogółem		0											0
budżet państwa		0											0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Saldo ogółem		0											0
budżet państwa		0											0
JST													0
pozostałe jednostki (oddzielnie)													0
Źródła finansowania													

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Proponowane rozwiązania w projekcie rozporządzenia mają na celu nieprzekroczenie wydatków w wysokości 10 000 tys. zł zaplanowanych w roku 2015 na sfinansowanie kosztów przejazdu sędziów z miejsca zamieszkania do siedziby sądu.
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

2015 rok.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów nastąpi od momentu wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia do czasu zakończenia jego obowiązywania. Miernikiem jaki stosowany będzie w przypadku ww. rozporządzenia będzie fakt nieprzekroczenia wydatków w wysokości 10 000 tys. zł.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI¹⁾

z dnia

w sprawie dofinansowania zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej

Na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, a także tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywania środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację zadań.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Funduszu – rozumie się przez to Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej;
- 2) ministrze – rozumie się przez to ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;
- 3) zadaniu – rozumie się przez to zadanie związane z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy;
- 4) umowie – rozumie się przez to umowę o dofinansowanie realizacji zadania ze środków Funduszu;
- 5) wnioskodawcy – rozumie się przez to podmiot ubiegający się lub zawierający umowę;
- 6) kosztach pośrednich – rozumie się przez to koszty obsługi realizacji zadania;

¹⁾ Minister Sportu i Turystyki kieruje działem administracji rządowej – kultura fizyczna na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Sportu i Turystyki (Dz. U. poz. 1263).

- 7) programie – rozumie się przez to program związany z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy;
- 8) wniosku o dofinansowanie – rozumie się przez to wniosek o dofinansowanie realizacji zadania.

§ 3. Środki Funduszu przeznacza się w formie dotacji na dofinansowanie:

- 1) udziału w zgrupowaniach i konsultacjach w kraju i za granicą;
- 2) startów w imprezach krajowych i zagranicznych;
- 3) zakupu sprzętu sportowego i ubiorów sportowych;
- 4) zakupu leków, wyrobów medycznych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz suplementów diety;
- 5) ubezpieczenia zawodników, trenerów i sprzętu;
- 6) wynagrodzeń dla kadry szkoleniowej;
- 7) wynajmu obiektów;
- 8) badań zawodników;
- 9) innych przedsięwzięć niezbędnych do realizacji szkolenia sportowego;
- 10) kosztów pośrednich.

§ 4. W celu dofinansowania realizacji zadań, minister ogłasza program.

§ 5. 1. Ogłoszenie programu zawiera w szczególności informacje o:

- 1) rodzaju zadania objętego dofinansowaniem;
- 2) wnioskodawcach uprawnionych do uzyskania dofinansowania;
- 3) wysokości środków Funduszu przeznaczonych na realizację programu;
- 4) warunkach udzielania dofinansowania i jego wysokości;
- 5) terminach i warunkach realizacji zadania;
- 6) terminie i miejscu składania wniosków o dofinansowanie;
- 7) terminie rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie;
- 8) kryteriach oceny wniosków o dofinansowanie.

2. Ogłoszenie programu publikuje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu obsługującego ministra.

§ 6. 1. W celu uzyskania dofinansowania realizacji zadania wnioskodawca składa wniosek o dofinansowanie.

2. Wniosek o dofinansowanie składa się w terminie określonym w ogłoszeniu programu, jednak nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2015 roku i nie później niż do dnia 20 grudnia 2015 roku.

§ 7. 1. Wniosek o dofinansowanie zawiera:

- 1) nazwę programu, w ramach którego składany jest wniosek o dofinansowanie;
- 2) nazwę i adres wnioskodawcy wraz ze wskazaniem jego formy organizacyjnej;
- 3) nazwę zadania wraz z zakresem i charakterystyką tego zadania, w szczególności terminem i miejscem realizacji;
- 4) kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania;
- 5) wysokość wnioskowanego dofinansowania;
- 6) liczbę uczestników oraz inne informacje istotne dla wykazania celowości realizacji zadania;
- 7) informację o wcześniejszej działalności wnioskodawcy w zakresie, którego dotyczy zadanie;
- 8) informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania pochodzących z innych źródeł;
- 9) kwoty środków Funduszu otrzymane w poprzednim roku oraz przyznane na podstawie zawartych umów w roku bieżącym;
- 10) wskazanie rachunku, na jaki ma być przekazane dofinansowanie;
- 11) informację o sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz o jego zaległych zobowiązaniach finansowych w stosunku do podmiotów publicznych oraz innych podmiotów;
- 12) inne informacje związane z realizacją zadania.

2. Do wniosku o dofinansowanie załącza się:

- 1) preliminarz kosztów bezpośrednich oraz pośrednich;
- 2) regulamin lub program albo inne niezbędne informacje związane ze specyfiką planowanego zadania;
- 3) aktualny odpis lub wydruk komputerowy z Krajowego Rejestru Sądowego albo zaświadczenie lub informację sporządzoną na podstawie ewidencji właściwej dla formy organizacyjnej wnioskodawcy, wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność i aktualność danych na dzień składania wniosku o dofinansowanie;
- 4) statut, umowę lub akt założycielski przewidziany dla prowadzenia działalności wnioskodawcy;

5) inne dokumenty związane z realizacją zadania wskazane w programie.

§ 8. 1. Wniosek o dofinansowanie zaakceptowany przez ministra stanowi podstawę do zawarcia umowy z wnioskodawcą.

2. Umowa zawiera w szczególności:

- 1) określenie stron umowy;
- 2) nazwę i szczegółowy opis zadania, w tym cel, na jaki dofinansowanie zostało przyznane;
- 3) wysokość dofinansowania oraz sposób i terminy przekazywania środków;
- 4) termin wykorzystania dofinansowania, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia 2015 r.;
- 5) termin i sposób rozliczenia udzielonego dofinansowania;
- 6) termin realizacji zadania;
- 7) termin zwrotu niewykorzystanej części dofinansowania, nie dłuższy niż 15 dni od określonego w umowie dnia zakończenia realizacji zadania, a w przypadku zadania realizowanego za granicą – 30 dni od określonego w umowie dnia jego zakończenia;
- 8) klauzulę o niedopuszczalności przenoszenia praw i obowiązków strony na osoby trzecie bez zgody ministra;
- 9) warunki i tryb zmiany zakresu rzeczowego i finansowego zadania w trakcie obowiązywania umowy;
- 10) zobowiązanie wnioskodawcy do wykorzystania dofinansowania wyłącznie na cele określone w umowie;
- 11) obowiązki sprawozdawcze wnioskodawcy;
- 12) zobowiązanie wnioskodawcy do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej dla dofinansowania i wydatków dokonywanych z udziałem dofinansowania w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji księgowych;
- 13) określenie sposobu rozliczenia albo zagospodarowania dochodów osiągniętych przez wnioskodawcę przy realizacji zadania;
- 14) określenie wysokości kosztów pośrednich z uwzględnieniem § 11;
- 15) określenie sposobu przeprowadzania kontroli wykonania zadania.

§ 9. Dofinansowanie przekazywane jest na rachunek bankowy wnioskodawcy w wysokości i na warunkach wynikających z umowy.

§ 10. W przypadku zmniejszenia rzeczywistych przychodów Funduszu w stosunku do założonego planu, minister może zmniejszyć przyznane dofinansowanie.

§ 11. Wnioskodawca realizujący zadanie może przeznaczyć na koszty pośrednie nie więcej niż 10% równowartości kwoty kosztów bezpośrednich związanych z realizacją zadania, dofinansowanych ze środków Funduszu, w tym na wynagrodzenia osób obsługujących to zadanie. Wysokość kosztów pośrednich pokrywanych ze środków Funduszu ustala się, po ich szczegółowej analizie, przed zawarciem umowy, z uwzględnieniem rodzaju i specyfiki zadania.

§ 12. 1. Wnioskodawca jest zobowiązany do sporządzenia i przekazania ministrowi rozliczenia otrzymanego dofinansowania w zakresie rzeczowym i finansowym, zgodnie z treścią umowy, w terminie 30. dni od dnia zakończenia zadania.

2. Minister zatwierdza rozliczenie, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30. dni od dnia jego otrzymania.

3. Minister, w razie stwierdzenia istotnych błędów w rozliczeniu lub jeżeli rozliczenie jest niekompletne, wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia i wyznacza termin przekazania prawidłowego rozliczenia.

4. Termin sporządzenia i przekazania rozliczenia otrzymanego dofinansowania, określony w ust. 1, może być przedłużony za zgodą ministra.

§ 13. 1. W przypadku niewykonania zadania w terminie określonym w umowie, dofinansowanie podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w terminie 15. dni od upływu określonego w umowie o dofinansowanie terminu realizacji zadania.

2. W przypadku częściowego niewykonania zadania, dofinansowanie podlega zwrotowi na rachunek Funduszu w części proporcjonalnej do stopnia niewykonania tego zadania w terminie 15. dni od upływu określonego w umowie terminu realizacji zadania.

§ 14. W przypadku stwierdzenia wykorzystania dofinansowania niezgodnie z przeznaczeniem, pobrania nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz w odniesieniu do zwrotu dofinansowania niewykorzystanego stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.²⁾) w zakresie dotyczącym dotacji udzielanych z budżetu państwa.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 379, 911 i 1146.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SPORTU I TURYSTYKI

W porozumieniu:

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie stanowi realizację delegacji ustawowej zawartej w art. 30 ust. 2 ustawy z dnia ... o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (Dz. U. poz. ...).

Projektowane rozporządzenie określa szczegółowe warunki dofinansowania zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy, zwanego dalej „dofinansowaniem”, tryb składania wniosków o dofinansowanie oraz przekazywania środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, zwanego dalej „funduszem”, na realizację tych zadań. Projekt niniejszego rozporządzenia zawiera przepisy analogiczne do regulacji zawartych w rozporządzeniu Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie dofinansowania zadań związanych z przygotowaniem w 2014 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 628), zwanym dalej „dotychczasowym rozporządzeniem”.

Minister Sportu i Turystyki będzie realizował zadania publiczne w zakresie przygotowań kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy w 2015 r., prowadzone przez Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paraolimpijski oraz polskie związki sportowe na podstawie: art. 29 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2014 r. poz. 715), art. 86 ust. 6 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 10 października 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań inwestycyjnych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (Dz. U. poz. 1391).

W 2015 r. będzie kontynuowany 4-letni cykl przygotowań olimpijskich do Igrzysk XXXI Letniej Olimpiady w 2016 r. w Rio de Janeiro. Równoległe zawodnicy polskich związków sportowych realizować będą w 2015 r. szkolenie we wszystkich grupach wiekowych w ramach „Przygotowań do mistrzostw świata lub Europy w sportach olimpijskich i nieolimpijskich”.

Przepisy ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych pozwalają na finansowanie ze środków funduszu kadry narodowej jedynie do 23. roku życia (junior młodszy, junior, młodzieżowiec). W projekcie rozporządzenia zawarto regulacje dotyczące trybu składania wniosków o dofinansowanie, a także przepisy określające niezbędne postanowienia zawieranych umów.

Przy konstruowaniu przepisów projektu niniejszego rozporządzenia oparto się na przepisach rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 10 października 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań

inwestycyjnych oraz zadań z zakresu rozwijania sportu, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Przy przygotowaniu projektu dostosowano wskazane powyżej przepisy odpowiednio do wymogów delegacji ustawowej do wydania niniejszego rozporządzenia.

Odstąpiono od konsultacji publicznych z uwagi na fakt, że analogiczne rozwiązania zawarto w dotychczasowym rozporządzeniu, które obowiązywało w roku 2014. Dotychczasowe rozporządzenie było konsultowane z podmiotami działającymi w obszarze kultury fizycznej, które nie wniosły uwag odnośnie zakresu merytorycznego rozporządzenia.

W projekcie rozporządzenia zawarto następujące regulacje:

- w § 2 wprowadzono słowniczek podstawowych pojęć, co zapewnia większą przejrzystość treści rozporządzenia,
- w § 3 określono zakres zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy,
- w § 4 i 5 określono zasady, na jakich udziela się dofinansowania,
- w § 6 i 7 zawarto wymogi dotyczące wniosku o dofinansowanie,
- w § 8 określono szczegóły dotyczące postanowień umowy o dofinansowanie,
- w § 9 określono sposób przekazywania środków wnioskodawcy,
- w § 10 zawarto regulacje dotyczące sytuacji zmniejszenia przychodów funduszu,
- w § 11 określono procentowo wysokość kosztów pośrednich,
- w § 12 określono obowiązki sprawozdawcze wnioskodawcy,
- w § 13 zawarto regulacje dotyczące ewentualnego zwrotu środków funduszu,
- w § 14 określono tryb dochodzenia udzielonego dofinansowania, które zostało wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Projektowane rozporządzenie jest niezbędne dla poprawnego funkcjonowania i przygotowania kadry narodowej powoływanej przez poszczególne polskie związki sportowe w 2015 r., pozwoli bowiem na dofinansowanie seniorów ze środków funduszu.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Z uwagi na ważny interes społeczny zasadnym jest, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie w tak określonym terminie. Regulacje zawarte w rozporządzeniu przyspieszą możliwość ubiegania się o dodatkowe środki przez polskie związki sportowe. Termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

W celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”,

zgodnie z wymogami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.
– Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Nie ma obowiązku konsultowania projektowanego rozporządzenia z instytucjami Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji w trybie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

budżet państwa																				0
JST																				0
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				0
Saldo ogółem																				0
budżet państwa																				0
JST																				0
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				0

Źródła finansowania	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Ogólna kwota przeznaczona na dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej wyniesie ... tys. zł.</p> <p>Proponowana regulacja nie zamyka finansowania zawodników pozostałych kategorii wiekowych. Zgodnie z projektowanym rozporządzeniem finansowaniem będą mogli zostać objęci zawodnicy kadr narodowych bez podziału na wiek.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Zadanie to realizowane będzie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. W roku 2015 środki z tego funduszu celowego przeznaczone na realizację zadań funduszu wynoszą ... tys. zł, w tym na wspieranie i rozwój infrastruktury sportowej – ... tys. zł, wspieranie rozwoju sportu dla wszystkich – ... tys. zł, wspieranie sportu wyczynowego – ... tys. zł oraz wspieranie sportu niepełnosprawnych – ... tys. zł. Ogólna kwota przeznaczona na dofinansowanie zadań związanych z przygotowaniem w 2015 r. kadry narodowej do udziału w igrzyskach olimpijskich, igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata lub mistrzostwach Europy ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej wyniesie ... tys. zł.</p>
--	---

B. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu
 X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
I-II kwartał 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów nastąpi od momentu wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia do czasu zakończenia jego obowiązywania. Miernikiem jaki stosowany będzie w przypadku ww. rozporządzenia będzie liczba zawodników objętych systemem szkolenia w roku 2015.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		