



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 2792**

Warszawa, 27 sierpnia 2014 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Elżbietę Radziszewską.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Paweł Arndt; (-) Joanna Bobowska; (-) Jerzy Borowczak; (-) Łukasz Borowiak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Marian Cycoń; (-) Zofia Czernow; (-) Jerzy Fedorowicz; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Lidia Gądek; (-) Czesław Gluza; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Krystyna Kłosin; (-) Magdalena Kochan; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Sławomir Kowalski; (-) Marek Krząkała; (-) Józef Lassota; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Rajmund Miller; (-) Aldona Młyńczak; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Witold Pahl; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Mirosław Pluta; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Beata Rusinowska; (-) Dorota Rutkowska; (-) Marek Rząsa; (-) Krystyna Sibińska; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Waldemar Sługocki; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Bożena Szydłowska; (-) Marcin Świącicki; (-) Teresa Świło; (-) Aleksandra Trybuś-Cieślak; (-) Ewa Wolak; (-) Ryszard Zawadzki.

## USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752) wprowadza się następujące zmiany:

1) Po art. 110 dodaje się art. 110a w brzmieniu:

„Art. 110a. Zwalnia się od akcyzy samochody osobowe stanowiące specjalistyczne środki transportu sanitarnego, przeznaczone dla zespołów ratownictwa medycznego, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (Dz. U. z 2013 r. poz. 757 z późn. zm.<sup>1</sup>) jeżeli samochody te spełniają cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane, których szczegółowe dane zostały określone w Polskiej Normie PN-EN 1789+A1 (Pojazdy medyczne i ich wyposażenie – ambulanse drogowe) jako ambulanse ratunkowe (typ B) i ruchome jednostki intensywnej opieki medycznej (typ C).”

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następnym po dniu ogłoszenia.

---

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1245 i poz. 1635

## **UZASADNIENIE**

Projektowaną zmianą proponuje się wprowadzenie do ustawy o podatku akcyzowym zwolnienia pojazdów sanitarnych z opodatkowania podatkiem akcyzowym. Jako warunek zwolnienia wskazano konieczność spełnienia przez te samochody wymagań technicznych i jakościowych określony w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane, których szczegółowe dane zostały określone w Polskiej Normie PN-EN 1789+A1 (Pojazdy medyczne i ich wyposażenie – ambulanse drogowe) jako ambulanse ratunkowe (typ B) i ruchome jednostki intensywnej opieki medycznej (typ C). Mając na względzie cel do jakiego pojazdy sanitarne (ambulanse) są wykorzystywane – ratowanie życia i zdrowia ludzkiego – zasadnym jest zwolnienie tego typu pojazdów z opodatkowania. Powyższe działanie zgodne jest również z oczekiwaniami społeczeństwa, które wielokrotnie sygnalizowało konieczność zaprzestania pobierania akcyzy od ambulansów.

Niniejszy projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 9 września 2014 r.

BAS-WASGiPU-WAPEiM-2029/14

Pani Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy  
o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Elżbieta  
Radziszewska) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu**

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, zwany dalej „projektem”, przewiduje dodanie nowego artykułu (art. 110a) do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 752; dalej: u.p.akc.)

Przepis ten zwalnia od podatku akcyzowego samochody osobowe stanowiące specjalistyczne środki transportu sanitarnego. Zwolnienie dotyczy wyłącznie samochodów spełniających łącznie następujące warunki:

po pierwsze – przeznaczonych dla zespołów ratownictwa medycznego, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 757 ze zmian.);

po drugie – spełniających cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane, których szczegółowe dane zostały określone w Polskiej Normie PN-EN 1789+A1 (Pojazdy medyczne i ich wyposażenie – ambulanse drogowe) jako ambulanse ratunkowe (typ B) i ruchome jednostki intensywnej opieki medycznej (typ C).

Zwolnienie takich pojazdów z podatku akcyzowego ma – zdaniem autorów projektu - swoje uzasadnienie w przeznaczeniu tych pojazdów, które wykorzystywane są do ratowania życia i zdrowia ludzkiego.

Ustawa ma wejść w życie z dniem jej ogłoszenia (art. 2 projektu).

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Podatek akcyzowy należy do podatków zharmonizowanych w Unii Europejskiej. Podstawę harmonizacji stanowi art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE). Zgodnie z art. 1 ust. 1 dyrektywy Rady 2008/118/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie ogólnych zasad dotyczących podatku akcyzowego, uchylającej dyrektywę 92/12/WE (Dz. Urz. UE L 9 z 14 stycznia 2009 r., s. 12 ze zmian.), zwanej dalej „dyrektywą 2008/118/WE”, harmonizacja ta obejmuje: po pierwsze – produkty energetyczne i energię elektryczną, po drugie – alkohol i napoje alkoholowe, po trzecie – wyroby tytoniowe. Nie obejmuje więc ona samochodów osobowych, bez względu na ich przeznaczenie.

Jednocześnie zgodnie z art. 1 ust. 3 lit. a) dyrektywy 2008/118/WE państwa członkowskie mogą nakładać podatki również na produkty inne niż wyroby akcyzowe, pod warunkiem, że nie będzie to powodować zwiększenia formalności przy przekraczaniu granic w handlu pomiędzy państwami członkowskimi. Podatki takie muszą również spełniać wymogi określone w art. 110 i 111 TfUE.

Zgodnie z art. 110 akapit pierwszy TfUE żadne państwo członkowskie nie może nakładać bezpośrednio lub pośrednio na produkty innych państw członkowskich podatków wewnętrznych jakiegokolwiek rodzaju wyższych od tych, które nakłada bezpośrednio lub pośrednio na podobne produkty krajowe. Ponadto – zgodnie z art. 110 akapit drugi TfUE – żadne państwo członkowskie nie może nakładać na produkty innych państw członkowskich podatków wewnętrznych, które pośrednio chronią inne produkty. Natomiast zgodnie z art. 111 TfUE, w przypadku, gdy produkty są wywożone na terytorium jednego z państw członkowskich, jakiegokolwiek zwrot podatków wewnętrznych nie może być wyższy od podatków, które zostały na nie nałożone bezpośrednio lub pośrednio.

## **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

W polskim systemie podatkowym podatek akcyzowy, obok wyrobów akcyzowych, obejmuje również samochody osobowe (por. art. 100-113 u.p.akc.). Projektowane zwolnienie od tego podatku samochodów osobowych stanowiących specjalistyczne środki transportu sanitarnego nie zawiera ograniczeń naruszających postanowienia art. 110 i 111 TfUE oraz art. 1 ust. 3 dyrektywy 2008/118/WE. Tym samym przedstawiony do zaopiniowania poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

#### **IV Konkluzja**

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla

Warszawa, 9 września 2014 roku

BAS-WASGiPU-WAPEiM-2030/14

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie możliwości stwierdzenia czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Elżbieta Radziszewska) wykonuje prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu**

Przedłożony do zaopiniowania projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, zwany dalej „projektem” przewiduje dodanie nowego artykułu (art. 110a) do ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (tekst jedn. Dz. U. z 2014 r. poz. 752; dalej: u.p.akc.).

Przepis ten zwalnia od podatku akcyzowego samochody osobowe stanowiące specjalistyczne środki transportu sanitarnego. Zwolnienie dotyczy wyłącznie samochodów spełniających łącznie następujące warunki:

po pierwsze – przeznaczonych dla zespołów ratownictwa medycznego, o których mowa w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 757 ze zmian.);

po drugie – spełniających cechy techniczne i jakościowe określone w Polskich Normach przenoszących europejskie normy zharmonizowane, których szczegółowe dane zostały określone w Polskiej Normie PN-EN 1789+A1 (Pojazdy medyczne i ich wyposażenie – ambulanse drogowe) jako ambulanse ratunkowe (typ B) i ruchome jednostki intensywnej opieki medycznej (typ C).

Zwolnienie takich pojazdów z podatku akcyzowego ma – zdaniem autorów projektu – swoje uzasadnienie w przeznaczeniu tych pojazdów, które wykorzystywane są do ratowania życia i zdrowia ludzkiego.

Podatek akcyzowy należy do podatków zharmonizowanych w Unii Europejskiej. Podstawę harmonizacji stanowi art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE).

Opiniowany projekt nie wykonuje prawa Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu, ponieważ żaden przepis prawa unijnego nie obliguje ustawodawcy krajowego do wprowadzenia w życie takich rozwiązań prawnych, jakie przewidziano w tym projekcie.

Projekt nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu

  
Lech Czapla





RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025-287/14

Warszawa, dnia 15.09. 2014 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. AP-173-116/14

Data wpływu 26.09.2014 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Szefie*

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 września 2014 r., nr GMS-WP-173-209/14, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury nie wnoszę uwag do projektu, którego przedmiot dotyczy administracji podatkowej i polityki finansowej państwa.

*Z piśmian*  
*A. Seremet*

Andrzej Seremet



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-316/14

Warszawa, dnia 28.08. 2014 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 30-09-2014

**Pan  
Adam PODGÓRSKI**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 2014 r., GMS-WP-173-209/14 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym.**

Z poważaniem

**prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF**