



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 2113

Warszawa, 19 września 2013 r.

Panie i Panowie Posłowie
na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję wniesiony, na podstawie art. 118 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli, a także na podstawie art. 32 ust. 1 regulaminu Sejmu, **obywatelski projekt ustawy**

**- "WOLNA NIEDZIELA" o zmianie
ustawy - Kodeks pracy.**

Projekt ustawy został wniesiony zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 2, art. 9 ust. 2 oraz art. 10 ust. 2 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli.

Do reprezentowania Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej – na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli – został wskazany Pełnomocnik Komitetu Pan Krzysztof Steckiewicz.

MARSZAŁEK SEJMU

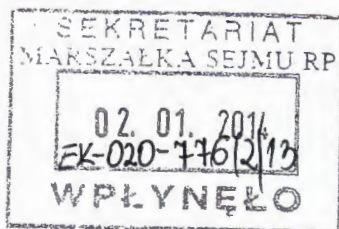
(-) Ewa Kopacz

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy
80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 76/78 pok. 16
e-mail: biuro@wolnaniedziela.org
tel. 601 999 190 tel/fax: 58 341 08 18



Pełnomocnik komitetu: Krzysztof Steckiewicz

Gdańsk 31 grudnia 2013



Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pani Ewa Kopacz
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

PRZEDŁOŻENIE OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY

Zgodnie z „Ustawą z dnia 24-06-1999r o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli” (Dz.U. z 1999r. Nr 62, poz.688) oraz Regulaminem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009r. Nr 5, poz.47) niniejszym wnoszę projekt ustawy w trybie przewidzianym dla obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej wraz z poparciem projektu ustawy przez ponad 100 000 obywateli.

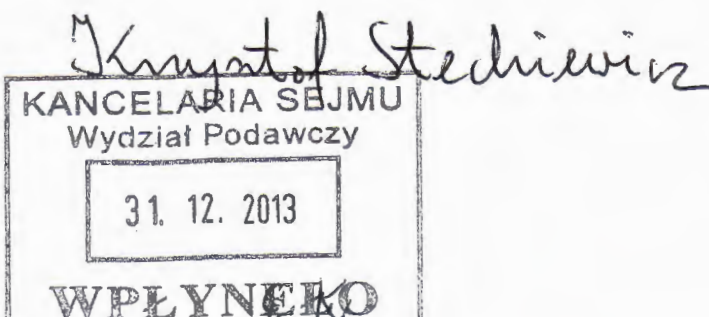
W załączeniu:

1. Projekt ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy (zgodnie z treścią zawiadomienia z dnia 18 września 2013)
2. Uzasadnienie projektu ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, wraz z aktami wykonawczymi i wynikami przeprowadzonych konsultacji
3. Listy z wykazami podpisów obywateli Rzeczypospolitej Polskiej popierającymi projekt ustawy

Pełnomocnik Komitetu

Krzysztof Steckiewicz

KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ
USTAWY „WOLNA NIEDZIELA”
O ZMIANIE USTAWY - KODEKS PRACY
al. Grunwaldzka 76/78 lok. 16, 80-244 Gdańsk



LP	Imię i Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Nr PESEL
1	Krzysztof Steckiewicz		
2	Tadeusz Zagórski		
3	Anna Steckiewicz		
4	Walenty Steckiewicz		
5	Bożenna Steckiewicz		
6	Renata Kaniewska		
7	Józef Pyzik		
8	Halina Zagórska		
9	Mirosław Połuszny		
10	Sławomir Michalik		
11	Ghassib Kronfly		
12	Roman Zagórski		
13	Małgorzata Paszyńska		
14	Zdzisław Lubański		
15	Elwira Śmiałek Piontek		

4. Pełnomocnikami Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy są następujące osoby:

Pełnomocnik Komitetu

Krzysztof Steckiewicz

Zastępca Pełnomocnika Komitetu

Tadeusz Zagórski

W załączeniu:

1. Projekt ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy.
2. Uzasadnienie projektu ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, wraz z aktami wykonawczymi i wynikami przeprowadzonych konsultacji
3. Oświadczenia o przystąpieniu i utworzeniu komitetu
4. Oświadczenie osób tworzących komitet, wskazujące pełnomocnika i jego zastępcę
5. Wykaz obywateli wraz z podpisami popierających projekt ustawy.

PEŁNOMOCNIK

Krzysztof Steckiewicz

Z-CA PEŁNOMOCNIKA

Tadeusz Zagórski

załącznik 1

Obywatelski projekt ustawy.

USTAWA

z dnia

„WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy.

Art. 1. W ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm. ¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 151 ^{9a} pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„Praca w niedzielę i święta w placówkach handlowych jest niedozwolona.”

2) art. 151 ^{9a} uchyla się pkt. 2

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, Nr 106, poz. 668, Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127, Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405, Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673, Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608, Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732, Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587, Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288, Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 223, poz. 1460, Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958, Nr 157, poz. 1241, Nr 219, poz. 1704, z 2010 r. Nr 105, poz. 655, Nr 135, poz. 912, Nr 182, poz. 1228, Nr 224, poz. 1459, Nr 249, poz. 1655, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 36, poz. 181, Nr 63, poz. 322, Nr 80, poz. 432, Nr 144, poz. 855, Nr 149, poz. 887, Nr 232, poz. 1378, z 2012 r. poz. 908, 1110, z 2013 r. poz. 2, 675.

załącznik 2

Uzasadnienie projektu ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, wraz z aktami wykonawczymi i wynikami przeprowadzonych konsultacji.

Określenie potrzeb i celu ustawy.

Obywatelski projekt ustawy „Wolna Niedziela” ma na celu zmianę ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21. poz. 94, z późn. zm.) Istota zmiany polegać ma na zakazie pracy w placówkach handlowych w każdą niedzielę.

Wymuszanie pracy w niedzielę w placówkach handlowych, zwłaszcza wobec kobiet, które stanowią gro zatrudnionych w handlu, a jednocześnie pełniących odpowiedzialne funkcje w życiu rodzinnym i wychowywaniu dzieci, jest przez znaczną część społeczeństwa oceniane negatywnie. Ustawowe gwarancje otrzymania za pracę w niedzielę innego dnia wolnego od pracy nie są wystarczającą rekompensatą i nie zapewniają pracownikom zatrudnionym w handlu możliwości integracji z rodziną w niedzielę, która w tradycji polskiej jest dniem świętym i rodzinnym. Trudno także uznać, że funkcjonowanie wszystkich placówek handlowych w niedzielę jest uzasadnione koniecznością zaspokajania codziennych potrzeb ludności. Najlepszym dowodem jest sytuacja jak ma miejsce od czasu wejścia w życie ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 (Dz. U. z 2007 r. Nr 176, poz. 1239) zakazującej pracy w placówkach handlowych w święta. Mimo początkowych obaw i czarnych scenariuszy – przepis doskonale się sprawdza i pozwala już od kilku lat godnie i radośnie spędzać wszystkim ten świąteczny czas. Proponowany projekt sprowadza się w rzeczywistości do dodania do sprawdzonego już w praktyce zakazu pracy w placówkach handlowych w święta – zakazu pracy w tychże placówkach w każdą niedzielę.

Aktualny, rzeczywisty stan w tej dziedzinie, która ma być unormowana.

Aktualny Kodeks Pracy zabrania pracy w placówkach handlowych jedynie w święta. Gdy święto przypada w niedzielę zakaz pracy także obowiązuje i jest to jedyny przypadek prawnego zakazu pracy w placówkach handlowych w niedzielę.

Różnice pomiędzy dotychczasowym, a projektowanym stanem prawnym.

Dotychczasowe zapisy w kodeksie pracy nie zabraniają w jednoznaczny sposób pracy w niedzielę w placówkach handlowych. Wyjątkiem jest wspomniany powyżej przypadek gdy niedziela przypada w dzień świąteczny. Obowiązujące na obszarze Polski, dni świąteczne wymienione są w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 1951 r. Nr 4, poz. 28, z późn. zm.). Proponowany projekt ustawy zabrania pracy w placówkach handlowych we wszystkie niedziele i święta.

Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Wprowadzenie w życie proponowanej zmiany Kodeksu pracy pociągnie za sobą bardzo korzystne skutki społeczne. Po wielu latach zaniedbań stworzona zostanie nowa jakość życia dla rodzin, zwłaszcza dla rodzin pracowników zatrudnionych w sektorze handlu. Zapoczątkowany zostanie, zapomniany już trend pielęgnowania rodziny jako podstawowej jednostki społecznej. Dotyczyć to będzie także rodzin nie związanych z działalnością handlową, a zapędzonych w szaleńczą chęć kupowania niekoniecznie z potrzeby - a pod wpływem reklamy i bez szacunku dla poświęcenia pracujących w niedzielę, a przede wszystkim bez szacunku dla swoich najbliższych. Zmienić się może cała kultura obchodzenia dnia wolnego od pracy. Zmienić, a wręcz można powiedzieć powrócić do dawnych dobrych tradycji. Zamknięcie placówek handlowych w niedzielę daje nową szansę kulturze. Pojawi się szansa na ożywienie centrów miast, parków, deptaków i skwerów, z których to coraz częściej ludność w dni wolne wysysana jest do podmiejskich centrów handlowych. Wszystkie te aspekty poprawią integrację i zacieśnią więzy rodzinne, co ma niebagatelne znaczenie – zwłaszcza przy tak dramatycznych prognozach demograficznych przedstawianych dla naszego kraju.

Jeśli chodzi o skutki gospodarcze i finansowe - zakaz pracy w placówkach handlowych w niedzielę nie powinien przynieść większych zmian w szeroko rozumianej gospodarce kraju. Z uwagi na to że ilość środków dostępnych w budżetach domowych nie zmieni się – to zakupy zostaną rozłożone na sześć dni a nie siedem, a ciężar zakupów niedzielnych przełożony zostanie na sobotę i poniedziałek. Zasada ta jest już teraz stosowana przez wiele rodzin hołdujących tradycyjnemu modelowi tygodnia. Dla budżetu państwa oznacza to iż wpływy z podatku VAT, CIT, PIT i choćby akcyzy pozostaną na praktycznie niezmiennym poziomie. Często uważa się że zakaz pracy w placówkach handlowych w niedzielę spowoduje wzrost bezrobocia, co jest twierdzeniem nieprawdziwym, gdyż już dziś obowiązujący kodeks pracy nakłada na pracodawcę obowiązek dania pracownikowi dnia wolnego za przepracowaną niedzielę. Czyli pracownik pracujący w niedzielę = bark pracownika w środku tygodnia - co już teraz zakłada sześciodniowy tydzień pracy. Przykład ten jasno przedstawia fakt iż wprowadzenie proponowanych zmian nie spowoduje wzrostu bezrobocia, a wręcz przeciwnie może przynieść dodatkowe miejsca pracy w wspomnianych wcześniej jednostkach związanych z kulturą i wypoczynkiem.

W kwestii prawa proponowana zmiana przyniesie jedynie znowelizowany Kodeks pracy stanowiący aktualny zbiór przepisów, regulujących prawa i obowiązki pracowników.

Źródła finansowania projektu pociągające obciążenia budżetu państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

Proponowany projekt ustawy nie implikuje obciążeń budżetu państwa, ani jednostek samorządu terytorialnego.

Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt ustawy zasadniczo nie przewiduje konieczności wydawania aktów wykonawczych, gdyż generalne założenia wynikają wprost z treści projektu ustawy. Jednakże celowe powinno być wydanie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej definiujące pojęcie „placówki handlowej” i „pracy koniecznej ze względu na użyteczność społeczną i codzienne potrzeby ludności”.

Przykładowa propozycja treści rozporządzenia:

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia w sprawie zdefiniowania niektórych pojęć występujących w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21. poz. 94, z późn. zm.)

§1.

Definiuje się następujące pojęcia.

- 1) Placówką handlową nazywamy wszelkie instytucje i zakłady, których główną działalnością jest działalność handlowa, zarówno hurtowa, jak i detaliczna, a więc które kupują wyroby w celu ich odsprzedaży.*
- 2) Pracą konieczną ze względu na użyteczność społeczną i codzienne potrzeby ludności nazywamy tę część działalności, której niewykonanie może przynieść szkodę dla społeczeństwa lub jego części.*

§ 2.

Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem publikacji.

Minister Pracy i Polityki Społecznej

Opinia o zgodności z prawem UE.

Ustawowe ograniczenie pracy niedzielno-świętecznej nie jest ewenementem w skali Unii Europejskiej. W wielu krajach UE np. Niemcy, Austria placówki handlowe w niedzielę są zamknięte, w innych natomiast praca w nich ograniczona jest w zależności od regionu, pory roku czy wielkości sklepu np. Włochy, Hiszpania, Holandia. W świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości rząd państwa członkowskiego UE może wprowadzić zakazy i zezwolenia prowadzenia działalności handlowej w niedzielę, gdyż odzwierciedla to pewne polityczne i gospodarcze wybory w takim zakresie, w jakim mają odpowiadać one krajowym lub regionalnym socjalno-kulturowym cechom, przy założeniu, że skutki ograniczające handel wspólnotowy mogące w efekcie powstać nie wykraczają poza nieodłączne skutki wprowadzenia reguł tego typu (wyrok ETS z 23 listopada 1989 r. w sprawie Torfaen Borough Council v B & Q plc. (nr sprawy C- 145/88) –

czyli nie powodują dyskryminacji towarów pochodzących z innych państw członkowskich. Konkludując – proponowany projekt ustawy o zmianie ustawy Kodeks pracy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Wyniki przeprowadzonych konsultacji, oraz informacja o przedstawionych wariantach i opiniach dotyczących projektu ustawy.

Duża część członków komitetu obywatelskiego od wielu lat interesowała się problematyką wolnej niedzieli. Już w 2006 roku bacznie przyglądano się projektom złożonym do Łaski Marszałkowskiej i z wielką radością przyjęto połowiczny co prawda sukces jakim była ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw – zakazująca pracy w placówkach handlowych w dni świąteczne. Od tego czasu analizowano zachowanie społeczeństwa w dni świąteczne, a także dni poprzedzające i następujące po tych dniach. Obserwacje te prowadzono i konsultowano w środowiskach handlowców trójmiejskich, gastronomików i pracowników sklepów zarówno małych, jak i wielko powierzchniowych, a także zasięmano opinii zwykłych mieszkańców. Najbardziej charakterystyczne dla przekonań członków komitetu „Wolna Niedziela” są przypadki gdy święto przypada w niedzielę i taki właśnie przypadek mieliśmy 6 stycznia 2013 roku w niedzielne święto Trzech Króli. Przypadek ten po raz kolejny potwierdził obserwowane od lat zjawisko. Zwykła z pozoru niedziela i dodać trzeba iż następująca po około 2 tygodniowym okresie „świętowania” - dzięki zamknięciu większości sklepów obchodzona była z radością i celebracją porównywalną ze świętami Bożego Narodzenia czy Wielkiej Nocy. Dało się zaobserwować wzmożone zainteresowanie rodzinnymi spacerami, dużą popularnością cieszyły się różnego rodzaju lokale gastronomiczne i wszelkie inne miejsca sprzyjające wypoczynkowi, czy też aktywnej kulturze fizycznej – to pewnie dzięki korzystnej jak na styczeń pogodzie. Potwierdziły to rozmowy z kilkoma przedstawicielami branży gastronomicznej, którzy zauważyli wzmożony ruch zwłaszcza w porze obiadowej, a właściciel klubu nocnego odnotował bardzo dobrą frekwencję już w sobotę wieczorem. Już w sobotę zresztą dało się zauważyć wzmożony ruch w placówkach handlowych. Potwierdziło to kilku właścicieli małych sklepów osiedlowych, jak również pracownik zajmujący kierownicze stanowisko w jednym ze znanych sklepów sieciowych. Dodatkowym potwierdzeniem faktu wzmożonego ruchu sobotniego może być też fakt zwiększonych obrotów w poniedziałek, w dużej hurtowni spożywczej, z właścicielem której członkowie komitetu przeprowadzili konsultację. Podsumowując wynik obserwacji przeprowadzonej w niedzielę 6 stycznia 2013 można jednoznacznie stwierdzić iż wolna tego dnia niedziela spotkała się z entuzjastycznym przyjęciem w różnych grupach zawodowych i społecznych. Zwykli obywatele cieszyli się z rodzinnie spędzonego dnia wolnego, zadowoleni byli pracownicy zatrudnieni w placówkach handlowych, zwłaszcza ci pracujący w normalne, nieświąteczne niedziele, gdyż mogli spędzić z rodziną pierwszą od kilkunastu miesięcy wolną niedzielę. O dziwo zadowoleni byli także właściciele małych sklepów, którzy często zmuszani są do pracy w niedzielę przez właścicieli centrów handlowych w ramach których działają. Pytani o bilans całego tygodnia potwierdzali iż wzmożony ruch sobotni i brak dodatkowych kosztów związanych z pracą niedzielną nie powodował zmniejszonych obrotów tygodniowych. Warto zauważyć iż członkowie komitetu nie zaobserwowali przypadków łamania Kodeksu pracy. W nielicznych otwartych tego dnia placówkach handlowych pracowali sami właściciele i nie było też problemu ze znalezieniem otwartej stacji benzynowej czy też apteki. Obiektywnie trzeba też przyznać iż nie możliwe było przeprowadzenie konsultacji z właścicielami sklepów sieciowych, gdyż w większości są to spółki zagraniczne, ale można przypuszczać iż z uwagi na to że ich działalność

nastawiona jest na maksymalny zysk, a nie dbałość o pracowników i ich więzi rodzinne – to opinia o wolnej niedzieli byłaby zapewne negatywna.

Członkowie komitetu nie ograniczyli się jednak jedynie do własnych obserwacji. Dnia 25 lutego 2013 roku uczestniczyli w sympozjum „Niedziela Wspólnym Dobrem” zorganizowanym w Warszawie przez Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego. W sympozjum tym brali udział przedstawiciele różnych grup społecznych i zawodowych – począwszy od hierarchów kościelnych, przez postów, senatorów, profesorów uczelni wyższych, przedstawicieli związkowych po przedstawicieli przedsiębiorców. Wśród najznamienitszych gości wymienić należy Arcybiskupa Warszawsko – Praskiego Henryka Hosera, Arcybiskupa Metropolite Krakowskiego Wiktora Skworca, Senator Dorotę Czudowską, Europosła Tadeusza Cymańskiego, wielu profesorów w tym Szkoły Głównej Handlowej, Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Uniwersytetu Warszawskiego, przedstawiciele NSZZ Solidarność, Polskiej Izby Handlu, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług, Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji a także gość zagraniczny Franc Brantner z Austriackiego Sonntag Frei. Z uwagi na nieobecność spowodowaną licznymi obowiązkami swoje listy z wyrazami poparcia dla inicjatywy przysłał Kardynał Kazimierz Nycz i lider Solidarności Piotr Duda. Środowiska kościelne w swoich wystąpieniach przedstawiały duchowy wynikający z religii charakter niedzieli jako dnia świętego. Parlamentarzyści zadeklarowali chęć pracy nad nowym prawem zabraniającym niedzielnej pracy w placówkach handlowych. Profesorowie natomiast przedstawiali aspekt społeczny wynikający z kultury, czy psychologiczne oddziaływanie wolnego dnia na życie człowieka. Zaprezentowano także aktualny stan prawny i to zarówno w Polsce jak i za granicą. Proponowany przez nasz komitet projekt zmiany Kodeksu pracy omówiony został jako najprostszy sposób wprowadzenia ustawowego zakazu pracy w placówkach handlowych w niedzielę. Przykłady i korzyści płynące z wolnej niedzieli przedstawił austriacki działacz Franc Brantner, którego wykład i charakterystyczny „*portfel w którym jest konkretna kwota niezależna od tego czy będzie robił zakupy 6 czy 7 dni w tygodniu*”- spotkał się wręcz z owacyjnym przyjęciem. Przedstawiciel Solidarności mówił o prawach pracowników do odpoczynku w niedziele i święta, oraz o decyzjach ciał statutowych związku zmierzających jednoznacznie do działań mających na celu wprowadzenie ustawowego zakazu pracy w niedzielę. Przedstawiciele poszczególnych organizacji zrzeszających małych i średnich przedsiębiorców PIH, NRZHiU – wyrazili swoją aprobatę dla tradycyjnego 6 dniowego tygodnia pracy. Jedynym głosem sprzeciwiającym się zakazowi handlu w niedzielę był wykład Andrzeja Falińskiego z POHiD. Starał się on udowodnić wbrew wcześniejszym wystąpieniom, iż zakaz handlu spowoduje znaczący wzrost bezrobocia i spadek przychodów z tytułu podatków dla budżetu państwa. Swoją wypowiedź zakończył stwierdzeniem że „*nie po to duże sieci handlowe zainwestowały w polski handel , żeby teraz zrezygnować z jednego dnia pracy w tygodniu*”. Wypowiedź ta jednoznacznie przedstawiła materialistyczne podejście sieci handlowych do polskiego rynku z pominięciem etyki biznesu, poszanowania dla polskiej kultury , tradycji i praw pracowniczych. Dodać trzeba, że została „wybuczana” przez większość zebranych.

Kolejną formą konsultacji , konkretnego już projektu ustawy Wolna Niedziela, było zwrócenie się pisemne 26 lutego 2013 do 6 instytucji. Krajowej Izby Biegłych Rewidentów, Krajowej Izby Gospodarczej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Narodowego Banku Polskiego, Sądu Najwyższego i Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług. Tylko dwie z tych organizacji, pomimo meilowych przypomnień - odpowiedziały. Narodowy Bank Polski odpowiedział tylko meilowo:

„ ... uprzejmiem wyjaśniam, że wydawanie tego typu opinii nie należy do zadań NBP określonych w ustawie o NBP... Paweł Kęszycki Departament Komunikacji i Promocji”.

Natomiast pisemnie odpowiedziała Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług. Bardzo pozytywnie zaopiniowała projekt , przytaczając argumenty podobne do tych z którymi członkowie komitetu wielokrotnie spotykali się podczas prowadzonych konsultacji. Jednocześnie NRZHiU zadeklarowała pełne poparcie dla inicjatywy i wyraziła gotowość pomocy w dalszych pracach nad projektem. Dodatkowo dość niespodziewanie , zapewne w efekcie szumu medialnego swoje poparcie przystąpiła Polska Izba Handlu, przytaczając wielokrotnie cytowane powyżej argumenty , co jeszcze bardziej uwiarygodniło istotę działań komitetu.

Niestety pozostałe instytucje nie dały żadnej odpowiedzi, co można potraktować jako „ciche” poparcie , lub zlekceważenie komitetu, gdyż zgodnie ustawą z dnia 24 czerwca 1999 roku „O wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli” – komitet obywatelski nabiera osobowości prawnej dopiero po przyjęciu zawiadomienia przez Marszałka Sejmu RP i ogłoszeniu tego faktu w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim.

Oświadczenia o przystąpieniu i utworzeniu komitetu

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy.

LP	Imię i Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Nr PESEL	Podpis
1	Krzysztof Steckiewicz			Krzysztof Steckiewicz
2	Tadeusz Zagórski	Ł.		Tadeusz Zagórski
3	Anna Steckiewicz			Anna Steckiewicz
4	Walenty Steckiewicz	?		WALENTY STECKIEWICZ
5	Bożenna Steckiewicz			Bożenna Steckiewicz
6	Renata Kaniewska			Renata Kaniewska
7	Józef Pyzik			Józef Pyzik
8	Halina Zagórska			Halina Zagórska
9	Mirostlaw Postuszny			Mirostlaw Postuszny
10	Sławomir Michalik			Sławomir Michalik
11	Ghassib Kronfly			Ghassib Kronfly
12	Roman Zagórski			Roman Zagórski
13	Małgorzata Paszyńska			Małgorzata Paszyńska
14	Zdzisław Lubański			Zdzisław Lubański
15	Elwira Śmiałek Piontek			Elwira Śmiałek Piontek

Oświadczenie osób tworzących komitet - wskazujących pełnomocnika i jego zastępcę.

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy

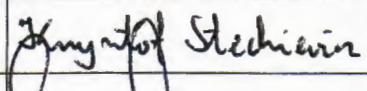
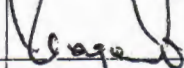
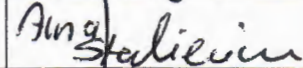
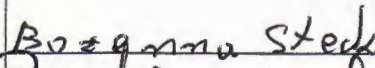
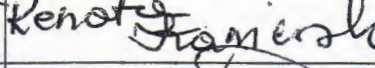
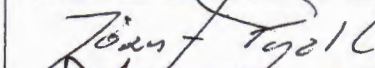
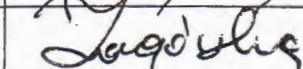
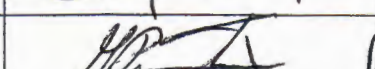
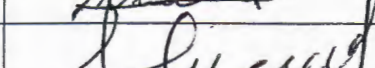
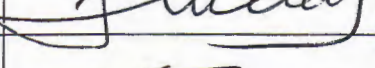

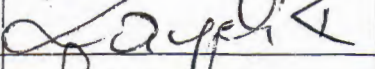
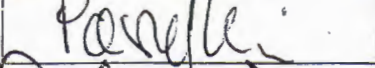

Gdańsk 18 wrzesień 2013

OŚWIADCZENIE

Pierwszych 15 osób tworzących komitet

My niżej podpisani **oświadczamy**, że zgodnie z „Ustawą z dnia 24-06-1999r o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli” (Dz.U. z 1999r. Nr 62, poz.688) w imieniu i na rzecz Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, występować będą jako:

- PEŁNOMOCNIK KOMITETU **Krzysztof Steckiewicz**
- ZASTĘPCA PEŁNOMOCNIKA KOMITETU **Tadeusz Zagórski**

LP	Imię i Nazwisko	Podpis
1	Krzysztof Steckiewicz	
2	Tadeusz Zagórski	
3	Anna Steckiewicz	
4	Walenty Steckiewicz	WALENTY STECKIEWICZ
5	Bożenna Steckiewicz	
6	Renata Kaniewska	
7	Józef Pyzik	
8	Halina Zagórska	
9	Mirosław Postuszny	
10	Sławomir Michalik	
11	Ghassib Kronfly	
12	Roman Zagórski	
13	Małgorzata Paszyńska	
14	Zdzisław Lubański	
15	Elwira Śmiełek Piontek	

załącznik 5

Wykaz obywateli wraz z podpisami popierających projekt ustawy:

Ustawa „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy.

• ilość arkuszy

150

• ilość podpisów

1500

pełnomocnik

Krzysztof Steckiewicz

Krzysztof Steckiewicz

zastępca pełnomocnika

Tadeusz Zagórski

Tadeusz Zagórski



NACZELNA RADA ZRZESZEŃ HANDLU I USŁUG

Organizacja Samorządu Małych i Średnich Przedsiębiorstw

Warszawa, 03 września 2013 r.

Szanowny Pan

KRZYSZTOF STECKIEWICZ

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej

„WOLNA NIEDZIELA” o zmianie

Ustawy – Kodeks pracy

ul. Grunwaldzka 76/78 pok. 16

80-244 Gdańsk

Opinia

Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług

do obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy

Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług z siedzibą w Warszawie nieustannie popiera wszelkie inicjatywy mające na celu wprowadzenie ustawowego zakazu pracy w placówkach handlowych w niedziele. Co więcej widzimy zasadność zagwarantowania niedzieli, jako dnia wolnego od pracy w handlu także na poziomie konstytucyjnym, tak jak ma to miejsce przykładowo w Niemczech.

Przedstawioną inicjatywę oceniamy bardzo pozytywnie. W naszym przekonaniu jest wyrazem dążenia do zachowania świątecznego charakteru niedzieli dla dobra rodziny i społeczeństwa, jako dnia wolnego od pracy poprzez promowanie rzeczywistej wartości niedzieli.

Niedziela staje się niestety powoli dniem niewiele różniącym się od pozostałych, a powinna pozostać dniem szczególnym, który spędza się z rodziną. Ogromne tempo życia, wieczny pośpiech, niewiele czasu wolnego i chęć jego maksymalnego wykorzystania prowadzi niekiedy do absurdałnej racjonalizacji niedzielnego wypoczynku.

Handel w niedziele powoduje obecnie "efekt domina", ponieważ w marketach otwierane są przykładowo poczty i inne instytucje.

Obecnie zakaz handlu w niedzielę obowiązuje m.in. w Niemczech, Austrii i Francji. Niedawno mieszkańcy Słowenii opowiedzieli się w referendum za wprowadzeniem zakazu. Pokazuje to pewną tendencję i zmiany w odbieraniu przez społeczeństwo niedzieli, jako dnia szczególnego i świątecznego.

Zakaz handlu w niedzielę sprawi, iż będziemy mogli więcej czasu spędzać razem z rodziną. Pracownicy dużych sieci handlowych, w tym głównie kobiety, będą mogli niedzielę poświęcić na pielęgnację więzi rodzinnych. Za fałszywy należy uznać argument, że niektóre osoby zostaną pozbawione możliwości zrobienia zakupów. Wiele sklepów otwartych jest w tygodniu do godz. 22 lub całodobowo, więc każdy znajdzie czas, by wybrać się na zakupy.

Zdaniem Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług wprowadzenie ustawowego zakazu handlu w niedziele nie spowoduje negatywnych skutków w gospodarce i nie przyczyni się do spowolnienia gospodarczego. Klienci, którzy robili zakupy w placówkach handlowych w niedziele zrobią to w innym dniu.

Deklarujemy pełne poparcie dla projektu i nadal jesteśmy gotowi aktywnie uczestniczyć w dalszych etapach prac nad projektem, także tych legislacyjnych.



Z poważaniem

Mariola Roguska - Kopańczyk

Kopańczyk
Dyrektor Generalny

POLSKA IZBA HANDLU

Zachowanie różnorodności handlu i usług na rynku wewnętrznym

POLISH CHAMBER OF COMMERCE – 'Maintaining diversity of commerce on internal market'

Polska Izba Handlu, ul. Grażyny 13/10, 02-548 Warszawa, T/F: +48 22 440 83 23
NIP:525-20-04-193 REGON:012864197 KRS:0000099228 EKD:9112 pih@pih.org.pl www.pih.org.pl



Warszawa, dnia 04 września 2013

OPINIA:

Polska Izba Handlu popiera projekt wprowadzenia ograniczenia handlu w niedzielę, zważywszy na rolę społeczną, promowanego przez Izbę, nowoczesnego handlu z tradycjami.

Podobne przepisy funkcjonują w wielu krajach Europy, np. w Niemczech, Belgii, Finlandii, Norwegii czy Szwajcarii i nie są tam dużym utrudnieniem. Również w Polsce mija czas, gdy przebywanie w placówce handlowej było atrakcyjną formą spędzania wolnego czasu.

Według danych Polskiej Izby Handlu w przeszłości niedziela przynosiła wysokie obroty - obecnie jest to dzień najniższych obrotów i jest to tendencja malejąca. Dlatego praca w niedzielę staje się coraz bardziej nieopłacalna - klientów jest mniej, a koszty utrzymania sklepów wzrastają. Według danych zebranych przez Polską Izbę Handlu obrót tygodniowy z niedzielą wolną nie jest odczuwalnie niższy, niż z niedzielą pracującą. Obroty w małych i średnich sklepach w niedzielę stanowią ok. 10% obrotów z dni powszednich.

W ocenie Polskiej Izby Handlu dni wolne od handlu, które funkcjonują już teraz, jednoznacznie pokazują jakie są zachowania konsumentów - dokonują oni większych zakupów przed czasem świątecznym. W przypadku wejścia w życie wspomnianego zakazu zakupy zostaną rozłożone na pozostałe sześć dni.

Warto także pamiętać o społecznych korzyściach z tytułu wolnych niedziel. Członkowie Polskiej Izby Handlu podkreślają kolejny problem, jakim jest znalezienie osób zainteresowanych pracą w handlu, między innymi ze względu na zajęte niedziele, więc argument o zwiększeniu bezrobocia jest niezgodny z realiami jakie funkcjonują w handlu. W większości pracowników sklepów są kobiety (70%), a znaczenia ich nieobecności w domu w tym dniu nie da się przeliczyć na żadne wskaźniki ekonomiczne.

Z upoważnienia

Waldemara Nowakowskiego
Prezesa Zarządu
Polskiej Izby Handlu

Maciej Ptaszyński
Dyrektor Generalny
Polskiej Izby Handlu

POSTANOWIENIE NR 47
MARSZAŁKA SEJMU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
z dnia 1 października 2013 r.

o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy
Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA”
o zmianie ustawy – Kodeks pracy

Na podstawie art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. Nr 62, poz. 688) postanawiam o przyjęciu zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy – Kodeks pracy.



MARSZAŁEK SEJMU



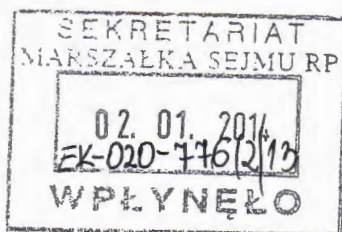
Ewa Kopacz

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy
80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 76/78 pok. 16
e-mail: biuro@wolnaniemiedziela.org
tel. 601 999 190 tel/fax: 58 341 08 18



Pełnomocnik komitetu: Krzysztof Steckiewicz

Gdańsk 31 grudzień 2013



Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pani Ewa Kopacz
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

PRZEDŁOŻENIE OBYWATELSKIEGO PROJEKTU USTAWY

Zgodnie z „Ustawą z dnia 24-06-1999r o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli” (Dz.U. z 1999r. Nr 62, poz.688) oraz Regulaminem Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009r. Nr 5, poz.47) niniejszym wnoszę projekt ustawy w trybie przewidzianym dla obywatelskiej inicjatywy ustawodawczej wraz z poparciem projektu ustawy przez ponad 100 000 obywateli.

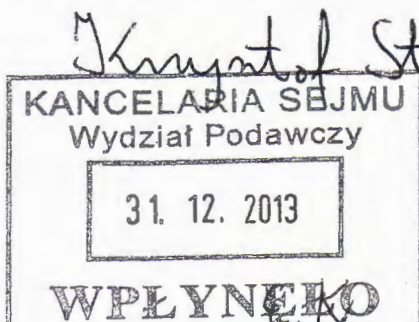
W załączeniu:

1. Projekt ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy (zgodnie z treścią zawiadomienia z dnia 18 września 2013)
2. Uzasadnienie projektu ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, wraz z aktami wykonawczymi i wynikami przeprowadzonych konsultacji
3. Listy z wykazami podpisów obywateli Rzeczypospolitej Polskiej popierającymi projekt ustawy

Pełnomocnik Komitetu

Krzysztof Steckiewicz

KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ
USTAWY „WOLNA NIEDZIELA”
O ZMIANIE USTAWY - KODEKS PRACY
al. Grunwaldzka 76/78 lok. 16, 80-244 Gdańsk



Wyszczególnienie ilości podpisów pod projektem
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy.

- dnia 18 września 2013 wraz z zawiadomieniem złożono 1500 podpisów
- dnia 31 grudnia 2013 złożono

ilość kartonów

13

ilość kart

12 406

ilość podpisów

112 250

ŁĄCZNIE PROJEKT
POPARŁO

113 750

Pełnomocnik Komitetu

Krzysztof Steckiewicz

Krzysztof Steckiewicz



SZEF
KANCELARII SEJMU

Warszawa, 10 stycznia 2014 r.

BPSP-020-9(g)/13

Pani
Ewa KOPACZ
Marszałek Sejmu

Uprzejmie informuję, iż po wniesieniu w dniu 31 grudnia 2013 r. do Marszałka Sejmu, przez Pełnomocnika Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy – Kodeks pracy, projektu ww. ustawy wraz z załączonym wykazem podpisów obywateli udzielających poparcia przedłożonemu projektowi, Biuro Prawne i Spraw Pracowniczych sprawdziło czy projekt jest tożsamy z projektem przyjętym przez Marszałka Sejmu postanowieniem z dnia 1 października 2013 r. oraz czy została złożona wymagana liczba podpisów.

Na podstawie § 8 ust. 1 i 2 zarządzenia Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 25 września 2000 r. w sprawie określenia trybu postępowania w Kancelarii Sejmu dotyczącego inicjatywy ustawodawczej obywateli powołano zespół liczący do sprawdzenia prawidłowości złożonych podpisów. Zespół w dniach od 2 do 8 stycznia 2014 r. dokonał następującego ustalenia: wykaz podpisów obywateli zawiera 12 458 stron znajdujących się w 25 teczkach; ogółem zweryfikowano 104 300 podpisów znajdujących się na pierwszych 11 500 stronach (23 tecki), z których 101 748 uznano za złożone prawidłowo, natomiast 2 552 podpisów złożono wadliwie. Wobec powyższego uznać należy, że spełniony został wymóg złożenia co najmniej 100000 podpisów osób udzielających poparcia projektowi ustawy.

Przy sprawdzaniu prawidłowości udzielenia poparcia projektowi ustawy badano czy dostarczone wykazy podpisów spełniają wymogi zawarte w art. 9 ust. 2 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 1999 r. Nr 62, poz. 688), zwanej dalej „ustawą”, tj. czy zawierają: imię (imiona), nazwisko, adres zamieszkania (ze wskazaniem nazwy miejscowości, nazwy ulicy, numeru domu oraz numeru mieszkania), a także numer ewidencyjny PESEL i podpis osoby udzielającej poparcia projektowi ustawy. Ponadto sprawdzano, czy każda strona wykazu zawiera nazwę Komitetu oraz tytuł projektu ustawy, której obywatel udziela poparcia.

Na podstawie przeprowadzonych czynności ustalono, iż projekt wraz załączonymi wykazami podpisów został złożony w przewidzianym ustawą terminie, treść przedłożonego projektu nie została zmieniona w stosunku do projektu przyjętego przez Marszałka Sejmu w dniu 19 września 2013 r., a do projektu załączono wymaganą liczbę prawidłowo złożonych podpisów osób udzielających poparcia projektowi ustawy. Wobec powyższego, zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy, istnieje podstawa do skierowania projektu ustawy do pierwszego czytania w Sejmie i zawiadomienia o tym Pełnomocnika Komitetu.

Dwornikowski

Dwornikowski
Lech Czajka



Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
BPSP-020-9 (1p)/13

Warszawa, 13 stycznia 2014 r.

Pan
Krzysztof Steckiewicz
Pełnomocnik
Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA”
o zmianie ustawy – Kodeks pracy

Zgodnie z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 24 czerwca 1999 r. o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli (Dz. U. z 1999 r. Nr 62, poz. 688) zawiadamiam, że wniesiony w dniu 31 grudnia 2013 r. projekt Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy – Kodeks pracy zostanie skierowany do pierwszego czytania w Sejmie.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż w myśl art. 14 ust. 1 ustawy o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli w pracach nad projektem ustawy Komitet reprezentuje przedstawiciel lub osoba uprawniona do jego zastępstwa, powołana w trybie określonym w art. 5 ust. 3 i art. 6 ust. 2 pkt 3 ustawy.

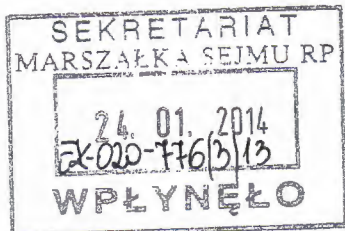
Ewa Kopacz

Amicus

Komitet Inicjatywy Ustawodawczej
Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy
80-244 Gdańsk, ul. Grunwaldzka 76/78 pok. 16
e-mail: biuro@wolnaniedziela.org
tel. 601 999 190 tel/fax: 58 341 08 18



Pełnomocnik komitetu: Krzysztof Steckiewicz



Gdańsk 20 stycznia 2014

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej
Pani Ewa Kopacz
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z „Ustawą z dnia 24-06-1999r o wykonywaniu inicjatywy ustawodawczej przez obywateli” (Dz.U. z 1999r. Nr 62, poz.688). Niniejszym informuję, iż osobą wskazaną do reprezentacji Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej Ustawy „WOLNA NIEDZIELA” o zmianie ustawy-Kodeks pracy, w ramach prac nad projektem ustawy jest: Pełnomocnik Komitetu **Pan Krzysztof Steckiewicz**.

PEŁNOMOCNIK

Krzysztof Steckiewicz

KOMITET INICJATYWY USTAWODAWCZEJ
USTAWY „WOLNA NIEDZIELA”
O ZMIANIE USTAWY - KODEKS PRACY
al. Grunwaldzka 76/78 lok. 16, 80-244 Gdańsk

Warszawa, 22 stycznia 2014 r.

BAS-WAEM-91/14

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
o zgodności obywatelskiego projektu ustawy „Wolna niedziela” o zmianie
ustawy – Kodeks pracy (pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej:
Krzysztof Steckiewicz) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Obywatelski projekt ustawy „Wolna niedziela” o zmianie ustawy – Kodeks pracy zakłada rozszerzenie zakazu pracy w placówkach handlowych na niedziele (obecnie obowiązuje zakaz pracy w święta, w tym w święta przypadające w niedziele).

Ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Zagadnienia dotyczące pracy w niedziele i święta nie są wprost regulowane prawem Unii Europejskiej. Krajowe przepisy dotyczące tej kwestii były jednak wielokrotnie oceniane przez Trybunał Sprawiedliwości pod kątem zgodności ze swobodami rynku wewnętrznego oraz z regulacjami dotyczącymi czasu pracy.

a) Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że reguły dotyczące godzin (dni), w których sklepy powinny być zamknięte, nie są objęte zakresem art. 34 (zakaz stosowania między państwami członkowskimi ograniczeń ilościowych w przywozie towarów i środków o skutku równoważnym) Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), o ile reguły te odnoszą się w ten sam sposób do wszystkich przedsiębiorców działających na terytorium danego państwa i oddziałują w ten sam sposób, prawnie i faktycznie, na sprzedaż produktów krajowych i produktów z innych państw członkowskich. Warunek jednakowego oddziaływania jest spełniony, jeżeli nie ma dowodu, że celem

takich regulacji jest wpływ na handel między państwami członkowskimi lub że przepisy takie mogą prowadzić do nierównego traktowania produktów krajowych i produktów importowanych w zakresie dostępu do rynku. Zatem krajowe przepisy, których efektem jest ograniczenie sprzedaży jakiegoś towaru, a w konsekwencji – także jego importu, nie mogą być, jako takie, uznane za ograniczające dostęp do rynku produktom importowanym w większym stopniu niż analogicznym produktom krajowym. Fakt, że przepisy krajowe mogą ograniczyć wielkość sprzedaży, w tym także wielkość sprzedaży produktów importowanych z innych państw członkowskich, nie jest wystarczający do uznania ich za środek o skutku równoważnym do ograniczeń ilościowych w przywozie. Trybunał zauważył ponadto, że przepisy krajowe ograniczające otwieranie sklepów w niedziele odzwierciedlają wybory dotyczące szczególnych narodowych lub regionalnych cech społeczno-kulturalnych. Zapewnienie zgodności tych wyborów z prawem UE należy do państw członkowskich.

Trybunał uznał także, że przepisy krajowe dotyczące godzin (dni) otwarcia sklepów nie naruszają art. 49 TfUE dotyczącego swobody przedsiębiorczości (wyrok TS z dnia 2 czerwca 1994 r. w połączonych sprawach C-69/93 i C-258/93 *Punto Casa* oraz wyrok z dnia 20 czerwca 1996 r. w połączonych sprawach C-418/93, C-419/93, C-420/93, C-421/93, C-460/93, C-461/93, C-462/93, C-464/93, C-9/94, C-10/94, C-11/94, C-14/94, C-15/94, C-23/94, C-24/94 i C-332/94 *Semerano Casa Uno*).

Trybunał nie oceniał zgodności regulacji dotyczącej czasu pracy w niedziele i święta z zasadą swobody świadczenia usług (art. 56 TfUE). Z jego orzecznictwa dotyczącego dopuszczalnych ograniczeń tej swobody wynika jednak, że przepisy regulujące godziny świadczenia usług wprowadzone przez państwo, w którym dostawca usługi ma swoją siedzibę, mają wpływ nie tylko na możliwość składania przez niego ofert usługobiorcom zamieszkałym w tym samym państwie lub przybywającym do tego państwa w celu skorzystania z usługi, ale mają również wpływ na oferowanie usług potencjalnym klientom w innym państwie członkowskim. Wpływają zatem bezpośrednio na dostęp do rynku usług w innym państwie członkowskim. Mogą więc ograniczać obrót usługami między państwami członkowskimi (wyrok TS z dnia 10 maja 1995 r. w sprawie C-384/93 *Alpine Investments*).

Zwraca się uwagę, że nawet niedyskryminacyjne ograniczenie swobody świadczenia usług musi zostać obiektywnie uzasadnione, by mogło zostać uznane za nienaruszające art. 56 TfUE¹.

b) Dyrektywa 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 4 listopada 2003 r. dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy (Dziennik Urzędowy L 299 z 18 listopada 2003 r. s. 9, Dziennik Urzędowy Unii

¹ P. Craig, G. de Búrca, *EU Law. Text, Cases, and Materials*, Oxford University Press 2011, s. 808.

Europejskiej Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5 tom 4, strona 381) w art. 5 stanowi, że państwa członkowskie przyjmują niezbędne środki w celu zapewnienia, by każdy pracownik był uprawniony w okresie siedmiodniowym do minimalnego nieprzerwanego okresu odpoczynku w wymiarze 24 godzin oraz również do odpoczynku dobowego w wymiarze 11 godzin. Dyrektywa nie odnosi się w żaden szczególny sposób do pracy w niedzielę. Warto zauważyć, że poprzednio obowiązująca dyrektywa Rady 93/104/WE (uchylona na mocy art. 27 ust. 1 dyrektywy 2003/88/WE) dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy, stanowiła w preambule, że w odniesieniu do cotygodniowych przerw w pracy należy uwzględnić różnorodność kulturową, etniczną, religijną i inne czynniki występujące w Państwach Członkowskich; w szczególności, wyłącznie do Państwa Członkowskiego należała decyzja, czy **niedziela** powinna być włączona do cotygodniowej przerwy w pracy, a jeżeli tak, to w jakim zakresie. Przepis art. 5 dyrektywy 93/104/WE, który był odpowiednikiem art. 5 dyrektywy 2003/88/WE, w pierwotnej wersji (przed zmianami dokonanymi z dniem 1 sierpnia 2000 r. przez dyrektywę 2000/34/WE) zawierał również ówczesne zdanie drugie, które stanowiło, że minimalny czas przerwy w pracy określony w akapicie pierwszym powinien w zasadzie obejmować **niedzielę**. Przepis ten został jednak uznany za nieważny przez Trybunał Sprawiedliwości (wyrok z 12 listopada 1996 r. w sprawie C-84/94 Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej przeciwko Radzie Unii Europejskiej).

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

a) Proponowana zmiana brzmienia art. 151^{9a} Kodeksu pracy polega na zastąpieniu obecnego zakazu pracy w placówkach handlowych w święta, w tym w święta przypadające w niedzielę, zakazem pracy w placówkach handlowych w niedzielę i święta. Równocześnie w mocy pozostać ma przepis art. 151^{9a} § 3 Kodeksu pracy, zgodnie z którym praca w niedzielę jest dozwolona w placówkach handlowych przy wykonywaniu prac koniecznych ze względu na ich użyteczność społeczną i codzienne potrzeby ludności.

Należy uznać, że proponowany przepis odnosi się w ten sam sposób do wszystkich przedsiębiorców działających na terytorium Polski i oddziałuje w ten sam sposób, prawnie i faktycznie, na sprzedaż produktów krajowych i produktów z innych państw członkowskich. Jego celem jest, zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy, umożliwienie pracownikom zatrudnionym w handlu integracji z rodziną w niedzielę, która w tradycji polskiej jest dniem świętym i rodzinnym. Celem projektowanego przepisu nie jest natomiast wpływ na handel między państwami członkowskimi. Nie będzie również prowadził do nierównego traktowania produktów krajowych i produktów importowanych w zakresie dostępu do rynku. Proponowana zmiana nie będzie również naruszała traktatowych zasad: swobody przedsiębiorczości i swobody świadczenia usług.

W konsekwencji należy uznać, że projektowana zmiana art. 151^{9a} Kodeksu pracy nie narusza art. 34, art. 49 ani art. 56 TfUE.

b) Przepis art. 5 dyrektywy 2003/88/WE jest implementowany do prawa polskiego przez art. 133 § 1 Kodeksu pracy. Proponowane rozszerzenie zakazu pracy w niedziele i święta na wszystkie niedziele, przy równoczesnym rozszerzeniu listy wyjątków od tego zakazu, nie wpłynie na stopień implementacji art. 5 dyrektywy odnośnie do przerwy w pracy.

IV. Konkluzje

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 22 stycznia 2014 r.

BAS-WAPEiM-92/14

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy obywatelski projekt ustawy „Wolna niedziela” o zmianie ustawy – Kodeks pracy (pełnomocnik Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej: Krzysztof Steckiewicz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

Przedstawiony poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy zakłada rozszerzenie zakazu pracy w placówkach handlowych na niedziele (obecnie obowiązuje zakaz pracy w święta, w tym w święta przypadające w niedziele).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy „Wolna niedziela” o zmianie ustawy – Kodeks pracy nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla