



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-26-13

Druk nr 2086 cz. 2

Warszawa, 17 stycznia 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z poważaniem

wz. WICEPREZES RADY MINISTRÓW

(-) Elżbieta Bieńkowska

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia
na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej**

Na podstawie art. 4a ust. 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2013 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe kryteria i tryb oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej, o której mowa w art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010. r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) terminy i sposób składania wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej;
- 3) wzory wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej.

§ 2. 1. Wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej następuje na podstawie wniosku składanego przez podmioty, o których mowa w art. 4a ust. 3 ustawy.

2. Szczegółowy termin składania wniosków określa Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, nie rzadziej niż co 3 lata, począwszy od roku następującego po roku wejścia w życie rozporządzenia, w komunikacie ogłaszanym w dzienniku urzędowym Ministra.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 216, poz. 1596).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

§ 3. 1. Ocena wniosków ma charakter dwuetapowego konkursu, przy czym etap I ma charakter otwarty, natomiast do etapu II kwalifikuje się podmioty, których wnioski zostały ocenione pozytywnie w etapie I.

2. Wniosek składa się w terminie określonym w komunikacie, o którym mowa w § 2 ust. 2 rozporządzenia.

3. Wniosek sporządza się w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.

§ 4. 1. Podmiot ubiegający się o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej w I etapie konkursu składa wniosek o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej w języku polskim, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. W przypadku wniosku składanego przez konsorcjum naukowe, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk do wniosku dołącza się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego, wraz ze wskazaniem jednostki naukowej pełniącej funkcję koordynatora konsorcjum.

§ 5. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia oraz z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

§ 6. 1. Wnioski o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej w I etapie konkursu opiniuje zespół powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. Zespół kieruje wnioski do oceny przez niezależnych recenzentów krajowych.

§ 7. 1. Zespół przygotowuje dla Ministra rekomendacje w zakresie przedsięwzięć kwalifikowanych do II etapu konkursu wraz z uzasadnieniem.

2. Kwalifikacja przedsięwzięcia do II etapu konkursu następuje na podstawie decyzji Ministra.

3. Minister ogłasza listę przedsięwzięć zakwalifikowanych do II etapu konkursu w komunikacie ogłaszanym w dzienniku urzędowym Ministra.

§ 8. 1. Podmiot zakwalifikowany do II etapu konkursu w wyniku pozytywnej selekcji w I etapie składa wniosek o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej w języku polskim oraz w języku angielskim, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia.

2. W przypadku wniosku składanego przez konsorcjum naukowe, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk do wniosku dołącza się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy o utworzeniu konsorcjum naukowego, wraz ze wskazaniem jednostki naukowej pełniącej funkcję koordynatora konsorcjum.

3. Szczegółowy termin składania wniosków określa minister w komunikacie ogłaszanym w dzienniku urzędowym Ministra.

§ 9. Przy rozpatrywaniu wniosków stosuje się przepisy § 5 rozporządzenia.

§ 10. 1. Wnioski o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej opiniuje zespół powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. Zespół kieruje wnioski do oceny przez niezależnych recenzentów krajowych i zagranicznych.

3. Ocenę wniosku sporządza się uwzględniając kryteria wymienione w art. 4a ust. 6 ustawy oraz następujące kryteria szczególne:

1) spodziewany wkład przedsięwzięcia w poprawę konkurencyjności krajowego sektora nauki oraz jego międzynarodową atrakcyjność;

2) zasadność proponowanej koncepcji własnościowej i struktury organizacyjnej przedsięwzięcia;

- 3) zasadność koncepcji technicznej przedsięwzięcia;
- 4) spodziewany wkład w rozwój społeczno-ekonomiczny kraju;
- 5) spodziewany wkład w kształcenie kadry naukowej, technicznej i zarządzającej.

§ 11. 1. Zespół przygotowuje dla Ministra rekomendacje w zakresie przedsięwzięć przewidzianych do wpisania na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej wraz z uzasadnieniem.

2. Wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej następuje na podstawie decyzji Ministra, wydawanej na okres do 3 lat.

3. Minister ogłasza listę przedsięwzięć wpisanych na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej w komunikacie ogłaszającym w dzienniku urzędowym Ministra.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

ZAŁĄCZNIK Nr 1

WZÓR

Wniosek o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej (etap I)

(Proszę o wpisanie wymaganych informacji w puste pola; maksymalna liczba znaków bez spacji na poszczególne informacje wynosi 1500; łącznie nie więcej niż 5 stron).

I. TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: - nazwa wnioskodawcy, - skład konsorcjum *, - imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	

III. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA:

1: Opis koncepcji własnościowej (krajowa lub międzynarodowa) oraz struktury operacyjnej (skupiona, rozproszona, stacjonarna, ruchoma, sieć, system informatyczny, zbiór) przedsięwzięcia, proponowana lokalizacja:
2: Opis celów badawczych oraz programu badań (w odniesieniu do założeń polityki naukowej, w tym Krajowego Programu Badań):
3: Opis unikalnego charakteru przedsięwzięcia oraz przewidywanego wkładu w rozwój badań naukowych:
4: Opis potencjału badawczego wnioskodawcy (liczba podmiotów tworzących konsorcjum wraz z liczbą zatrudnionych pracowników naukowych i technicznych związanych z proponowanym obszarem badań, budżet badawczy, posiadana infrastruktura badawcza):

* jeśli dotyczy

5: Opis koncepcji realizacji programu badań oraz zasady dostępu do prowadzenia i wyników badań (w tym proporcje udziału zespołów krajowych i zagranicznych w proponowanym programie badawczym, możliwe wykorzystanie do celów akademickich i dydaktycznych):

IV. OPIS HARMONOGRAMU I PLANOWANYCH KOSZTÓW REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA:

6: Koszty budowy przedsięwzięcia oraz oczekiwane źródła finansowania (w tym środki z budżetu Nauka, fundusze strukturalne UE, wkład prywatny):
7: Plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania przedsięwzięcia, w tym kosztów bieżących (w tym środki z budżetu Nauka, wkład prywatny, finansowanie z grantów na badania naukowe):
8. Przewidywany okres budowy, planowany harmonogram realizacji:

V. OPIS KONCEPCJI WSPÓŁPRACY WNIOSKODAWCY Z INNYMI POMIOTAMI:

9: Wizja konsolidacji / współpracy przedsięwzięcia z innymi ośrodkami badawczymi lub projektami o skali krajowej lub międzynarodowej:
10: Dodatkowe informacje dotyczące możliwości współpracy z innymi podmiotami (uczelniami, przedsiębiorcami):

WZÓR

**Wniosek o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej
(etap II)**

(Proszę o wpisanie wymaganych informacji w puste pola; maksymalna liczba znaków bez spacji na poszczególne informacje wynosi 6000; łącznie nie więcej niż 25 stron)

I. TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA:	
II. DANE WNIOSKODAWCY, w tym: - nazwa wnioskodawcy, - skład konsorcjum*, - imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail koordynatora podmiotu odpowiedzialnego za składanie wniosku.	

III. OPIS PRZEDSIĘWZIĘCIA:

1: Ogólne uzasadnienie dla realizacji proponowanego przedsięwzięcia:
2: Opis proponowanej struktury własnościowej i operacyjnej przedsięwzięcia (infrastruktura skupiona, rozproszona, sieć, przewidywany czas rozpoczęcia fazy operacyjnej, przewidywany okres użytkowania); opis proponowanej struktury organizacyjnej (model zarządzania, relacje pomiędzy członkami konsorcjum); opis proponowanej struktury prawnej; proponowana(-e) lokalizacja(-cje):
3: Opis koncepcji technicznej (wykorzystanie istniejącej bazy budowlanej lub konstrukcja nowych budynków, rozbudowa bazy aparatury naukowo-badawczej, nabycie nowego wyposażenia serwisowego); techniczna wykonalność / techniczne wyzwania; opis harmonogramu przedsięwzięcia z wyraźnie określonymi najważniejszymi etapami (z uwzględnieniem faz przygotowawczej i implementacyjnej inwestycji, tj. przygotowanie dokumentacji, wypełnienie administracyjnych procedur związanych z oceną oddziaływania na środowisko, uzyskaniem pozwoleń na budowę oraz w zakresie zamówień publicznych, termin rozpoczęcia i zakończenia zadań określonych w projekcie):

* jeśli dotyczy

4: Opis celów badawczych oraz programu badań (w odniesieniu do założeń polityki naukowej, w tym Krajowego Programu Badań):
5: Opis unikalnego charakteru proponowanego przedsięwzięcia i jego potencjalny wkład w rozwój badań naukowych (na poziomie krajowym lub europejskim); przewidywany wkład w konsolidację potencjału badawczego w danej dziedzinie nauki; przewidywany wkład we wzrost konkurencyjności polskiego sektora badań naukowych oraz we wzrost atrakcyjności prowadzenia badań naukowych w Polsce (perspektywy przyciągania naukowców z zagranicy oraz przeciwdziałania „drenażowi mózgów”):
6: Opis potencjału naukowego konsorcjum (liczba i jakość publikacji związanych z obszarem działalności proponowanej infrastruktury); zasoby ludzkie i przyszłe potrzeby w tym zakresie (docelowa wielkość zatrudnienia, sposób osiągnięcia zamierzonego celu); baza naukowa członków konsorcjum (dostępna baza aparatury naukowo-badawczej, bazy danych, itp.); wcześniejsze i obecne zaangażowanie w krajowe i międzynarodowe projekty naukowe (lista najważniejszych pozyskanych grantów – FP6; FP7, NATO, ESF; lista wybranych publikacji naukowych (ostatnie 4 lata – maksymalnie 10 pozycji)):
7: Opis koncepcji realizacji programu badawczego; proponowane zasady dostępu dla użytkowników zewnętrznych; zakładany krajowy lub międzynarodowy wymiar przedsięwzięcia (przewidywana proporcja pomiędzy krajowymi a zagranicznymi użytkownikami po 5 pierwszych latach użytkowania):

IV. OPIS HARMONOGRAMU I PLANOWANYCH KOSZTÓW REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA:

8: Koszty realizacji przedsięwzięcia (główne składniki, poziom dostępnego finansowania, oczekiwane źródła finansowania), szacowane roczne koszty funkcjonowania przedsięwzięcia (oczekiwane źródła finansowania):
9: Plany w zakresie pokrycia kosztów utrzymania przedsięwzięcia, w tym kosztów bieżących (w tym środki własne, środki z budżetu Nauka, inne środki publiczne, wkład prywatny, finansowanie z grantów na badania naukowe):

V. OPIS KONCEPCJI WSPÓŁPRACY WNIOSKODAWCY Z INNYMI POMIOTAMI:

10: Dotychczasowe doświadczenie, obecne zaangażowanie oraz plany w zakresie współpracy z innymi sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym:
11: Możliwości w zakresie wykorzystania przedsięwzięcia do celów akademickich i dydaktycznych:
12: Wizja konsolidacji / współpracy przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o skali krajowej lub międzynarodowej (np. z mapy drogowej ESFRI); wizja współpracy z innymi inicjatywami europejskimi (Europejskie Platformy Technologiczne, Europejski Instytut Innowacji i Technologii, Wspólne Inicjatywy Technologiczne):
13: Oczekiwane społeczno-ekonomiczne rezultaty budowy przedsięwzięcia (np. współpraca z lokalnym przemysłem, lokalnymi uczelniami i organizacjami pozarządowymi, małymi i średnimi przedsiębiorstwami); oczekiwana działalność usługowa:
14: Dodatkowe informacje:

(Please fill your answers in the blank areas; max 6000 characters without spaces per each item; max 25 pages in total).

Title (name) of the proposed Research Infrastructure:	
Name of the consortium, the consortium members, affiliation and personal data of the coordinator:	

1: The overall rationale behind the proposed RI:
2: The proposed ownership and operational structure (single sited, distributed, network, anticipated working life, time scale to the start of operations); proposed organisational arrangements (management model, relations between consortium members, etc.); proposed legal structure; proposed localisation(s):
3: The technical concept (use of existing buildings or construction of new facilities, acquisition of new scientific instrumentation, acquisition of new service equipment); technical feasibility / technical challenges; time schedule with clearly marked milestones (including preparation and implementation stages of the investment, i.e. preparation of documentation, fulfillment of administration procedures, including environmental impact assessment and building permits, public procurement, beginning and completion of project tasks):
4: The overall research objectives and the research programme:
5: The uniqueness of the proposed RI and its potential contribution to the advancement of scientific research (at national or European level); envisaged contribution to the consolidation of the relevant research capacity in Poland (including list of leading centres involved in the R&D field of the proposed RI in Poland); envisaged contribution to the increased competitiveness of the Polish research sector (enhanced capability to compete for HORIZON 2020 projects, prospect for future enlargement into a pan-European RI) and to the attractiveness of conducting research in Poland (the potential for “brain gain” or preventing “brain drain”):
6: The research potential of the consortium (number and quality of publications relevant to the future RI’s activities); human resources in the R&D field of the proposed RI and expected future requirements (number of relevant personnel, concept to reach the target); research base of the consortium members (available scientific instrumentation, computes and systems, data bases, etc. – only major, usable equipment); previous and current involvement in national or international scientific activities (list of EC projects – FP6; FP7; other projects - NATO, ESF; list of selected publications (last 4 years – max. 10 positions)):

<p>7: The concept for execution of the research programme; proposed access rules for external users; expected national or international dimension of the RI (envisaged proportion between domestic and external users after the first 5 years of operations):</p>
<p>8: The overall cost estimates of the construction (main components, indication of the level of already available funding, expected sources of funding), the yearly cost estimates of future operations (including expected sources of funding):</p>
<p>9: Plans for financing of the yearly cost of future operations (including own funds, funds from the science and other public budgets, funds from non-public sources, research grants):</p>
<p>10: Previous experiences, current involvement and plans with regard to collaboration with other sectors on regional and national level (e.g. industry, services, NGOs, scientific, social or cultural societies, SMEs, etc.):</p>
<p>11: Future possibilities for education and training of students and scientists (e.g. involvement in dissemination and/or exploitation, and management of intellectual property):</p>
<p>12: Interconnections of the proposed RI with the landscape of research infrastructures in Europe (e.g. list of similar RI in Europe, anticipated international collaboration, prospect for upgrading to regional RI level); vision for future collaboration with other national or pan-European RIs (eg. from the ESFRI roadmap); vision for collaboration with other European initiatives (e.g with European Technology Platforms, EIT or Joint Technology Initiatives):</p>
<p>13: Expected socio-economic impact (e.g. collaboration with local industry, with local schools or NGOs, SMEs); expected service activities:</p>
<p>14: Any additional comments:</p>

UZASADNIENIE

Polska Mapa Drogowa Infrastruktury Badawczej ma stanowić instrument służący prowadzeniu całościowej i długoterminowej polityki w zakresie rozwoju strategicznej infrastruktury badawczej w Polsce oraz udziału polskich zespołów naukowych w najważniejszych europejskich i międzynarodowych projektach tego typu.

Rozwój strategicznej infrastruktury badawczej ma znaczenie przy prowadzeniu polityki naukowej i innowacyjnej państwa.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 4a ust. 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.). Rozporządzenie określa kryteria i tryb oceny wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej.

Wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej będzie dokonywane na podstawie wniosków sporządzanych według wzorów stanowiących załączniki do rozporządzenia oraz na podstawie opinii sporządzanych przez zespół powołany w oparciu o art. 52 ust. 1 pkt 1 i ocen dokonywanych przez krajowych i zagranicznych recenzentów zewnętrznych.

Ocena wniosków będzie miała charakter dwuetapowego konkursu, przy czym do etapu II zostaną zakwalifikowane podmioty, których wnioski przejdą pozytywną weryfikację w etapie I. W procesie oceny szczególna uwaga zostanie zwrócona m.in. na: unikalność przedsięwzięcia, potencjał badawczy konsorcjum oraz plany w zakresie jego konsolidacji, proponowany program badawczy, wizję współpracy międzynarodowej czy oczekiwane społeczno-ekonomiczne rezultaty budowy przedsięwzięcia.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na jednostki naukowe uprawnione do składania wniosków o wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,

Forum Związków Zawodowych,
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Samo wpisanie przedsięwzięcia na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej nie będzie powodować skutków dla budżetu. Natomiast będzie umożliwiać staranie się o przyznanie środków finansowych w ramach innych zadań finansowanych ze środków na naukę, a głównie w ramach działań współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Przedsięwzięcia w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej wpisane na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej będą wpisywały się i wzmacniały obszary priorytetowe wskazane w krajowej i regionalnych strategiach inteligentnej specjalizacji. Projekty te będą przyczyniać się do prowadzenia wysokiej jakości badań naukowych prowadzonych przez krajowych i zagranicznych naukowców, zaś wyniki tych badań będą mogły być wykorzystywane przez przedsiębiorstwa budujące swoją innowacyjność na współpracy z sektorem B+R.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało wpływ na sytuację i rozwój regionalny. Przedsięwzięcia w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej wpisane na Polską Mapę Drogową Infrastruktury Badawczej będą charakteryzować się unikalnością i wysokim poziomem naukowym. Będą przyczyniały się do podnoszenia jakości badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych w regionach, a także przyczyniać się do wzrostu umiędzynarodowienia sektora nauki w tych regionach m.in. poprzez przyciąganie światowej klasy naukowców oraz wzmocnienie współpracy międzynarodowej z wiodącymi ośrodkami naukowymi. Będą jednocześnie stanowiły podstawę do wzmocnienia specjalizacji naukowej regionów, a tym samym przyczyniały się do budowania strategii inteligentnej specjalizacji na poziomie regionalnym.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia
w sprawie Systemu Informacji o Nauce

Na podstawie art. 4c ust. 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres informacji objętych Systemem Informacji o Nauce, o których mowa w art. 4c ust. 3 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej "ustawą";
- 2) terminy aktualizacji danych w Systemie Informacji o Nauce;
- 3) sposób i formę udostępniania informacji zgromadzonych w Systemie Informacji o Nauce.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) Ministrze – oznacza to ministra właściwego do spraw nauki;
- 2) wykazie ministra – oznacza to wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych za publikację w tych czasopismach, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy;
- 3) jednostce – należy przez to rozumieć jednostkę naukową, o której mowa w art. 4c ust. 6 ustawy;
- 4) dziedzinach i dyscyplinach naukowych – oznacza to dziedziny i dyscypliny naukowe lub dziedziny i dyscypliny sztuki określone w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572);
- 5) pracownikach – należy przez to rozumieć pracowników, o których mowa w art. 4c ust. 9 ustawy.

§ 3. Minister prowadzi System Informacji o Nauce w postaci elektronicznej bazy danych, w sposób zapewniający bezpieczeństwo zawartych w nim danych.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

§ 4. Szczegółowy rodzaj i zakres informacji o działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej i jej efektach, o których mowa w art. 4c ust 3 i 4, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 5. 1. Informacje, o których mowa w art. 4c ust. 3 ustawy, są aktualizowane raz na kwartał według stanu na koniec każdego kwartału w terminie do połowy miesiąca następującego po danym kwartale, z zastrzeżeniem ust. 2–6.

2. Informacje, które dotyczą nieruchomości, o których mowa w art. 4c ust. 3 pkt 12, aktualizowane są dwa razy w roku w terminach do dnia 1 kwietnia i do dnia 1 sierpnia.

3. Informacje zawarte w wykazie, o którym mowa w art. 4c ust. 10, są aktualizowane w terminie 7 dni od dnia zmiany informacji, o których mowa w art. 4c ust. 10.

4. Informacje, o których mowa w art. 4c ust. 3 pkt 13, są aktualizowane według stanu na koniec roku, w terminie składania sprawozdania z działalności badawczej lub rozwojowej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r., poz. 591).

5. Informacje, o których mowa w art. 4c ust. 4 pkt 1, są aktualizowane w terminie 7 dni od ogłoszenia przez Ministra wykazu czasopism.

6. Informacje, o których mowa w art. 4c ust. 4 pkt 2, są aktualizowane raz w roku w terminie do dnia 30 kwietnia.

7. Przekazanie danych do Systemu jest równoznaczne z potwierdzeniem przez kierownika jednostki naukowej zgodności przekazanych danych ze stanem faktycznym i dokumentacją.

§ 6. Dostęp do danych zawartych w Systemie z wyłączeniem informacji finansowych, o których mowa w art. 4c ust. 3 pkt 14 ustawy, informacji podlegającej ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych, danych związanych z bezpieczeństwem narodowym oraz stanowiących tajemnicę handlową, jest bezpłatny i powszechnie dostępny.

§ 7. System umożliwia generowanie wydruków, udostępnianych w powszechnie używanych formatach danych.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

**INFORMACJE
O DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ LUB BADAWCZO-ROZWOJOWEJ JEDNOSTKI
I JEJ EFEKTACH**

**1. INFORMACJE O DANYCH PODSTAWOWYCH O JEDNOSTCE
NAUKOWEJ**

- 1) nazwa;
- 2) tytuł lub stopień naukowy oraz imiona i nazwisko kierownika jednostki;
- 3) adres:
 - ulica,
 - nr domu,
 - nr lokalu,
 - kod pocztowy,
 - miejscowość,
 - województwo;
- 4) strona www;
- 5) nr telefonu;
- 6) nr faksu;
- 7) adres poczty elektronicznej;
- 8) typ jednostki – podstawowa jednostka organizacyjna uczelni, jednostka naukowa Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie odrębnych przepisów, inna jednostka organizacyjna w rozumieniu art. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.);
- 9) typ uczelni;
- 10) dyscypliny naukowe;
- 11) data utworzenia/założenia/reorganizacji:
 - data likwidacji (jeśli dotyczy),
 - w przypadku jednostki powstałej w wyniku podziału albo połączenia istniejących jednostek nazwa jednostki przed podziałem oraz nazwy jednostek łączonych,
 - w przypadku jednostki, do której włączono inną jednostkę albo jednostki nazwa jednostek włączonych;
- 12) organ nadzorujący;
- 13) REGON;
- 14) NIP;
- 15) status państwowego instytutu badawczego – rok nadania;
- 16) aktualna kategoria naukowa;
- 17) uprawnienia do nadawania stopni naukowych oraz stopni w zakresie sztuki:
 - wykaz uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki (na dzień złożenia informacji),
 - wykaz uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki (na dzień złożenia informacji).

2. INFORMACJE O PUBLIKACJACH I MONOGRAFIACH NAUKOWYCH (POLSKA BIBLIOGRAFIA NAUKOWA PBN)

- 1) publikacje w czasopismach naukowych:
 - a) informacje o autorze lub autorach publikacji będących pracownikami jednostki;
 - b) imiona i nazwiska pozostałych autorów;
 - c) informacja o afiliacji lub afiliacjach autorów z jednostki naukowej;
 - d) w przypadku wielokrotnej afiliacji autora z jednostki – informacja o jednostce naukowej, na rzecz której mają być zaliczone punkty za publikację;
 - e) nazwa czasopisma naukowego;
 - f) numer ISSN czasopisma naukowego;
 - g) tytuł publikacji;
 - h) język publikacji;
 - i) rok wydania, tom i/lub zeszyt, numery stron,
 - j) informację o otwartym dostępie do publikacji (Open Access);
 - k) cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego DOI (digital object identifier) i/lub adres strony internetowej zawierającej tekst publikacji;
- 2) monografie naukowe oraz rozdziałów w monografiach naukowych:
 - a) informacje o autorze lub autorach monografii będących pracownikami jednostki;
 - b) imiona i nazwiska pozostałych autorów;
 - c) informacja o afiliacji lub afiliacjach autorów z jednostki naukowej;
 - d) w przypadku wielokrotnej afiliacji autora z jednostki – informacja o jednostce na rzecz której mają być zaliczone punkty za publikację;
 - e) tytuł monografii /rozdziału;
 - f) numer ISBN;
 - g) język monografii/rozdziału;
 - h) rok wydania;
 - i) objętość w arkuszach wydawniczych;
 - j) informację o otwartym dostępie do publikacji (Open Access).

3. INFORMACJE O CZASOPISMACH NAUKOWYCH

- 1) nazwa czasopisma;
- 2) numer ISSN;
- 3) liczba punktów za publikację w czasopiśmie.

4. INFORMACJE O CYTOWANIACH PUBLIKACJI ZAMIESZCZONYCH W POLSKIEJ BAZIE CYTOWAŃ CZASOPISM NAUKOWYCH (POL-index)

- 1) pełny rekord bibliograficzny zawierający informacje:
 - a) tytuł artykułu;
 - b) tytuły artykułu w innych językach;
 - c) typ artykułu;
 - d) tom, numer;
 - e) rok;
 - f) strony od-do;
 - g) język artykułu;
 - h) imiona i nazwiska autorów publikacji;
 - i) bibliografia załącznikowa lub jej opracowanie na podstawie odniesień do innych prac zawartych wyłącznie w przypisach dolnych lub końcowych;

- 2) skrócony rekord bibliograficzny zawierający informacje:
 - a) tytuł artykułu;
 - b) tytuły artykułu w innych językach;
 - c) typ artykułu;
 - d) tom, numer;
 - e) rok;
 - f) strony od-do;
 - g) język artykułu;
 - h) imiona i nazwiska autorów publikacji.

5. INFORMACJE O OTRZYMANYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ NAUKOWĄ PATENTACH I INNYCH PRAWACH OCHRONNYCH ORAZ ICH WYKORZYSTANIU

- 1) rodzaj prawa ochronnego (wynalazek, wzór użytkowy, znak towarowy, wzór przemysłowy, topografia układu scalonego, wyłączne prawo do odmiany roślin, utwór);
- 2) status (przyznany, zgłoszony);
- 3) informacje o autorze lub autorach;
- 4) data zgłoszenia;
- 5) data przyznania prawa ochronnego;
- 6) numer prawa ochronnego, a w przypadku wyłącznego prawa do odmiany roślin nazwa rośliny i nazwa odmiany;
- 7) instytucja przyznająca prawo ochronne (kraj/region);
- 8) nazwa prawa ochronnego;
- 9) informacja o wdrożeniu prawa ochronnego (nazwa podmiotu i dane adresowe, REGON, kraj, rok wdrożenia, forma prawna przekazania wyniku badań lub prac rozwojowych);
- 10) efekty praktyczne badań naukowych lub prac rozwojowych oraz twórczości artystycznej (numer umowy, data zawarcia umowy, jednostka zamawiająca: nazwa, dane adresowe, REGON, przychody jednostki naukowej z tytułu umowy w tys. zł).

6. INFORMACJE O OSIĄGNIĘCIACH ARTYSTYCZNYCH PRACOWNIKÓW JEDNOSTKI NAUKOWEJ

- 1) informacje o autorze lub autorach;
- 2) tytuł dzieła;
- 3) rodzaj dzieła:
 - a) utwór muzyczny,
 - b) dzieło plastyczne,
 - c) dzieło konserwatorskie,
 - d) film pełnometrażowy,
 - e) premierowy spektakl teatralny,
 - f) scenariusz,
 - g) scenografia,
 - h) prawykonanie utworu muzycznego,
 - i) recital muzyczny;
- 4) kraj realizacji lub rozpowszechniania;
- 5) charakterystyka dzieła;
- 6) miejsce realizacji;
- 7) rok realizacji.

7. INFORMACJE O REALIZOWANYCH PROJEKTACH KRAJOWYCH I MIĘDZYNARODOWYCH OBEJMUJĄCYCH BADANIA NAUKOWE LUB PRACE ROZWOJOWE

- 1) numer projektu;
- 2) tytuł projektu;
- 3) środki finansowe ogółem przyznane na realizację projektu (suma środków przyznanych jednostkom współrealizującym);
- 4) dane identyfikujące kierownika:
 - -tytuł lub stopień naukowy,
 - -imiona i nazwisko,
 - -PESEL,
 - -data objęcia roli kierownika w projekcie,
 - -data zakończenia pełnienia roli kierownika w projekcie;
- 5) środki finansowe ogółem przyznane jednostce;
- 6) numer umowy;
- 7) termin rozpoczęcia umowy;
- 8) termin zakończenia umowy;
- 9) koszty poniesione w tym:
 - środki własne;
- 10) data rozpoczęcia realizacji projektu;
- 11) termin zakończenia realizacji projektu;
- 12) nazwę instytucji finansującej;
- 13) nazwa programu, podprogramu, w ramach, którego projekt jest finansowany;
- 14) streszczenie osiągniętych wyników(cel badań, opis najważniejszych osiągnięć, wykorzystanie praktyczne uzyskanych wyników). Objętość tekstu w odniesieniu do jednego projektu/programu maksymalnie do 50 wyrazów;
- 15) publikacje, monografie, uzyskane prawa ochronne będące wynikiem realizacji projektu, dane podstawowe opisu efektów prowadzenia badań, wdrożenia, konferencje, efekty praktyczne, działania popularyzatorskie, nieruchomości i infrastruktura;
- 16) Instytucje/ Jednostki realizujące (współrealizujące) projekt;
- 17) status projektu (zakończony/zrealizowany/niezrealizowany/w trakcie realizacji);
- 18) Klasyfikacja GBAORD (rozdział, podrozdział).

8. INFORMACJE O LABORATORIACH BADAWCZYCH

- 1) nazwa laboratorium;
- 2) profil działalności;
- 3) organizacja poświadczająca kompetencje, w tym:
 - rodzaj uprawnień,
 - numer decyzji,
 - data przyznania uprawnień,
 - dokument potwierdzający uprawnienia (skan/dane niewymagane),
 - nazwa organizacji potwierdzającej uprawnienie,
 - zakres nadanych uprawnień;
- 4) wykaz procedur i ich zakres;
- 5) wdrożone systemy jakości.

9. INFORMACJE O WDROŻONYCH SYSTEMACH JAKOŚCI

- 1) numer certyfikatu;

- 2) rodzaj certyfikatu (krajowy/międzynarodowy);
- 3) okres ważności certyfikatu;
- 4) jednostka certyfikująca;
- 5) nazwa systemu jakości.

10. INFORMACJE O ZORGANIZOWANYCH KONFERENCJACH NAUKOWYCH

- 1) nazwa konferencji;
- 2) rodzaj konferencji (krajowa, międzynarodowa);
- 3) rok organizacji;
- 4) liczba uczestników;
- 5) liczbę uczestników prezentujących referaty;
- 6) liczba jednostek naukowych, których przedstawiciele brali udział w konferencji;
- 7) liczba uczestników prezentujących referaty reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe;
- 8) procentowy udział referatów wygłoszonych przez osoby z zagranicznych ośrodków naukowych.

11. INFORMACJE O NAGRODACH I WYRÓŻNIENIACH OTRZYMANYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ NAUKOWĄ I JEJ PRACOWNIKÓW

- 1) nazwa nagrody lub wyróżnienia;
- 2) nazwa organu lub instytucji przyznającej nagrodę;
- 3) charakter nagrody (indywidualna, zespołowa, dla jednostki);
- 4) typ nagrody (za działalność naukową, za zastosowania praktyczne wyników badań naukowych lub prac rozwojowych);
- 5) kraj, w którym przyznano nagrodę lub wyróżnienie;
- 6) tytuł/stopień, imiona i nazwisko laureata, PESEL lub numer dokumentu tożsamości;
- 7) rok przyznania nagrody lub wyróżnienia.

12. INFORMACJE O WYDAWANYCH PRZEZ JEDNOSTKĘ NAUKOWĄ CZASOPISMACH NAUKOWYCH

- 1) tytuł czasopisma naukowego;
- 2) język, w jakim jest wydawane czasopismo;
- 3) ISSN;
- 4) aktualna wartość współczynnika wpływu Impact Factor (IF);
- 5) nakład;
- 6) strona www;
- 7) informacja o otwartym dostępie.

13. INFORMACJE O BIBLIOTEKACH NAUKOWYCH W JEDNOSTKACH NAUKOWYCH LUB UCZELNIACH

- 1) nazwa biblioteki;
- 2) organ nadzorujący;
- 3) informacje adresowe.

W systemie dodatkowo – w ramach modułu Biblioteki naukowe – dla jednostek oznaczonych jako biblioteki, dane specyficznie biblioteczne, przy czym ich wprowadzenie nie jest obligatoryjne:

- 1) Dane opisowe o bibliotece:
 - a) profil,

- b) sieć biblioteczno-informacyjna/filie,
 - c) charakterystyka zbiorów,
 - d) katalogi,
 - e) bazy,
 - f) godziny otwarcia.
- 2) Dane za rok sprawozdawczy:
- a) rok sprawozdawczy,
 - b) biblioteka użytkuje program biblioteczny: tak (nazwa)/nie,
 - c) biblioteki cyfrowe: tak (nazwa)/nie,
 - d) dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych:
 - dla osób na wózkach inwalidzkich
 - wejście: tak/nie
 - wewnątrz budynku: tak/nie
 - dla użytkowników niewidzących i słabowidzących: tak/nie;
 - e) biblioteka umożliwia:
 - podłączenie własnego komputera użytkownika: tak/nie
 - dostęp do gniazda internetowego: tak/nie
 - korzystanie z Internetu bezprzewodowego: tak/nie
 - korzystanie z Internetu szerokopasmowego: tak/nie
 - f) biblioteka udostępnia zasoby w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki: tak (jakie)/nie.

14. INFORMACJE O INWESTYCJACH, NIERUCHOMOŚCIACH I INFRASTRUKTURZE BADAWCZEJ, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI O POSIADANEJ APARATURZE NAUKOWO-BADAWCZEJ I ŹRÓDLACH JEJ FINANSOWANIA

- 1) Inwestycje:
- a) nazwa inwestycji,
 - b) status inwestycji (w realizacji, zrealizowana),
 - c) termin realizacji inwestycji,
 - d) krótka charakterystyka,
 - e) łączny koszt inwestycji,
 - f) jednostki, dla których realizowana jest inwestycja,
 - g) nieruchomości związane z inwestycją,
 - h) infrastruktura związana z inwestycją,
 - i) dotacja na inwestycję w podziale na lata (źródło finansowania, kwota).
- 2) Nieruchomości:
- a) typ nieruchomości,
 - b) nr ewidencyjny oraz data wprowadzenia do ewidencji instytucji,
 - c) nazwa własna nieruchomości,
 - d) tytuł prawny nieruchomości przysługujący instytucji,
 - e) właściciel/współwłaściciel nieruchomości,
 - f) udział własności nieruchomości,
 - g) powierzchnia zabudowy,
 - h) powierzchnia użytkowa,
 - i) powierzchnia całkowita,
 - j) numer księgi wieczystej,
 - k) rok budowy,
 - l) objęcie rejestrem zabytków oraz numer rejestru zabytków,

- m) adres nieruchomości,
 - n) dane dotyczące powierzchni wynajmowanej/dzierżawionej podmiotom zewnętrznym,
 - o) dane o pomieszczeniach (dydaktyczne, badawcze, socjalne, inne) – dotyczy wyłącznie uczelni.
- 3) Infrastruktura naukowo – badawcza, w tym wartości niematerialne i prawne:
- a) typ infrastruktury,
 - b) numer ewidencyjny oraz data wprowadzenia do ewidencji instytucji,
 - c) nazwa infrastruktury,
 - d) jednostka odpowiedzialna za infrastrukturę – użytkownik infrastruktury,
 - e) typ urządzenia,
 - f) stan urządzenia,
 - g) krótka charakterystyka,
 - h) dane producenta,
 - i) data nabycia infrastruktury,
 - j) dane techniczne,
 - k) rok produkcji,
 - l) stopień amortyzacji,
 - m) wartość zakupu brutto [PLN],
 - n) informacja, czy infrastruktura jest wykorzystywana do celów dydaktycznych,
 - o) rodzaj – dla wartości niematerialnych i prawnych, numer patentu dla patentów,
 - p) numer wzoru dla wzorów użytkowych i przemysłowych oraz data przyznania wzoru.

15. INFORMACJE O FINANSACH JEDNOSTKI NAUKOWEJ, W SZCZEGÓLNOŚCI O PRZYCHODACH JEDNOSTKI NAUKOWEJ Z TYTUŁU PROWADZENIA BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH

- 1) Nakłady na działalność B+R faktycznie poniesione przez jednostkę ogółem (bez amortyzacji środków trwałych) [zł];
- 2) Nakłady bieżące na działalność B+R ogółem w [zł]:
w tym:
 - a) budżetu (MNiSW, MRR, inne resorty, jednostki samorządu terytorialnego) w tym udział środków krajowych w projektach współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej,
 - b) jednostek naukowych PAN i instytutów badawczych,
 - c) szkół wyższych,
 - d) przedsiębiorstw,
 - e) prywatnych instytucji niekomercyjnych,
 - f) środki pochodzące z zagranicy w tym: Komisji Europejskiej, organizacji międzynarodowych, przedsiębiorstw, zagranicznych instytucji rządowych, prywatnych instytucji niekomercyjnych, zagranicznych jednostek naukowych, pozostałych podmiotów,
 - g) środki własne.
- 3) Nakłady inwestycyjne ogółem:
w tym:
 - nakłady inwestycyjne na aparaturę naukowo-badawczą,
 - nakłady inwestycyjne na infrastrukturę informatyczną,
 - nakłady inwestycyjne na nieruchomości.
- 4) Źródła finansowania inwestycji:

- a) środki własne (fundusz jednostki),
- b) środki budżetowe,
- c) Unii Europejskiej, w tym fundusze strukturalne i programy ramowe UE,
- d) inne źródła razem.

16. INFORMACJE O WDROŻENIACH WYNIKÓW BADAŃ NAUKOWYCH I PRAC ROZWOJOWYCH ZREALIZOWANYCH W JEDNOSTCE NAUKOWEJ

- 1) Wykaz nowych technologii, materiałów, wyrobów, metod, oprogramowania opracowanych na rzecz innych podmiotów na podstawie umów zawartych przez jednostkę:
 - a) typ (metoda, materiał, oprogramowanie...),
 - b) nazwa zadania,
 - c) nazwa zamawiającego, dane adresowe, REGON,
 - d) numer umowy i data zawarcia umowy,
 - e) opis zadania (do 250 znaków ze spacjami każdy),
 - f) przychody jednostki z tego tytułu w tys. zł. (rok budżetowy, przychody jednostki naukowej z tytułu umowy w tys. zł);
- 2) Wykaz wdrożeń:
 - a) typ produktu (wyrób, technologia, ekspertyza, oprogramowanie itd.),
 - b) nazwa produktu,
 - c) opis,
 - d) dane podmiotu wdrażającego (Nazwa, dane adresowe, REGON),
 - e) oznaczenia czy podmiot krajowy czy zagraniczny,
 - f) rok wdrożenia,
 - g) forma prawna przekazania wyniku badań lub prac rozwojowych,
 - h) instytucja/ jednostka, która wytworzyła produkt.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 4c ust. 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185 poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...), zwanej dalej „ustawą”.

Nowa regulacja prawna dotyczy prowadzenia przez ministra właściwego do spraw nauki w ramach systemu teleinformatycznego POL-on Systemu Informacji o Nauce, w którym przetwarzane będą informacje na temat jednostek naukowych i ich osiągnięć naukowych, innowacyjnych, wdrożeniowych i innych.

System będzie prowadzony w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”. Jednostki naukowe ubiegające się o przyznanie kategorii naukowej lub o środki z budżetu nauki oraz te, które już otrzymują środki finansowe z budżetu państwa przeznaczonego na naukę, będą obowiązane do wprowadzania informacji do tego systemu.

Zakres informacji gromadzonych w systemie został określony w załączniku do proponowanego rozporządzenia oraz został dostosowany do potrzeb kompleksowej oceny działalności naukowej i badawczo-rozwojowej jednostek naukowych, którą to ocenę przeprowadza Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych nie rzadziej, niż co cztery lata oraz wniosków o przyznanie środków finansowych na działalność statutową (np. informacje o infrastrukturze, dane bibliometryczne – informacje o publikacjach autorstwa pracowników, cytowaniach publikacji zamieszczonych w polskich czasopismach naukowych (POL-index), informacjach o patentach, wdrożeniach i innych osiągnięciach jednostki naukowej).

Przewiduje się, że jednostki naukowe będą obowiązane do wprowadzania w systemie także danych dotyczących pracowników zatrudnionych w jednostkach naukowych przy realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach stosunku pracy, ustalonych na podstawie corocznie składanych przez pracowników pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tej liczby oraz informacje dotyczące doktorantów oraz osób, którym nadano w danej jednostce stopień naukowy lub stopień w zakresie sztuki, które następnie będą uwzględniane przy określaniu wysokości dotacji na finansowanie działalności statutowej, w tym na realizację zadań służących rozwojowi młodej kadry naukowej.

Docelowo informacje zgromadzone w systemie będą stanowić podstawę do określania przez Ministra wysokości dotacji na działalność statutową obejmującą utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej oraz działalność jednostek naukowych uczelni, jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych, polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych

oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym.

Wysokość przyznanych środków finansowych będzie ustalana wyłącznie na podstawie wielkości liczbowych ujętych w algorytmie, o którym mowa w art. 19 ust. 7 pkt 1 i 2 ustawy. Dzięki systemowi możliwe będzie aktywniejsze kreowanie polityki Ministra w oparciu o bardziej precyzyjne i aktualne informacje. Należy jednocześnie podkreślić, że chociaż na początku pozornie nastąpi rozszerzenie zakresu danych wprowadzanych przez jednostki naukowe do systemu, to w konsekwencji, w dłuższej perspektywie, dojdzie do znacznego zmniejszenia obowiązków przy przygotowywaniu wniosków, czy ankiet jednostek naukowych.

Dostęp do dużej części danych znajdujących się w tym systemie będzie otwarty dla wszystkich nie tylko pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych. System ten stworzy też możliwości do zapewnienia otwartego dostępu (*Open Access*) do wyników badań naukowych finansowanych ze środków publicznych, który zgodnie z zaleceniami Komisji Europejskiej z dnia 17 lipca 2012 r. w sprawie dostępu do informacji naukowej oraz jej ochrony powinien wejść w życie w 2014 r.

System ten powinien zapewnić nie tylko lepsze zarządzanie finansowaniem nauki, ale też powinien wpłynąć na poprawę jakości badań naukowych i recenzowania, ze względu na uaktywnienie mechanizmu samokontroli środowiska naukowego dzięki szerszemu zakresowi dostępu do danych w nim gromadzonych.

System Informacji o Nauce, prowadzony w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” do 2014 r. będzie finansowany w ramach projektu systemowego „Stworzenie systemu informacji o szkolnictwie wyższym”, realizowanego w ramach Poddziałania 4.1.3 „Wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym” Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Budżet projektu wynosi 22 mln zł, przy czym koszt budowy części systemu dotyczącej nauki szacuje się na 7 mln zł.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na jednostki naukowe, które otrzymują środki finansowe przeznaczone w budżecie państwa na naukę, ubiegające się o przyznanie kategorii naukowej i o środki finansowe na działalność statutową.

2. Zakres konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia będzie konsultowany z Komitetem Ewaluacji Jednostek naukowych, Komitetem Polityki Naukowej, Radą Główną Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W toku uzgodnień planowane jest przedstawienie projektu do zaopiniowania:

1. Polskiej Akademii Nauk,
2. Polskiej Akademii Umiejętności,
3. Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
4. Radzie Głównej Instytutów Badawczych,
5. Krajowej Sekcji Nauki NSZZ "Solidarność",
6. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
7. Federacji Związków Nauczycielstwa Polskiego Szkół Wyższych i Nauki,
8. Związkowi Zawodowemu Pracowników Polskiej Akademii Nauk,
9. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
10. Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej,
11. Narodowego Centrum Badań i Rozwoju,
12. Narodowego Centrum Nauki.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie wymaga zapewnienia w budżecie państwa

dodatkowych środków na jego realizację oraz nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego. System Informacji o Nauce prowadzony w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” do 2014 r. będzie finansowany w ramach projektu systemowego „Stworzenie systemu informacji o szkolnictwie wyższym”, realizowanego w ramach Poddziałania 4.1.3 „Wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym” Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Budżet projektu wynosi 22 mln zł, przy czym koszt budowy części systemu dotyczącej nauki szacuje się na 7 mln zł.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji oraz rozliczania środków finansowych na naukę na utrzymanie potencjału badawczego oraz badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich

Na podstawie art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1
Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa sposób ustalania wysokości dotacji oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, w tym:

1) wielkości i składowe algorytmu ustalania wysokości dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej dla jednostek posiadających kategorię naukową A+, A, B lub C;

2) sposób ustalania dotacji dla Polskiej Akademii Umiejętności;

3) sposób ustalania dotacji dla jednostki naukowej, której:

a) przyznano po raz pierwszy kategorię,

b) nie przyznano dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w roku poprzedzającym rok, na który ma być przyznana dotacja,

c) kategoria została zmieniona w wyniku przeprowadzenia kompleksowej oceny jej działalności naukowej;

4) sposób ustalania dotacji dla jednostek naukowych powstałych w wyniku podziału lub wydzielenia się z istniejącej jednostki naukowej oraz powstałych w wyniku połączenia istniejących jednostek naukowych;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

5) sposób zwiększenia przyznanej dotacji na utrzymanie potencjału badawczego w trakcie roku budżetowego dla poszczególnych rodzajów jednostek naukowych;

6) sposób ustalania dotacji na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 z tytułu zdarzeń losowych;

7) wielkości i składowe algorytmu ustalania dotacji na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym, dla jednostek naukowych uczelni, jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych posiadających kategorię A+, A, B albo C;

8) terminy składania wniosków o przyznanie dotacji i raportu rocznego z wykorzystania środków finansowych, stanowiącego podstawę do rozliczenia przyznanych dotacji;

9) sposób rozliczania przyznanych środków finansowych;

10) szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o przyznanie dotacji i raporcie rocznym stanowiącym podstawę do rozliczenia przyznanych dotacji.

§ 2. 1. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, przyznaje środki finansowe na działalność statutową, o której mowa w § 1, na podstawie wniosku, którego szczegółowy zakres informacji jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

2. W przypadku ubiegania się o przyznanie dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego z tytułu zdarzenia losowego, jednostka naukowa przedstawia wniosek, którego szczegółowy zakres jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2, składa się w formie elektronicznej, w systemie teleinformatycznym wskazanym przez Ministra.

4. Do wniosków, o których mowa w ust. 1 i 2, wnioskodawca przesyła wygenerowane i wydrukowane z systemu elektronicznego oświadczenie stanowiące załącznik nr 7 do rozporządzenia, podpisane przez uprawnione osoby w terminie, o którym mowa w § 3.

§ 3. 1 Jednostka naukowa przesyła wniosek, o którym mowa w § 2 ust. 1, w terminie do dnia 15 września roku kalendarzowego poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja.

2. Nowo utworzona jednostka naukowa może złożyć wniosek po ustaleniu dla niej kategorii przez Ministra w trybie określonym w odrębnych przepisach, w terminie do dnia 30 listopada roku kalendarzowego poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja.

3. Jednostka naukowa kategorii C, której w wyniku ponownej oceny przyznano wyższą kategorię naukową w terminie uniemożliwiającym złożenie wniosku zgodnie z ust. 1, może złożyć wniosek w terminie do dnia 30 listopada roku kalendarzowego poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja.

4. W przypadku przyznania jednostce naukowej posiadającej kategorię C wyższej kategorii naukowej, jednostka ta może złożyć wniosek o przyznanie środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego na rok, w którym dokonano zmiany kategorii naukowej, nie później niż do dnia 30 czerwca roku, na który ma być przyznana dotacja.

5. W przypadku ubiegania się o przyznanie dotacji, o której mowa w § 2 ust. 2, jednostka naukowa może złożyć wniosek w każdym czasie.

§ 4. 1. Minister przyznaje dotację podmiotową jednostce naukowej w wysokości ustalonej zgodnie z algorytmem określonym odpowiednio w załączniku nr 5 lub 6 do rozporządzenia. Przyznane środki finansowe przekazuje się jednostce naukowej w ratach nie rzadziej niż raz na kwartał.

2. Jeżeli wysokość dotacji ustalonej zgodnie z algorytmem określonym w załączniku nr 5 lub 6 do rozporządzenia jest niższa niż 3.000 zł, jednostka naukowa otrzymuje dotację w wysokości równej 3.000 zł.

3. W przypadku podziału jednostki naukowej, której zostały przyznane środki finansowe na działalność statutową, Minister może dokonać podziału przyznanych tej jednostce dotacji między nowo powstałe jednostki naukowe proporcjonalnie do:

- 1) liczby pracowników tych jednostek, określonej zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 4, oraz przejętych do realizacji zadań – w przypadku dotacji bazowej;
- 2) przejętych do realizacji zadań – w przypadku dotacji dla młodych naukowców.

§ 5. 1. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu.

2. W przypadku złożenia wniosku niekompletnego, wzywa się wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma wskazującego braki, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

§ 6. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową, o którym mowa w § 2 ust. 1, rozpatruje się odrębnie w części dotyczącej dotacji podmiotowej na utrzymanie potencjału badawczego, zwanej dalej „dotacją bazową”, oraz dotacji podmiotowej

na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, zwanej dalej „dotacją dla młodych naukowców”.

Rozdział 2

Wielkości i składowe algorytmu dotacji bazowej i dotacji dla młodych naukowców

§ 7. 1. W algorytmie ustalania wysokości dotacji bazowej uwzględnia się:

1) kategorię jednostki naukowej, przyznaną na podstawie oceny jakości działalności badawczo-rozwojowej, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy, przyjmując następujące współczynniki:

- a) dla jednostek kategorii A+ - 1,5,
- b) dla jednostek kategorii A – 1,0,
- c) dla jednostek kategorii B – 0,75,
- d) dla jednostek kategorii C – 0,4;

2) kosztowność prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, zgodnie ze wskaźnikami kosztowności dla poszczególnych dziedzin nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.)²⁾;

3) rodzaj jednostki naukowej, określony zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy, przyjmując następujące współczynniki:

- a) dla jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455) oraz dla Polskiej Akademii Umiejętności – 1,0,
- b) dla instytutów badawczych, w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z 2011 r. Nr 112, poz. 654 oraz Nr 185, poz. 1092) – 0,7,
- c) dla międzynarodowych instytutów naukowych – 1,0,
- d) dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, w rozumieniu statutów tych uczelni – 0,4,

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. poz. ...

e) dla innych jednostek organizacyjnych, niewymienionych w lit. a–d, posiadających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będących organizacjami badawczymi w rozumieniu unijnych przepisów o pomocy publicznej na działalność badawczo-rozwojową – 0,4;

4) liczbę osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, ustaloną na podstawie corocznie składanych pracodawcy przez pracowników pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tej liczby:

a) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ww. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżyniersko-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych,

b) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy, o której mowa w pkt 3 lit. a,

c) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy, o której mowa w pkt 3 lit. b,

d) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych;

5) wysokość dotacji bazowej z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, zgodnie z współczynnikiem przeniesienia ogłaszany corocznie przez Ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra. Współczynnik nie może być niższy niż 0,6 i wyższy niż 0,9;

6) wysokość środków finansowych zaplanowanych na ten cel w budżecie państwa.

2. Liczbę osób, o której mowa w ust. 1 pkt 4, ustala się według stanu na dzień złożenia wniosku.

3. Szczegółowy algorytm podziału określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Dla jednostki naukowej:

1) której przyznano po raz pierwszy kategorię naukową;

2) która nie uzyskała dotacji bazowej w roku poprzedzającym rok, na który ma być przyznana dotacja;

3) której kategoria została zmieniona w wyniku przeprowadzenia kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej

– w algorytmie, o którym mowa w § 7 ust. 1, zamiast dotacji bazowej, o której mowa w § 7 ust. 1 pkt 5, przyjmuje się iloczyn liczby pracowników tej jednostki, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 4, oraz średniej dotacji bazowej przypadającej na jednego zatrudnionego przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie jednostek posiadających tę samą kategorię naukową i należących do tej samej grupy wspólnej oceny, ustalonej na podstawie odrębnych przepisów na potrzeby kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo rozwojowej i ogłoszonej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

2. W przypadku braku możliwości określenia średniej dotacji bazowej w sposób, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje się średnią dotację bazową przypadającą na jednego zatrudnionego przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych w grupie wspólnej oceny jednostek prowadzących badania w podobnej dziedzinie albo posiadających inną kategorię, z uwzględnieniem współczynników, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 i 3.

3. Dla jednostek naukowych powstałych w wyniku podziału lub wydzielenia się z istniejącej jednostki naukowej, wysokość dotacji bazowej z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji ustala się proporcjonalnie do liczby pracowników, określonej zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 4.

4. Dla jednostek naukowych powstałych w wyniku połączenia istniejących jednostek naukowych, wysokość dotacji bazowej z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji stanowi suma dotacji bazowych łączonych jednostek.

5. Wysokość dotacji bazowej dla Polskiej Akademii Umiejętności ustala Minister, z tym że stosunek tej dotacji do dotacji bazowej przyznanej w roku poprzednim jest równy stosunkowi dotacji bazowej przyznanej łącznie jednostkom naukowym Polskiej Akademii Nauk do dotacji bazowej przyznanej łącznie tym jednostkom w roku poprzednim.

§ 9. 1. Minister może zwiększyć w trakcie roku budżetowego środki finansowe przeznaczone na dotację bazową dla grupy jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy, biorąc pod uwagę specyfikę i uwarunkowania działalności badawczo-rozwojowej oraz znaczenie tej grupy jednostek naukowych dla realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa oraz znaczenie realizowanych przez te jednostki zadań dla rozwoju nauki, postępu cywilizacyjnego, rozwoju gospodarczego i kulturalnego państwa.

2. Minister dokonuje podziału środków, o których mowa w ust. 1, między jednostki naukowe w danej grupie, biorąc pod uwagę ich kategorie naukowe, przy czym wysokość zwiększenia dotacji bazowej dla każdej jednostki naukowej w grupie nie może przekroczyć 35% kwoty wynikającej z iloczynu wysokości dotacji bazowej dla tej jednostki naukowej z roku poprzedzającego rok przyznania zwiększenia i współczynnika przeniesienia przyjętego na dany rok.

§ 10. 1. W algorytmie ustalania wysokości dotacji dla młodych naukowców uwzględnia się:

1) kategorię jednostki naukowej, przyznaną na podstawie kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej, o której mowa w art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy, zgodnie z współczynnikami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1;

2) liczbę stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, nadanych w jednostce młodym naukowcom w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;

3) liczbę zatrudnionych w jednostce młodych naukowców, według stanu na dzień złożenia wniosku;

4) liczbę zatrudnionych na dzień złożenia wniosku młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku;

5) liczbę uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce w roku akademickim, w którym składany jest wniosek;

6) liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich, według stanu na dzień złożenia wniosku;

7) kosztochłonność prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych, zgodnie ze wskaźnikami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2.

2. Szczegółowy algorytm podziału określa załącznik nr 6 do rozporządzenia.

Rozdział 3

Sposób ustalania dotacji na utrzymanie potencjału badawczego z tytułu zdarzenia losowego

§ 11. 1. Minister może przyznać jednostce naukowej dotację na utrzymanie potencjału badawczego, niezależnie od dotacji bazowej, w przypadku wystąpienia zdarzenia losowego.

2. Za zdarzenie losowe uznaje się sytuację nadzwyczajną, zdarzenie nieprzewidywalne, niemożliwe do uniknięcia i niezależne od jednostki naukowej, spowodowane awarią lub działaniem siły wyższej, skutkujące zakłóceniem działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostki.

§ 12. 1. Minister przyznaje środki finansowe, o których mowa w § 11 ust. 1, na wniosek jednostki złożony w każdym czasie, po uzyskaniu opinii zespołu specjalistycznego lub interdyscyplinarnego, zwanego dalej „zespołem”, powołanego przez Ministra na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy.

2. Zespoły przekazują Ministrowi ocenę wniosku w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia przekazania wniosku do oceny.

Rozdział 4

Sposób i tryb rozliczania przyznanych środków finansowych

§ 13. 1. Jednostka naukowa, której przyznano środki finansowe na utrzymanie potencjału badawczego lub dotację dla młodych naukowców, składa raport roczny z ich wykorzystania, zawierający informacje określone odpowiednio w załącznikach nr 3 i 4 do rozporządzenia.

2. Raport roczny składa się w formie papierowej oraz w formie elektronicznej, w systemie wskazanym przez Ministra.

§ 14. 1. Jednostka naukowa sporządza raport, o którym mowa w § 13 ust. 4 pkt 5, odrębnie dla poszczególnych zakresów działań, finansowanych w ramach działalności statutowej, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy.

2. Raport przedstawiony przez jednostkę podlega ocenie zespołu. Zespół przekazuje Ministrowi opinię w sprawie raportu w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia przekazania raportu do oceny

3. Integralną częścią raportu jest rozliczenie przyznanych środków finansowych, o którym mowa w § 13 ust. 4 pkt 4.

§ 15. 1. Jednostka naukowa składa raport:

1) w terminie do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, na który przyznano dotację;

2) w przypadku likwidacji jednostki naukowej w trakcie roku, na który przyznano dotację – do dnia zakończenia likwidacji.

Niezłożenie w terminie raportu lub stwierdzenie, że raport został sporządzony nieprawidłowo lub jest nierzetelny, stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych środków finansowych.

§ 16. 1. Środki finansowe niewykorzystane w roku kalendarzowym następującym po roku, na który zostały przyznane, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra. Do ewidencjonowania, rozliczania i zwrotu środków stosuje się przepisy o finansach publicznych.

2. Środki finansowe przyznane i nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 17. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia³⁾.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438, z 2011 r. Nr 130, poz. 753 oraz z 2012 r. poz. 532).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik Nr 1

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
o przyznanie środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego
oraz badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane,
służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

B. DOTACJA NA UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO

Czy jednostka ubiega się o przyznanie dotacji bazowej:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Liczba osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, które wyraziły zgodę na ich wykazanie we wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową:
 - a) w przypadku uczelni – będących pracownikami, o których mowa w art. 108 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), oraz pracownikami naukowo-technicznymi i inżyniersko-technicznymi, zatrudnionymi w celu wykonywania prac pomocniczych w badaniach naukowych lub pracach rozwojowych,
 - b) w przypadku jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk – będących pracownikami, o których mowa w art. 87 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455),
 - c) w przypadku instytutów badawczych – będących pracownikami, o których mowa w art. 39 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z 2011 r. Nr 112, poz. 654 oraz Nr 185, poz. 1092),
 - d) w przypadku pozostałych jednostek naukowych – będących pracownikami zatrudnionymi na stanowiskach związanych z prowadzeniem badań naukowych lub prac rozwojowych.

(Uwaga: Pracownik może wyrazić zgodę na jego wykazanie we wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na dany rok tylko w jednej jednostce, bez względu na liczbę jednostek naukowych, w których jest zatrudniony. Zatrudnienie podaje się według stanu na dzień złożenia wniosku.)

Ogółem

w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki

.....

(Uwaga: Należy podać liczbę pracowników w każdej z dziedzin nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Suma podanych liczb nie może być wyższa niż podana liczba ogółem.)

2. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych, ujętych w planie zadaniowym jednostki, w tym:
- 1) kontynuowanych;
 - 2) nowych.

Dla każdego zadania podać tytuł zadania, cel realizacji zadania, planowane efekty naukowe i praktyczne (nie więcej niż 300 słów).

C. DOTACJA NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH

Czy jednostka ubiega się o przyznanie środków na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich:

TAK

NIE

W przypadku zaznaczenia TAK:

1. Wykaz planowanych do realizacji zadań badawczych ujętych w planie zadaniowym jednostki:

.....

Dla każdego zadania podać tytuł zadania, cel realizacji zadania, planowane efekty naukowe i praktyczne (nie więcej niż 300 słów). W przypadku zadań związanych z rozwojem kadry – podać tytuł rozprawy doktorskiej.

2. Informacja o jednostce:

1) liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 3 miesiące:

Wyszczególnienie	Liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 3 miesiące:		
	ogółem	którzy uzyskali stopień naukowy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku:	
		w jednostce	poza jednostką
1	2	3	4
Ogółem:			
W tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z dziedzinami nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.			

(Uwaga: Zatrudnienie podaje się według stanu na dzień złożenia wniosku.)

2) liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę^{*)} w roku akademickim, w którym składany jest wniosek oraz liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich, według stanu na dzień złożenia wniosku:

Wyszczególnienie	Liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę w roku akademickim, w którym składany jest wniosek	Liczba młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich, według stanu na dzień złożenia wniosku
1	2	3
Ogółem:		
w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z dziedzinami nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.		

^{*)} Wypełnia wyłącznie jednostka uprawniona do prowadzenia studiów doktoranckich na podstawie odrębnych przepisów.

3) informacja o stopniach naukowych nadanych w jednostce młodym naukowcom w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku:

a) liczba nadanych stopni naukowych doktora:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe:		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
1	2	3	4
Ogółem:			
w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z dziedzinami nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym):			

b) liczba nadanych stopni naukowych doktora habilitowanego:

Wyszczególnienie	Nadane stopnie naukowe:		
	ogółem (3+4)	młodym naukowcom	
		zatrudnionym w jednostce	spoza jednostki
1	2	3	4
Ogółem:			
w tym w każdej z dziedzin nauki i sztuki (zgodnie z dziedzinami nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym):			

**D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE
WNIOSKU**

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
o przyznanie środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego
z tytułu zdarzenia losowego**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

II. WYSOKOŚĆ DOTACJI

Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:)

III. INFORMACJE O ZDARZENIU LOSOWYM

1. Data wystąpienia zdarzenia losowego.
2. Opis zdarzenia losowego.
3. Uzasadnienie wniosku o przyznanie dotacji, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zdarzenia losowego na zakłócenie działalności naukowej jednostki.
4. Opis działań, jakie jednostka zamierza podjąć w celu usunięcia skutków zdarzenia losowego.

Uwaga: do wniosku jednostka może dołączyć dokumenty potwierdzające wystąpienie zdarzenia losowego, kosztorys usunięcia skutków zdarzenia losowego itp.

**IV. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE
WNIOSKU**

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE ROCZNYM Z
WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH
przyznanych na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy
z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki**

A. Raport roczny z wykorzystania środków przyznanych na utrzymanie potencjału badawczego

I. Informacje o zrealizowanych zadaniach badawczych

1. Syntetyczny opis zrealizowanych zadań badawczych objętych planem zadaniowo-finansowym z roku poprzedzającego rok złożenia raportu, ze wskazaniem najważniejszych osiągnięć naukowych i zastosowań praktycznych oraz zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

Dla każdego zadania podać:

- nazwę zadania,
- cel badań,
- opis zrealizowanych prac,
- opis najważniejszych osiągnięć,
- wykorzystanie uzyskanych wyników.

Objętość tekstu w odniesieniu do jednego zadania: max 500 wyrazów.

2. Informacja o upowszechnianiu i popularyzacji wyników działalności jednostki naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem publikacji międzynarodowych.

Podać liczbę i wykaz opublikowanych prac w podziale na

- monografie,
- publikacje w czasopismach naukowych - podać czy czasopismo znajduje się w bazie *Journal Citation Reports (JCR)* lub *European Reference Index for the Humanities (ERIH)*
- inne,
- referaty na konferencjach zagranicznych i krajowych (podać tytuł referatu, nazwę konferencji)

II. Rozliczenie środków finansowych przyznanych na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej

(Uwaga: rozliczenie dotyczy roku poprzedzającego rok złożenia raportu; n = rok złożenia raportu)

1. Informacja o poniesionych kosztach związanych ze zrealizowanymi zadaniami badawczymi objętymi planem zadaniowo-finansowym:

wydatki ogółem zł, w tym:

- 1) środki z dotacji na działalność statutową zł;
- 2) inne środki zł.

2. Rozliczenie środków z dotacji:

dotacja przyznana w roku n-1	dotacja wykorzystana w roku n-1, w tym:		środki z dotacji przyznanej na rok n-1, niewykorzystane i przeniesione na rok n	środki z dotacji przyznanej na rok n-2, przeniesione na rok n-1 i niewykorzystane do 31 grudnia roku n-1, podlegające zwrotowi
	ze środków przyznanych na rok n-2, przeniesionych na rok n-1	ze środków przyznanych na rok n-1		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
..... zł zł zł zł zł

3. Struktura poniesionych kosztów:

Lp.	Przeznaczenie	Ogółem	Środki z dotacji
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Działania niezbędne do rozwoju specjalności naukowych lub kierunków badawczych oraz rozwoju kadry naukowej, w tym badania naukowe lub prace rozwojowe ujęte w planie finansowym jednostek naukowych		
2	Utrzymanie infrastruktury badawczej, w tym bibliotek i archiwów		
3	Zatrudnienie niezbędnej kadry naukowej i inżyniersko-technicznej		
4	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, związanej z realizacją zadań, o których mowa w pkt 1, niestanowiącej dużej infrastruktury badawczej		
5	Współpraca naukowa krajowa i zagraniczna, niezbędna do realizacji zadań, o których mowa w pkt 1		
6	Upowszechnianie nauki		
7	Działania związane z komercjalizacją wyników działalności badawczo-rozwojowej		
	RAZEM:		

B. Raport roczny z wykorzystania środków przyznanych na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich

1. Liczba młodych naukowców, którym przyznano środki z dotacji
2. Liczba uczestników studiów doktoranckich, którym przyznano środki z dotacji, w tym liczba osób, którym przyznano stypendium
3. Informacja opisowa o zadaniach zrealizowanych z dotacji, z podziałem na zadania związane z rozwojem młodych naukowców oraz rozwojem specjalności naukowych w jednostce.
Dla każdego zadania podać:
 - nazwę zadania,
 - cel,
 - opis zrealizowanych prac,
 - opis najważniejszych osiągnięć.

Objętość tekstu w odniesieniu do jednego zadania: max 500 wyrazów.
4. Wysokość niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny zł.
5. Rozliczenie środków z dotacji:
wydatki ogółem zł, w tym:
 - 1) środki z dotacji na działalność statutową zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego zł;
 - 2) inne środki zł.
6. Informacja o obowiązującym w jednostce wewnętrznym trybie konkursowym (*należy dołączyć regulamin lub zasady podziału środków przyznanych jednostce w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich*).

C. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

pieczęć jednostki	Główny księgowy/Kwestor	Kierownik jednostki	Rektor ^{*)}
data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku gdy raport podpisany jest przez prorektora, do raportu dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE ROCZNYM
Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRYZNANYCH NA
UTRZYMANIE POTENCJAŁU BADAWCZEGO Z TYTUŁU ZDARZENIA
LOSOWEGO**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www

II. INFORMACJE O WYKORZYSTANIU DOTACJI

1. Przyznana kwota dotacji z tytułu wystąpienia zdarzenia losowego zł.
2. Informacja o wysokości środków wydatkowanych na usunięcie skutków zdarzenia losowego zł, w tym z przyznanej na ten dotacji zł.
3. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następny zł.
4. Opis działań jednostki naukowej w celu usunięcia skutków zdarzenia losowego (należy opisać działania zrealizowane przez jednostkę, z podaniem wysokości środków finansowych wydatkowanych na ten cel).

.....
.....
.....

III. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

pieczęć jednostki

Główny
księgowy/Kwestor

Kierownik jednostki

Rektor^{*)}

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku gdy raport podpisany jest przez prorektora, do raportu dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

ALGORYTM PODZIAŁU DOTACJI BAZOWEJ

Wysokość dotacji bazowej B_i dla i -tej jednostki naukowej w danym roku, obliczana jest wg wzoru:

$$B_i = \frac{S_i}{\sum_{i=1}^n S_i} F + p W_i$$

gdzie:

- n – liczba jednostek naukowych objętych dotacją,
- W_i – wysokość dotacji bazowej dla i -tej jednostki naukowej w roku poprzedzającym rok, na który ma być przyznana dotacja,
- p – współczynnik przeniesienia, ogłaszany corocznie przez Ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra:

$$p \in \left[\min \left(\frac{C}{\sum_{i=1}^n W_i}, 0,6 \right), 0,9 \right]$$

- F – kwota przeznaczona w budżecie państwa w części „Nauka” na dotację bazową na dany rok, określana wg wzoru:

$$F = C - (R + U + M + p \sum_{i=1}^n W_i)$$

gdzie:

- C – wysokość określonych w budżecie państwa środków na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych w danym roku,
- R – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na pokrycie: kosztów związanych z restrukturyzacją jednostek naukowych w danym roku, zapewnienie dostępu do informacji naukowej w danym roku, utrzymania potencjału badawczego z tytułu zdarzeń losowych, zwiększenia środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego, o których mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia,
- U – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na utrzymanie specjalnych urządzeń badawczych w danym roku,
- M – wysokość środków finansowych wydzielonych przez Ministra na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących

rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w danym roku,

S_i – nominalny poziom odniesienia dotacji bazowej dla i-tej jednostki naukowej w danym roku, obliczony wg wzoru:

$$S_i = q_i w_i \sum_{j=1}^l k^j N_i^j$$

gdzie:

q_i - współczynnik przypisany kategorii i - tej jednostki naukowej,

l - liczba dziedzin,

k^j - współczynnik kosztochłonności badań dla j-tej dziedziny, zgodnie ze wskaźnikami kosztochłonności dla poszczególnych dziedzin nauki i sztuki w obszarach wiedzy, określonych w rozporządzeniu Ministra, wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.),

N_i^j - liczba osób w i-tej jednostce naukowej w j-tej dziedzinie naukowej, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, ustalona na podstawie corocznie składanych przez pracowników pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tej liczby.

ALGORYTM PODZIAŁU DOTACJI NA FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI POLEGAJĄCEJ NA PROWADZENIU BADAŃ NAUKOWYCH LUB PRAC ROZWOJOWYCH ORAZ ZADAŃ Z NIMI ZWIĄZANYCH, SŁUŻĄCYCH ROZWOJOWI MŁODYCH NAUKOWCÓW ORAZ UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH

1. Wysokość dotacji T_i dla i-tej jednostki naukowej na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych na rok, którego dotyczy wniosek, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, obliczana jest wg wzoru:

$$T_i = \frac{H_i}{\sum_{i=1}^m H_i} M$$

gdzie:

- m - liczba jednostek naukowych objętych dotacją,
M - kwota wydzielona ze środków na finansowanie działalności statutowej w danym roku, przeznaczona na finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich,
 H_i - nominalny poziom odniesienia dotacji dla i-tej jednostki naukowej w danym roku, obliczony wg wzoru:

$$H_i = q_i \sum_{j=1}^l k^j L_i^j$$

gdzie:

- k^j - współczynnik kosztocłonności badań dla j-tej dziedziny, o którym mowa w § 10 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia,
 q_i - współczynnik przypisany kategorii i-tej jednostki naukowej, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia,
l - liczba dziedzin,
 L_i^j - suma: przeliczeniowej liczby stopni doktora i doktora habilitowanego, nadanych w i-tej jednostce naukowej młodym naukowcom, rozumianym jako osoby prowadzące działalność naukową, które nie ukończyły 35 roku życia do dnia

złożenia wniosku, w j-tej dyscyplinie naukowej, liczby: uczestników studiów doktoranckich w j-tej dyscyplinie naukowej, prowadzonych przez i-tą jednostkę naukową, osób nieuczestniczących w studiach doktoranckich i mających otwarty przewód doktorski, młodych naukowców zatrudnionych w i-tej jednostce naukowej, prowadzących badania w j-tej dyscyplinie naukowej, oraz przeliczeniowej liczby młodych naukowców zatrudnionych w i-tej jednostce naukowej, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą jednostką w j-tej dyscyplinie naukowej:

$$L_i^j = \alpha (G_i^j + 3 P_i^j) + (E_i^j + O_i^j + Z_i^j + 3 D_i^j)$$

gdzie dla i-tej jednostki naukowej oraz j-tej dziedziny:

- G_i^j - liczba stopni naukowych doktora nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,
- P_i^j - liczba stopni naukowych doktora habilitowanego nadanych młodym naukowcom w i-tej jednostce naukowej w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,
- E_i^j - liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w i-tej jednostce naukowej w roku akademickim, w którym składany jest wniosek,
- O_i^j - liczba zatrudnionych w jednostce młodych naukowców mających otwarty przewód doktorski i nieuczestniczących w studiach doktoranckich, według stanu na dzień złożenia wniosku,
- Z_i^j - liczba młodych naukowców zatrudnionych nie krócej niż 3 miesiące w i-tej jednostce naukowej na dzień złożenia wniosku,
- D_i^j - liczba młodych naukowców zatrudnionych nie krócej niż 3 miesiące w i-tej jednostce naukowej na dzień złożenia wniosku, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą ich jednostką w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku,
- α - współczynnik ogłaszany przez ministra w formie komunikatu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra.

Nazwa i adres jednostki

Miejscowość, data

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY

Niniejszym oświadczam, że dane zawarte we wniosku o przyznanie środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich złożonym w systemie teleinformatycznym o numerze identyfikacyjnym (ID) są zgodne ze stanem faktycznym.

PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki
naukowej)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Rektora)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 19 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r., poz. 675 i). Rozporządzenie określa sposób ustalania wysokości dotacji oraz rozliczania środków finansowych na finansowanie – w ramach działalności statutowej - utrzymania potencjału badawczego oraz na działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

Dotychczas kwestie te regulowało rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438, z 2011 r. Nr 130, poz. 753 oraz z 2012 r. poz. 532). Rozporządzenie obejmowało regulacje dotyczące finansowania całej działalności statutowej jednostek naukowych: utrzymania potencjału badawczego, w tym restrukturyzacji, utrzymania specjalnych urzędzeń badawczych, działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, utrzymania i poszerzania naukowych baz danych.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przyznawanie środków finansowych na działalność statutową następowało na podstawie wniosków, składanych przez jednostki naukowe w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok, na który miała być przyznana dotacja. Rozporządzenie określało wzór wniosku o przyznanie dotacji, a także kryteria uwzględniane przy rozpatrywaniu wniosków. Minister właściwy do spraw nauki przyznawał środki finansowe na naukę w drodze decyzji, na podstawie wniosków jednostek naukowych, po zasięgnięciu opinii zespołu specjalistycznego. Rozporządzenie regulowało ponadto kwestie rozliczeń przyznanych środków, zwrotów środków nieprawidłowo wykorzystanych oraz zasady umorzeń należności wynikających z rozliczenia dotacji.

Nowelizacja ustawy o zasadach finansowania nauki zmieniła upoważnienie, na podstawie którego wydano dotychczas obowiązujące rozporządzenie, co skutkuje koniecznością ponownego uregulowania ww. spraw. Ponadto w ustawie przewiduje się wydanie dwóch odrębnych rozporządzeń: na podstawie art. 19 ust. 7 minister właściwy ds. nauki określi sposób podziału oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3, a na podstawie art. 19 ust. 7a – szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz

rozliczania środków na cele wymienione w art. 18 ust. 1 pkt 1a, 2, 2a i 4. Niniejsze rozporządzenie dotyczy pierwszego z wymienionych upoważnień.

W rozdziale 1 umieszczono przepisy ogólne, zawierające terminy składania wniosków i raportów oraz ogólne zasady i kryteria ich rozpatrywania. Termin składania wniosku nie ulega zmianie – tak jak dotychczas, wnioski będą składane w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja. Termin ten nie dotyczy wniosków o przyznanie dotacji z tytułu zdarzenia losowego – jednostka naukowa będzie mogła złożyć wniosek o przyznanie środków finansowych na ten cel w każdym terminie.

Doprecyzowano dotychczasowe przepisy wskazując, że nowo utworzona jednostka będzie mogła złożyć wniosek o przyznanie dotacji dopiero po ustaleniu dla niej kategorii naukowej. W przypadku jednostek naukowych powstałych w wyniku przekształcenia istniejących jednostek, zrezygnowano z dotychczasowego wymogu składania wniosku nie później niż do 30 listopada roku poprzedzającego rok na który ma być przyznana dotacja, pozostawiając jedynie termin 60 dni od rozpoczęcia działalności przez przekształconą jednostkę (dotychczas – 60 dni od utworzenia jednostki, co nie było równoznaczne z rozpoczęciem przez nią działalności). Tak jak dotychczas, przewiduje się możliwość złożenia wniosku w innym terminie przez jednostki naukowe kategorii C, którym po ponownej ocenie przyznano wyższą kategorię – jednostki te będą mogły złożyć wniosek o przyznanie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego na rok, w którym dokonano zmiany kategorii, w terminie do 30 czerwca tego roku, a na rok następny – do 30 listopada roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja. Wnioski składane będą wyłącznie w formie elektronicznej, w systemie wskazanym przez ministra właściwego ds. nauki. W formie pisemnej, jednostka będzie przedstawiać wystąpienie o przyznanie dotacji wraz z oświadczeniem o zgodności danych podanych w formie elektronicznej ze stanem faktycznym.

Zgodnie ze znowelizowanymi przepisami ustawy, środki przyznawane jednostkom naukowym na podstawie algorytmu, tj. środki na utrzymanie potencjału badawczego (dotacja bazowa) oraz środki na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania służące rozwojowi młodych naukowców i uczestników studiów doktoranckich (dotacja dla młodych naukowców), nie będą przyznawane w drodze decyzji. Minister, na podstawie wniosku jednostki i przedstawionych przez nią danych, ustali wysokość środków finansowych na dany rok zgodnie z algorytmem, którego elementy zostały określone w ww. ustawie oraz projektowanym rozporządzeniu. W rozdziale 2 projektu znajdują się przepisy dotyczące algorytmu podziału dotacji bazowej oraz algorytmu podziału dotacji dla młodych naukowców.

Projektowane rozporządzenie nie wprowadza zmian do algorytmu podziału dotacji bazowej, określonego w dotychczasowych przepisach. Tak jak dotychczas, algorytm uwzględnia:

- kategorię jednostki naukowej, z priorytetowym traktowaniem jednostek posiadających kategorię A+,
- liczbę osób (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy) zatrudnionych w jednostce przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy, ustalaną na podstawie corocznie składanych pracodawcy przez pracowników pisemnych oświadczeń,
- przynależność jednostki naukowej do jednej z grup wymienionych w art. 2 pkt 9 ustawy, a także
- współczynnik kosztochłonności badań, ustalony w odrębnych przepisach, tj. w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego wydanym na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

W projekcie uregulowano sposób ustalania dotacji dla Polskiej Akademii Umiejętności. Przewiduje się, że dotacja bazowa dla PAU będzie ustalana w ten sposób, że stosunek tej dotacji do dotacji bazowej przyznanej w roku poprzednim będzie równy stosunkowi dotacji bazowej przyznanej łącznie jednostkom naukowym PAN do dotacji bazowej przyznanej tym jednostkom w roku poprzednim.

W rozporządzeniu uregulowano sposób obliczania dotacji bazowej dla jednostek, które – mimo posiadania kategorii naukowej - nie otrzymały dotacji w roku poprzednim. Wysokość dotacji z roku ubiegłego jest jednym z elementów algorytmu, według którego ustalana jest wysokość dotacji, zatem jednostka, która ubiegała się o dotację na dany rok, a nie otrzymywała jej w roku poprzednim, otrzymywała środki z pominięciem kwoty przeniesienia dotacji ubiegłorocznej.

Skutkowało to różnicami w poziomie dotacji na jednego zatrudnionego w jednostkach podobnych pod względem prowadzonych badań i posiadających tę samą kategorię. Aby temu przeciwdziałać, przewiduje się wprowadzenie regulacji, że w takim przypadku w miejsce dotacji ubiegłorocznej będzie przyjmowany iloczyn średniej dotacji przypadającej na jednego zatrudnionego przy prowadzeniu naukowych lub prac rozwojowych w grupie jednostek posiadających tę samą kategorię naukową i należących do tej samej grupy wspólnej oceny.

Analogiczne rozwiązanie stosuje się dla jednostek, które otrzymały po raz pierwszy kategorię oraz jednostek, których kategoria została zmieniona w wyniku przeprowadzenia oceny parametrycznej.

W rozporządzeniu nie zmieniono także dotychczasowego sposobu zwiększania dotacji bazowej ponad kwotę wynikającą z algorytmu. Minister będzie mógł wydzielić w budżecie kwotę przeznaczoną na zwiększenia środków przyznanych jednostkom na utrzymanie potencjału badawczego, a środki te będą mogły zostać podzielone pomiędzy określoną grupę jednostek naukowych, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy.

Przy ustalaniu grupy jednostek naukowych uwzględniana będzie specyfika i uwarunkowania ich działalności naukowej oraz znaczenie tych jednostek naukowych dla realizacji polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa oraz znaczenie realizowanych przez te jednostki zadań dla rozwoju nauki, postępu cywilizacyjnego, rozwoju gospodarczego i kulturalnego państwa. Zwiększenie dotacji bazowej dla jednostek naukowych w grupie nie będzie mogło być większe niż 35% kwoty wynikającej z pomnożenia wysokości dotacji bazowej dla danej jednostki naukowej w roku poprzedzającym dany rok budżetowy przez przyjęty na dany rok współczynnik przeniesienia. Do zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na dotację bazową stosować się będzie art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zmianie ulega natomiast w niewielkim zakresie algorytm podziału dotacji dla młodych naukowców. Przewiduje się, że dane liczbowe dotyczące zatrudnienia młodych naukowców, w tym osób mających otwarty przewód doktorski i nieuczestniczących w studiach doktoranckich, podawane będą na dzień złożenia wniosku, a nie – jak dotychczas – odpowiednio z 2 lat i z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku.

Dane w zakresie liczby nadanych stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego będą dotyczyć roku poprzedzającego rok złożenia wniosku, natomiast dane dotyczące liczby uczestników studiów doktoranckich – roku akademickiego, w którym składany jest wniosek. Wprowadzenie tych zmian umożliwi uwzględnianie w algorytmie możliwie najbardziej aktualnych danych dotyczących jednostki, a nie – jak dotychczas – danych z 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku. Dotychczasowe rozwiązania powodowały bowiem, że w algorytmie niejednokrotnie uwzględniane były osoby, które na dzień złożenia wniosku nie były już zatrudnione w jednostce naukowej.

Ponadto, odpowiadając na uwagi zgłaszane przez jednostki naukowe do poprzednio obowiązującego wzoru, wprowadzono do algorytmu liczbę zatrudnionych młodych naukowców ogółem, obok dotychczas funkcjonującej liczby zatrudnionych młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy poza zatrudniającą jednostką. Zmiana ta była postulowana przez jednostki naukowe, które wskazywały, że koszty badań prowadzonych przez młodych naukowców ponoszone są przez jednostki, w których osoby te są zatrudnione,

zatem algorytm podziału środków na zadania służące wspieraniu rozwoju młodych naukowców powinien uwzględniać dane dotyczące ich zatrudnienia.

W rozdziale 3 rozporządzenia uregulowano sposób ustalania dotacji na utrzymanie potencjału badawczego z tytułu zdarzenia losowego. Proponuje się, by przyznawanie środków finansowych z tego tytułu było dokonywane na podstawie wniosku, którego zakres informacji określono w załączniku nr 2 do rozporządzenia – dotychczas jednostki przedstawiały wystąpienie w dowolnej formie, często bez wskazania informacji wystarczających do prawidłowej oceny wniosku. Odmiennie niż przewiduje się dla dotacji bazowej i dotacji dla młodych naukowców, wnioski o przyznanie dotacji z tytułu wystąpienia zdarzenia losowego będą opiniowane przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne, powołane przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie art. 52 ust. 1 ww. ustawy. Minister będzie przyznawał środki w drodze decyzji administracyjnej, po uzyskaniu opinii zespołu.

W rozporządzeniu uregulowano również szczegółowo kwestie rozliczania środków przyznanych na poszczególne rodzaje zadań finansowanych w ramach działalności statutowej, w tym terminy składania raportów z wykorzystania środków (rozdział 4). Zakłada się, że rozliczenia i raporty z wykorzystania środków będą odrębne od wniosków o przyznanie dotacji (zakresy informacji zawartych w raportach określono w załącznikach nr 3 i 4 do rozporządzenia) i składane w innych terminach niż wnioski. Przewiduje się, że raporty wraz z rozliczeniem dotacji będą opiniowane przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne. Niezłożenie raportu lub stwierdzenie, że raport jest nieprawidłowy lub nierzetelny, będzie – jak dotychczas – stanowić podstawę do wstrzymania dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych środków.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływał na jednostki naukowe ubiegające się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową ze środków przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej
oraz do następujących partnerów społecznych:
Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,

Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z przyznawaniem dotacji będą finansowane w ramach budżetu państwa, część 28 – Nauka. W 2012 r. na cele określone w rozporządzeniu wydano łącznie 1.878 mln zł. Koszty funkcjonowania zespołów, powołanych zarządzeniem Ministra, ulegną zmniejszeniu, gdyż oceną objęte zostaną wyłącznie raporty z wykorzystania dotacji oraz wnioski dotyczące przyznania dotacji z tytułu zdarzeń losowych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków na finansowanie utrzymania specjalnego urządzenia badawczego, w tym w zakresie infrastruktury informatycznej nauki, zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, oraz na pokrycie kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych

Na podstawie art. 19 ust. 7a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1
Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania środków finansowych na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, w jednostkach naukowych posiadających kategorię A+, A albo B;

2) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania środków finansowych na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki, o którym mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2a, w jednostkach naukowych posiadających kategorię A+, A albo B lub w uczelniach;

3) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania środków finansowych na działalność jednostek naukowych lub uczelni związaną z zapewnieniem dostępu do informacji naukowej, w szczególności do systemów udostępniających informacje o wynikach badań naukowych, publikacjach i monografiach, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

4) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania środków na finansowanie kosztów restrukturyzacji jednostek naukowych posiadających kategorię A+, A, B lub C, oraz rodzaje tych kosztów;

5) tryb rozliczania przyznanych środków finansowych;

6) szczegółowy zakres informacji zawarty we wnioskach o przyznanie środków finansowych oraz w raporcie rocznym i raporcie końcowym, stanowiącym podstawę do rozliczenia przyznanych środków finansowych.

§ 2. 1. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, przyznaje środki finansowe na działalność statutową, o której mowa w § 1, na podstawie wniosku jednostki naukowej, a w przypadku dotacji, o których mowa w § 1 pkt 2 i 3 – również wniosku uczelni, po uzyskaniu opinii zespołu specjalistycznego lub interdyscyplinarnego, zwanego dalej „zespołem”, powołanego przez Ministra na podstawie art. 52 ust. 1 ustawy.

2. Zespoły przekazują Ministrowi ocenę wniosku w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia przekazania wniosku do oceny.

§ 3. 1. Jednostka naukowa lub uczelnia ubiegająca się o przyznanie środków finansowych składa wniosek, zawierający szczegółowe informacje określone odpowiednio:

- 1) w przypadku ubiegania się o dotację na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego – w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) w przypadku ubiegania się o dotację na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki – w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) w przypadku ubiegania się o dotację na działalność związaną z zapewnieniem dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki – w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) w przypadku ubiegania się o dotację na finansowanie kosztów restrukturyzacji – w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

2. Jednostka naukowa może złożyć wniosek o przyznanie dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1–3, w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja. Wniosek o przyznanie dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 4, może być złożony przez jednostkę naukową w każdym czasie.

3. Wniosek składa się w formie elektronicznej, w systemie teleinformatycznym wskazanym przez Ministra.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawca przesyła wygenerowane i wydrukowane z systemu elektronicznego oświadczenie stanowiące załącznik nr 9 do rozporządzenia, podpisane przez uprawnione osoby w terminie, o którym mowa w ust. 2.

§ 4. 1. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu.

2. W przypadku złożenia wniosku niespełniającego wymagań formalnych wzywa się wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma wskazującego te braki, z pouczeniem, że ich nieusunięcie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Rozdział 2

Dotacja na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego

§ 5. 1. Przy przyznawaniu środków finansowych na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 13b ustawy, oraz:

1) znaczenie specjalnego urzędnika badawczego dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych zwłaszcza w kierunkach określonych w Krajowym Programie Badań, o którym mowa w art. 4 ustawy;

2) zakres i stopień wykorzystania specjalnego urzędnika badawczego przez więcej niż jedną jednostkę naukową do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych z wykorzystaniem specjalnego urzędnika badawczego;

3) stosunek kosztów utrzymania specjalnego urzędnika badawczego do dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki;

4) potencjał organizacyjny i ludzki oraz poziom doświadczenia jednostki naukowej ubiegającej się o dofinansowanie;

5) kategorię jednostki naukowej oraz liczebność i poziom naukowy środowiska naukowego wykorzystującego specjalne urządzenie badawcze;

6) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu specjalnego urzędnika badawczego;

7) przychody jednostki naukowej ze świadczenia usług z wykorzystaniem specjalnego urzędnika badawczego w stosunku do kosztów jego utrzymania;

8) możliwość korzystania ze specjalnego urzędnika badawczego przez pracowników innych podmiotów.

2. Ocenę wniosku w zakresie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza zespół. Ocena zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków wraz z uzasadnieniem.

3. W przypadku gdy proponowana kwota dofinansowania jest niższa od wnioskowanej, zespół przedstawia szczegółowe uzasadnienie proponowanej zmiany.

§ 6. 1. Minister przyznaje, w drodze decyzji, środki na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata.

2. W ostatnim roku okresu, na który przyznano dotację, jednostka naukowa może ponownie ubiegać się o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego.

3. Jednostka naukowa może przeznaczyć otrzymane środki finansowe wyłącznie na bieżące koszty związane z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo świadczenia usług związanych z prowadzeniem tych badań lub prac.

4. Przyznane jednostce środki finansowe przekazuje się w ratach, nie rzadziej niż raz na kwartał, zgodnie z zamieszczonym we wniosku podziałem wydatków w poszczególnych latach.

Rozdział 3

Dotacja na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki

§ 7. 1. Przy przyznawaniu środków finansowych na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki uwzględnia się kryteria, o których mowa w art. 13b ustawy, oraz:

1) znaczenie specjalnego urządzenia badawczego dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych określonych w Krajowym Programie Badań;

2) zakres i stopień wykorzystania specjalnego urządzenia badawczego do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym w szczególności liczbę realizowanych projektów krajowych i międzynarodowych z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego;

3) kategorię jednostki naukowej, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest uczelnia, kategorie jednostek naukowych wchodzących w jej skład;

4) potencjał organizacyjny wnioskodawcy oraz liczbę osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej lub uczelni przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy;

5) zakres i stopień wykorzystania specjalnego urządzenia badawczego przez inne podmioty oraz liczbę użytkowników zewnętrznych;

6) stosunek kosztów utrzymania specjalnego urządzenia badawczego do dotacji na utrzymanie potencjału badawczego jednostki;

7) ocenę efektywności funkcjonowania specjalnego urządzenia badawczego oraz działalności naukowej wnioskodawcy w okresie poprzedzającym przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego;

8) prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych.

2. Ocenę wniosku w zakresie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza zespół. Ocena zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków wraz z uzasadnieniem.

3. W przypadku gdy proponowana kwota dofinansowania jest niższa od wnioskowanej, zespół przedstawia szczegółowe uzasadnienie proponowanej zmiany.

§ 8. 1. Minister przyznaje, w drodze decyzji, środki na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata.

2. Po upływie okresu, o którym mowa w ust. 1, jednostka naukowa lub uczelnia może ponownie ubiegać się o przyznanie dotacji na utrzymanie specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki.

3. Jednostka naukowa lub uczelnia może przeznaczyć otrzymane środki finansowe wyłącznie na bieżące koszty związane z utrzymaniem specjalnego urządzenia badawczego z zakresu infrastruktury informatycznej nauki w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych albo świadczenia usług związanych z prowadzeniem tych badań lub prac.

4. Przyznane jednostce naukowej lub uczelni środki finansowe przekazuje się w ratach, nie rzadziej niż raz na kwartał, zgodnie z zamieszczonym w decyzji podziałem wydatków w poszczególnych latach.

Rozdział 4

Dotacja na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki

§ 9. 1. Przy przyznawaniu środków finansowych na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, uwzględnia się następujące kryteria:

1) liczbę jednostek naukowych wchodzących w skład konsorcjum, ubiegających się o dofinansowanie oraz liczbę zatrudnionych w nich pracowników naukowych;

2) zakres tematyczny bazy naukowej, o której dofinansowanie ubiega się jednostka naukowa lub konsorcjum, oraz wysokość wkładu własnego jednostek wchodzących w jego skład;

3) zasięg informacji naukowych udostępnianych w bazie naukowej, o której dofinansowanie ubiega się jednostka naukowa lub konsorcjum powinien być międzynarodowy, w odniesieniu do baz obejmujących piśmiennictwo naukowe polskie – ogólnokrajowy;

4) okres, w jakim baza była utrzymywana przez jednostkę naukową lub konsorcjum ze środków własnych;

5) analizę zawartości bazy naukowej, o której dofinansowanie ubiega się jednostka naukowa lub konsorcjum w porównaniu do zawartości innych baz naukowych, już dofinansowywanych ze środków budżetowych.

2. O dofinansowanie kosztów zakupu lub tworzenia bazy naukowej dla jednostki naukowej lub konsorcjum może występować wyłącznie koordynator konsorcjum, jeśli aktualne wykorzystanie bazy obejmuje co najmniej 5 tys. pracowników naukowych zatrudnionych w co najmniej 10 jednostkach naukowych lub uczelniach.

3. Wysokość dofinansowania może wynosić od 30% do 100% całkowitego kosztu zakupu lub utworzenia bazy naukowej w danym roku.

4. Preferowane jest zapewnienie dostępu do źródeł informacji naukowej o zasięgu międzynarodowym lub – w odniesieniu do baz obejmujących piśmiennictwo naukowe polskie – o zasięgu ogólnokrajowym.

5. Dotacja nie może być przyznana w przypadku stwierdzenia, że baza naukowa powiela zawartość innej już finansowanej, z wyjątkiem baz bibliograficzno-abstraktowych, w tym indeksów cytowań, które ze względu na swoją specyfikę zawierają wybrane treści z innych baz danych.

§ 10. 1. Minister przyznaje, w drodze decyzji, środki na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata.

2. Po upływie okresu, o którym mowa w ust. 1, jednostka naukowa lub uczelnia może ponownie ubiegać się o przyznanie dotacji na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

3. Środki finansowe na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, są przekazywane jednostce naukowej lub uczelni zgodnie z harmonogramem planowanych działań i wynikających z nich terminów płatności.

Rozdział 5

Dotacja na finansowanie kosztów restrukturyzacji

§ 11. 1. Jednostka naukowa może otrzymać dotację na pokrycie kosztów związanych z restrukturyzacją, w tym:

- 1) zmianą wewnętrzną struktury organizacyjnej jednostki;
- 2) związanych z likwidacją i tworzeniem stanowisk pracy;
- 3) zakupem lub wytworzeniem aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do nowych badań;
- 4) dostosowaniem pomieszczeń do nowych zadań wynikających z harmonogramu;
- 5) szkoleniem pracowników związanym ze zmianą profilu badawczego.

2. Dotacja na pokrycie kosztów związanych z restrukturyzacją może być przyznana na okres dłuższy niż rok kalendarzowy.

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie dotacji na pokrycie kosztów związanych z restrukturyzacją ocenia się biorąc pod uwagę:

- 1) planowany zakres i cel restrukturyzacji oraz działania, jakie planuje się podjąć w celu osiągnięcia zakładanych efektów, a także spodziewany wpływ tych działań na jakość badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę;
- 2) zasadność wnioskowanych środków dla osiągnięcia zakładanego efektu restrukturyzacji;
- 3) plan restrukturyzacji;

4) potencjał naukowy jednostki naukowej, w tym posiadaną infrastrukturę badawczą, oraz znaczenie badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę dla realizacji celów polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa oraz dla wzrostu innowacyjności;

5) obecną strukturę zatrudnienia oraz planowane w jednostce po reorganizacji rozwiązania strukturalne i organizacyjne;

6) harmonogram obejmujący zadania oraz realizowane w ich obrębie działania, wraz z kosztami poszczególnych zadań i działań restrukturyzacyjnych;

7) prawidłowość i zasadność wykorzystania wcześniej przyznanych środków na działalność statutową.

2. Do wniosku dołącza się opinię, o której mowa w art. 18 ust. 5 ustawy.

3. Ocenę wniosku w zakresie, o którym mowa w ust. 1, przeprowadza zespół. Ocena zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków wraz z uzasadnieniem.

4. W przypadku gdy proponowana kwota dofinansowania jest niższa od wnioskowanej, zespół przedstawia szczegółowe uzasadnienie proponowanej zmiany.

§ 13. 1. Środki finansowe na restrukturyzację są przekazywane jednostce zgodnie z harmonogramem planowanych działań i wynikających z nich terminów płatności.

2. W przypadku dotacji przyznanej na okres dłuższy niż rok kalendarzowy, podstawą do przekazania środków na następny rok realizacji działań restrukturyzacyjnych jest przedstawienie przez jednostkę naukową informacji o sposobie i stopniu wykorzystania środków przekazanych w roku poprzednim.

Rozdział 6

Tryb rozliczania dotacji

§ 14. 1. Jednostka naukowa otrzymująca dotację, o której mowa w § 3 ust. 1, ponosi odpowiedzialność za prawidłowe wydatkowanie przyznanych środków finansowych, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

2. W przypadku przyznania dotacji na okres dłuższy niż rok kalendarzowy, jednostka naukowa zobowiązana jest przedstawić - poza raportem, o którym mowa w ust. 2 pkt 5 – również raport końcowy, zawierający rozliczenie finansowe i merytoryczne całości

przyznanych środków finansowych. Raport końcowy jednostka przedstawia w terminie trzech miesięcy od daty zakończenia zadania, na które przyznano dotację.

§ 15. 1. Jednostka naukowa sporządza raporty, o których mowa w § 14 ust. 2 pkt 5 i ust. 3, odrębnie dla poszczególnych zakresów działań, finansowanych w ramach działalności statutowej, o których mowa w § 1.

2. Raport zawiera szczegółowe informacje określone odpowiednio:

1) w przypadku raportu z wykorzystania dotacji na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego – w załączniku nr 5 do rozporządzenia;

2) w przypadku raportu z wykorzystania dotacji na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki – w załączniku nr 6 do rozporządzenia;

3) w przypadku raportu z wykorzystania dotacji na działalność związaną z zapewnieniem dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki – w załączniku nr 7 do rozporządzenia;

4) w przypadku raportu z wykorzystania dotacji na finansowanie kosztów restrukturyzacji – w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

3. Raport przedstawiony przez jednostkę podlega ocenie zespołu, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy. Ocena zespołu jest przekazywana Ministrowi w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia otrzymania raportu do oceny.

4. Integralną częścią raportu jest rozliczenie przyznanych środków finansowych, o którym mowa w § 14 ust. 2 pkt 4.

§ 16. 1. Jednostka naukowa przedstawia raport:

1) w terminie do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, na który przyznano dotację;

2) w przypadku likwidacji jednostki naukowej w trakcie roku, na który przyznano dotację – od dnia rozpoczęcia likwidacji do jej zakończenia.

2. Niezłożenie w terminie raportu lub stwierdzenie, że raport został sporządzony nieprawidłowo lub jest nierzetelny, albo nieprzyjęcie raportu przez Ministra, stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych środków finansowych.

3. Raport składa się w formie papierowej oraz w formie elektronicznej, w systemie wskazanym przez Ministra.

§ 17. 1. Środki finansowe niewykorzystane w roku kalendarzowym następującym po roku, na który zostały przyznane, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra. Do ewidencjonowania, rozliczania i zwrotu środków stosuje się przepisy o finansach publicznych.

2. Środki finansowe przyznane i nieprawidłowo wykorzystane podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia²⁾.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438, z 2011 r. Nr 130, poz. 753 oraz z 2012 r. poz. 532).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik Nr 1

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA UTRZYMANIE SPECJALNEGO
URZĄDZENIA BADAWCZEGO
NA ROK/ LATA**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

II. NAZWA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO

.....
.....

Dotyczy:

- aparatury naukowo-badawczej
- stanowiska badawczego

(Uwaga: należy zaznaczyć właściwe)

III. WYSOKOŚĆ DOTACJI

1. Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:),
w tym:
w roku – zł (słownie),
w roku – zł (słownie),
w roku – zł (słownie).
2. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja, wraz z ich uzasadnieniem (w tym: wynagrodzenia osób zatrudnionych w celu utrzymania urzędu w gotowości do

prowadzenia badań naukowych, z podaniem ich liczby w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, materiały i przedmioty nietrwałe, konserwacja i naprawy)

*Uwaga: w przypadku gdy wnioskowana dotacja ma być przeznaczona na pokrycie kosztów wynagrodzeń, wnioskiem mogą zostać objęte **wyłącznie** osoby zatrudnione przy utrzymaniu urządzenia w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych. Wynagrodzenie obejmuje wyłącznie tę część etatu, która zostanie wykorzystana na utrzymywanie specjalnego urządzenia badawczego w gotowości do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych.*

IV. INFORMACJE O SPECJALNYM URZĄDZENIU BADAWCZYM

Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego:

- 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych, zwłaszcza w kierunkach określonych w Krajowym Programie Badań;
- 2) uzasadnienie unikatowości urządzenia lub stanowiska badawczego;
- 3) typ urządzenia, data produkcji;
- 4) data, od której urządzenie jest użytkowane przez jednostkę;
- 5) źródło zakupu specjalnego urządzenia badawczego;
- 6) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych oraz liczebność wykorzystującego je środowiska naukowego;
- 7) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe;
- 8) określenie najważniejszych badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia;
- 9) zakres i udział współpracy krajowej i międzynarodowej w wykorzystaniu urządzenia;
- 10) szczegółowe informacje dotyczące korzystania z urządzenia przez jednostki inne niż wnioskująca, w tym: nazwy jednostek, liczba korzystających osób, okres współpracy, warunki udostępniania urządzenia;
- 11) potencjał organizacyjny i ludzki oraz poziom doświadczenia jednostki starającej się o dofinansowanie utrzymania urządzenia;
- 12) inne dane uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji;
- 13) koszt utrzymania specjalnego urządzenia badawczego w jednostce, ze wskazaniem źródeł finansowania innych niż dotacja, w tym przychody jednostki ze świadczenia usług z wykorzystaniem SPUB.

V. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZYCNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA UTRZYMANIE SPECJALNEGO
URZĄDZENIA BADAWCZEGO W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY
INFORMATYCZNEJ NAUKI
NA ROK/NA LATA**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej*
4. Numer telefonu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej
7. Kierownik zadania

**II. NAZWA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO Z ZAKRESU
INFRASTRUKTURY INFORMATYCZNEJ NAUKI**

.....
.....

III. WYSOKOŚĆ DOTACJI

Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:),
w tym:
w roku - zł (słownie),
w roku - zł (słownie),
w roku - zł (słownie).

IV. INFORMACJE O SPECJALNYM URZĄDZENIU BADAWCZYM

1. Informacja o rodzaju bieżących kosztów i ich wysokości, na które ma być przeznaczona wnioskowana dotacja, wraz z ich uzasadnieniem (w tym: liczba osób i ich wynagrodzenia, materiały i przedmioty nietrwałe, konserwacja i naprawy).
2. Informacja o specjalnym urządzeniu badawczym i badaniach naukowych lub pracach rozwojowych planowanych do wykonywania z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego:
 - 1) zwięzła charakterystyka urządzenia, w tym znaczenie dla rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych, zwłaszcza w kierunkach określonych w Krajowym Programie Badań;
 - 2) uzasadnienie unikatowości urządzenia;

* W przypadku gdy wnioskodawcą jest uczelnia należy podać kategorię naukową jednostek naukowych wchodzących w jej skład (np. 5 jednostek kategorii A+, 7 jednostek kategorii B itp.)

- 3) typ urządzenia, data powstania, ewentualny poziom zużycia infrastruktury;
- 4) data, od której urządzenie jest użytkowane;
- 5) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym w szczególności liczba realizowanych projektów krajowych i międzynarodowych z wykorzystaniem specjalnego urządzenia badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki;
- 6) szczegółowe informacje dotyczące 15 najważniejszych i najbardziej prestiżowych projektów międzynarodowych i krajowych realizowanych z wykorzystaniem urządzenia (wraz z podaniem ich tytułu, budżetu i źródła finansowania);
- 7) zakres i stopień wykorzystania urządzenia do realizacji innych zadań (podać jakich) niż badania naukowe i prace rozwojowe;
- 8) określenie 15 najważniejszych zadań z zakresu badań naukowych lub prac rozwojowych planowanych do wykonania z wykorzystaniem urządzenia;
- 9) liczba osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej lub uczelni przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy;
- 10) liczba innych jednostek naukowych i uczelni korzystających z urządzenia (wraz z podaniem liczby nowych użytkowników, którzy zaczęli korzystać z urządzenia w ciągu ostatnich 12 miesięcy);
- 11) roczny przychód wnioskodawcy ze świadczenia usług (podać jakich) z wykorzystaniem specjalnego urządzenia w stosunku do kosztów jego utrzymania;
- 12) kosztochłonność prowadzonych badań naukowych i prac rozwojowych z wykorzystaniem urządzenia w stosunku do kosztów jego utrzymania;
- 13) inne dane lub informacje uzasadniające konieczność udzielenia wnioskowanej dotacji.

V. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZYCNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO
INFORMACJI NAUKOWEJ, W TYM DO WIRTUALNEJ BIBLIOTEKI NAUKI
NA ROK/NA LATA.....**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej
7. Kierownik zadania

II. DOTACJA NA ZAPEWNIENIE**III. WYSOKOŚĆ DOTACJI**

Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:),
w tym:
w roku - zł (słownie),
w roku - zł (słownie),
w roku - zł (słownie).

IV. KOSZTY POSZCZEGÓLNYCH ZASOBÓW LUB BAZ WCHODZĄCYCH W SKŁAD WNIOSKU:

L.P	Nazwa zasobu/bazy	Liczba członków konsorcjum oraz liczba zatrudnionych pracowników naukowych	Całkowity koszt dewizowy	Całkowity koszt PLN (brutto)	Wysokość wnioskowanej dotacji
1.					
2.					

V. INFORMACJE O BAZIE LUB ZASOBACH CYFROWYCH (ODDZIELNIE DLA KAŻDEGO ZASOBU/BAZY)

1. Tematyka bazy lub zasobów cyfrowych
2. Rejestrowane dane
3. Zakres chronologiczny
4. Opis zawartości bazy lub zasobów cyfrowych
5. Liczba jednostek wchodzących w skład konsorcjum lub korzystających z zasobów cyfrowych
6. Liczba pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach wymienionych w pkt 5
7. Data powstania konsorcjum
8. Cel utworzenia bądź zakupu bazy lub zasobów cyfrowych
9. Zasady i warunki udostępniania bazy lub zasobów cyfrowych
10. Informacja o finansowaniu utrzymania i poszerzania baz danych lub zasobów cyfrowych z innych źródeł niż dotacja
11. Informacja o planowanych rodzajach kosztów wraz z uzasadnieniem ich wysokości w części finansowanej z dotacji

VI. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE ŚRODKÓW NA FINANSOWANIE KOSZTÓW
RESTRUKTURYZACJI
NA ROK**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www
5. NIP, REGON
6. Numer rachunku bankowego jednostki naukowej

II. WYSOKOŚĆ DOTACJI

1. Wnioskowana kwota dotacji zł (słownie:)
2. Planowany okres realizacji restrukturyzacji
3. Kwoty dotacji w poszczególnych latach*:

**wypełnia wyłącznie jednostka planująca realizację restrukturyzacji w okresie dłuższym niż rok kalendarzowy*

III. INFORMACJE O PLANOWANEJ RESTRUKTURYZACJI

1. Zakres i cel planowanej restrukturyzacji oraz działania, jakie zostaną podjęte w celu osiągnięcia planowanych efektów.
2. Spodziewane efekty działań restrukturyzacyjnych:
 - 1) merytoryczne ze szczególnym uwzględnieniem wpływu podjętych działań na jakość badań naukowych i prac rozwojowych prowadzonych przez jednostkę;
 - 2) ekonomiczne;
 - 3) organizacyjne;
 - 4) dotyczące zatrudnienia w jednostce.
3. Zatwierdzony biznesplan restrukturyzacji.
4. Uzasadnienie wniosku, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o potencjale badawczym jednostki, w tym posiadanej infrastrukturze badawczej, a także o strukturze organizacyjnej i zatrudnieniu w jednostce.
5. Harmonogram działań restrukturyzacyjnych wraz z planowanymi terminami płatności.

IV. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
ROCZNYM/KOŃCOWYM**

**Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW PRYZNANYCH NA FINANSOWANIE
KOSZTÓW UTRZYMANIA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO**

DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www

NAZWA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO

.....

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
 - 1) wykaz wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (polskich, zagranicznych), które je wykonały;
 - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych, w tym wykaz publikacji.
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe.
3. Informacja o wykorzystaniu urządzenia przez inne jednostki, w tym międzynarodowe (nazwa, liczba osób, okres wykorzystania, warunki wykorzystania).

ROZLICZENIE DOTACJI

1. Informacja o bieżących kosztach związanych z utrzymaniem urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzednim roku, w tym:

Rodzaj kosztów		Koszty ogółem	Koszty poniesione z dotacji na utrzymanie SPUB
Koszty bezpośrednie:	wynagrodzenia z pochodnymi		
	materiały i energia		
	naprawy i konserwacje		
	usługi obce		
	inne (podać jakie)		

Koszty pośrednie			
------------------	--	--	--

2. Kwota dotacji przyznanej na rok, którego dotyczy rozliczenie zł.
3. Kwota z dotacji przyznanej na rok poprzedni, przeniesionej do wykorzystania w roku, którego dotyczy rozliczenie zł.
4. Zwięzły opis sposobu wydatkowania dotacji.
5. Przychody ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia zł.
6. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji przyznanej na rok, którego dotyczy rozliczenie, przeniesionych na rok następny zł.

INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

pieczęć jednostki

Główny Kierownik jednostki^{*)}
księgowy^{*)}/Kwestor^{*)}

Rektor^{*)}

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku, gdy raport podpisany jest przez zastępcę głównego księgowego, zastępcę kvestora, zastępcę kierownika jednostki, prodziekana lub prorektora, dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE ROCZNYM
Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH
PRZYZNANYCH NA UTRZYMANIE SPECJALNEGO URZĄDZENIA
BADAWCZEGO W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY INFORMATYCZNEJ NAUKI**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, e-mail, www

NAZWA SPECJALNEGO URZĄDZENIA BADAWCZEGO

1. Najważniejsze badania naukowe i prace rozwojowe wykonane z wykorzystaniem urządzenia:
 - 1) wykaz najważniejszych wykonanych zadań, ze wskazaniem jednostek naukowych lub zespołów naukowych (polskich, zagranicznych), które je wykonały;
 - 2) opis najważniejszych wyników badań naukowych i prac rozwojowych;
 - 3) szacunkowe koszty badań lub prac rozwojowych prowadzonych z wykorzystaniem urządzenia.
2. Informacja o zakresie i stopniu wykorzystania urządzenia do wykonywania zadań innych niż badania naukowe i prace rozwojowe.
3. Informacja o wykorzystaniu urządzenia przez inne jednostki, w tym międzynarodowe (nazwa, liczba osób, okres wykorzystania, warunki wykorzystania).

II. ROZLICZENIE DOTACJI

1. Informacja o kosztach związanych z utrzymaniem urządzenia i źródłach ich finansowania w roku poprzednim, w tym:

Rodzaj kosztów		Koszty ogółem	Koszty poniesione z dotacji na utrzymanie SPUB
Koszty bezpośrednie:	wynagrodzenia z pochodnymi		
	materiały i energia		
	naprawy i konserwacje		
	usługi obce		
	inne (podać jakie)		
Koszty pośrednie			

2. Kwota dotacji przyznanej na rok, którego dotyczy rozliczenie zł.
3. Kwota z dotacji przyznanej na rok poprzedni, przeniesionej do wykorzystania w roku, którego dotyczy rozliczenie zł.
4. Zwięzły opis sposobu wydatkowania dotacji.
5. Przychody ze świadczenia usług z wykorzystaniem urządzenia zł.
6. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji przyznanej na rok, którego dotyczy rozliczenie, przeniesionych na rok następny zł.

III. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, e-mail

pieczęć jednostki	Główny księgowy ^{*)} /Kwestor ^{*)}	Kierownik jednostki ^{*)}	Rektor ^{*)}
data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku, gdy raport podpisany jest przez zastępcę głównego księgowego, zastępcę kwestora, zastępcę kierownika jednostki, prodziekana lub prorektora, dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE ROCZNYM
Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH PRZYZNANYCH NA
ZAPEWNIENIE DOSTĘPU DO INFORMACJI NAUKOWEJ, W TYM DO
WIRTUALNEJ BIBLIOTEKI NAUKI**

I. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, e-mail, www

II. INFORMACJE O WYKORZYSTANIU DOTACJI

1. Informacja o poniesionych kosztach:
Ogółem zł, w tym:
 - 1) środki z dotacji zł, w tym środki przeniesione z roku poprzedniego zł;
 - 2) inne środki budżetowe zł, w tym z, w wysokości zł;
 - 3) pozostałe środki zł.
2. Struktura kosztów:

Lp.	Przeznaczenie	Koszty ogółem	Koszty z dotacji
1	2	3	4
1	Koszt licencji (należy przedstawić informacje nt. kosztów poszczególnych licencji dla każdego zasobu finansowanego z dotacji)		
2	Koszty osobowe związane bezpośrednio z obsługą licencji		
3	Tworzenie dedykowanych narzędzi informatycznych		
4	Narzuty administracyjne jednostki		
5	Inne (jakie?)		
	RAZEM:		

3. Informacja o wysokości niewykorzystanych środków z dotacji, przeniesionych na rok następnym, z zaznaczeniem ich przeznaczenia.
4. Liczba jednostek korzystających z bazy danych lub zasobów cyfrowych.
5. Liczba pracowników naukowych zatrudnionych w jednostkach, o których mowa w pkt 4.
6. Zmiana liczby jednostek korzystających z danego zasobu wiedzy w stosunku do roku poprzedniego (podać liczbę z zaznaczeniem, czy nastąpił wzrost, czy spadek).
7. Liczba odwiedzin bazy danych.

8. Liczba pobrań artykułów, tekstów lub innych informacji (np. rozdziałów w przypadku książek elektronicznych, liczba zapytań, liczba wyszukiwań).
9. Informacja o wynikach negocjacji z licencjodawcą bazy/zasobu WBN.
10. Ewentualne wnioski na przyszłość.
(Uwaga: należy przedstawić ww. informacje odrębnie dla każdego zasobu wiedzy/zasobu WBN finansowanego z dotacji)

III. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, e-mail

pieczęć jednostki	Główny księgowy ^{*)} /Kwestor ^{*)}	Kierownik jednostki ^{*)}	Rektor ^{*)}
data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku, gdy raport podpisany jest przez zastępcę głównego księgowego, zastępcę kwestora, zastępcę kierownika jednostki, prodziekana lub prorektora, dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH
W RAPORCIE ROCZNYM / KOŃCOWYM
Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW PRYZNANYCH NA FINANSOWANIE
KOSZTÓW ZWIĄZANYCH Z RESTRUKTURYZACJĄ

DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki naukowej
2. Kierownik jednostki naukowej
3. Kategoria jednostki naukowej
4. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www

INFORMACJE O WYKORZYSTANIU DOTACJI

1. Kwota przyznana na restrukturyzację:
ogółem zł, w tym:
na rok - zł,
na rok - zł,
na rok - zł.
2. Kwota wydatkowana na restrukturyzację ogółem* zł
**dotyczy wyłącznie raportu końcowego*
3. Kwota wydatkowana na restrukturyzację w roku - zł
4. Informacja o wysokości kwoty niewykorzystanej z dotacji w roku,
przeniesionej na rok następny zł.
5. Informacja o zrealizowanych działaniach oraz wynikach i efektach przeprowadzonej
restrukturyzacji
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ROZLICZENIE DOTACJI

Rozliczenie przyznanych środków pod względem zgodności z planem i harmonogramem restrukturyzacji. Zwięzły opis wydatkowania środków w ramach poszczególnych zadań/działań ujętych w harmonogramie restrukturyzacji.
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

OCENA REALIZACJI RESTRUKTURYZACJI PRZEZ JEDNOSTKĘ

Czy restrukturyzacja jest realizowana / została wykonana zgodnie z uaktualnionym harmonogramem planowanych działań restrukturyzacyjnych i wynikających z nich terminów płatności.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, numer faksu, e-mail

Raport sporządzono dnia

pieczęć jednostki

Główny księgowy/Kwestor*

Kierownik jednostki

Rektor^{*)}

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

^{*)} W przypadku, gdy raport podpisany jest przez zastępcę głównego księgowego, zastępcę kwestora, zastępcę kierownika jednostki, prodziekana lub prorektora, dołącza się pełnomocnictwo/upoważnienie do jego podpisania.

Nazwa i adres jednostki

Miejscowość, data

OŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY

Niniejszym oświadczam, że dane zawarte we wniosku o przyznanie środków finansowych na
.....
.....
złożonym w systemie teleinformatycznym o numerze identyfikacyjnym (ID) są
zgodne ze stanem faktycznym.

PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki
naukowej)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Rektora)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 19 ust. 7a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.) i reguluje kwestie związane z przyznawaniem oraz rozliczaniem środków przeznaczonych na finansowanie – w ramach działalności statutowej – utrzymania specjalnych urzędzeń badawczych, w tym w zakresie infrastruktury informatycznej nauki, zapewnienia dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki, a także na pokrycie kosztów restrukturyzacji.

Dotychczas kwestie te regulowało rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej (Dz. U. Nr 218, poz. 1438, z 2011 r. Nr 130, poz. 753 oraz z 2012 r. poz. 532). Rozporządzenie obejmowało regulacje dotyczące finansowania całej działalności statutowej jednostek naukowych: utrzymania potencjału badawczego, w tym restrukturyzacji, utrzymania specjalnych urzędzeń badawczych, działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, utrzymania i poszerzania naukowych baz danych.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przyznawanie środków finansowych na działalność statutową następowało na podstawie wniosków, składanych przez jednostki naukowe w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok, na który miała być przyznana dotacja. Rozporządzenie określało wzór wniosku o przyznanie dotacji, a także kryteria uwzględniane przy rozpatrywaniu wniosków. Minister właściwy do spraw nauki przyznawał środki finansowe na naukę w drodze decyzji, na podstawie wniosków jednostek naukowych, po zasięgnięciu opinii zespołu specjalistycznego. Rozporządzenie regulowało ponadto kwestie rozliczeń przyznanych środków, zwrotów środków nieprawidłowo wykorzystanych oraz zasady umorzeń należności wynikających z rozliczenia dotacji.

Nowelizacja ustawy o zasadach finansowania nauki zmieniła upoważnienie, na podstawie którego wydano dotychczas obowiązujące rozporządzenie, co skutkuje koniecznością ponownego uregulowania ww. spraw. Ponadto w ustawie przewiduje się wydanie dwóch odrębnych rozporządzeń: na podstawie art. 19 ust. 7 minister właściwy ds. nauki określi sposób podziału oraz rozliczania środków finansowych na cele określone w art. 18 ust. 1 pkt 1 i 3, a na podstawie art. 19 ust. 7a – szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz

rozliczania środków na cele wymienione w art. 18 ust. 1 pkt 1a, 2, 2a i 4. Niniejsze rozporządzenie dotyczy drugiej z wymienionych upoważnień.

Przepisy ogólne, zawierające zasady i kryteria wspólne dla poszczególnych zadań, których finansowanie odbywa się w ramach działalności statutowej, umieszczono w rozdziale 1. Kolejne rozdziały projektowanego rozporządzenia zawierają przepisy dotyczące kryteriów oceny wniosku w zakresie poszczególnych zadań.

Termin składania wniosku nie ulega zmianie – tak jak dotychczas, wnioski będą składane w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok, na który ma być przyznana dotacja. Termin ten nie dotyczy wniosków o przyznanie dotacji na finansowanie kosztów restrukturyzacji – jednostka naukowa będzie mogła złożyć wniosek o przyznanie środków finansowych na ten cel w każdym terminie. Wnioski składane będą wyłącznie w formie elektronicznej, w systemie wskazanym przez ministra właściwego ds. nauki. W formie pisemnej, jednostka będzie przedstawiać wystąpienie o przyznanie dotacji wraz z oświadczeniem o zgodności danych podanych w formie elektronicznej ze stanem faktycznym. W przeciwieństwie do dotychczasowych regulacji, przewidujących składanie jednego wniosku na wszystkie zadania finansowane w ramach działalności statutowej, projekt zakłada odrębne wnioski o przyznanie dotacji na poszczególne cele. Szczegółowe zakresy informacji zawartych we wnioskach zostały określone w załącznikach do rozporządzenia. Dotacja będzie przyznawana przez ministra właściwego ds. nauki w drodze decyzji, po zaopiniowaniu wniosku jednostki naukowej przez zespół specjalistyczny, o którym mowa w art. 52 ust. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki.

W kolejnych rozdziałach rozporządzenia zawarto regulacje dotyczące kryteriów i trybu przyznawania dotacji na poszczególne cele: w rozdziale 2 – na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego, w rozdziale 3 – na utrzymanie specjalnego urzędnika badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej nauki, w rozdziale 4 – na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki, a w rozdziale 5 – na finansowanie kosztów restrukturyzacji.

Projektowane rozporządzenie doprecyzowuje dotychczasowe kryteria przyznawania dotacji na ww. cele. W przypadku dotacji na utrzymanie specjalnych urzędników badawczych przewiduje się, że dotacja może być przyznana na czas określony, nie dłuższy niż 3 lata, z możliwością przedłużenia tego okresu na kolejne lata. Rozwiązanie to zapewnia większą stabilność finansowania urzędników badawczych i jest ułatwieniem dla jednostek, które nie są zobowiązane ponawiać corocznie wystąpień o przyznanie dotacji.

Zamiast dotychczasowej dotacji na utrzymanie i poszerzanie naukowych baz danych ustawa przewiduje dotację na zapewnienie dostępu do informacji naukowej, w tym do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Rozporządzenie wprowadza kryteria uwzględniane przy przyznawaniu środków finansowych na ten cel. Zgodnie z projektowaną regulacją, przy rozpatrywaniu wniosków uwzględnia się: liczbę jednostek wchodzących w skład konsorcjum, ubiegających się o dofinansowanie, liczbę zatrudnionych pracowników naukowych, zakres tematyczny bazy, wysokość wkładu własnego jednostek wchodzących w skład konsorcjum, zasięg informacji naukowych udostępnianych w bazie, okres, w jakim baza była utrzymywana ze środków własnych, analizę zawartości bazy.

Doprecyzowano kryteria, według których oceniany będzie wniosek o przyznanie dotacji na finansowanie kosztów restrukturyzacji. W ocenie uwzględniane będą: zakres i cel restrukturyzacji, działania, jakie planuje się podjąć oraz ich wpływ na jakość badań naukowych i prac rozwojowych, zasadność wnioskowanych środków dla osiągnięcia zamierzonego efektu restrukturyzacji, biznesplan, potencjał naukowy jednostki, w tym posiadana infrastruktura badawcza, znaczenie badań dla realizacji celów polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa oraz dla wzrostu innowacyjności, obecna struktura zatrudnienia oraz planowane rozwiązania strukturalne i organizacyjne, harmonogram działań, prawidłowość i zasadność wykorzystania wcześniej przyznanych środków.

W rozporządzeniu uregulowano również szczegółowo kwestie rozliczania środków przyznanych na poszczególne rodzaje zadań finansowanych w ramach działalności statutowej, w tym terminy składania raportów z wykorzystania środków (rozdział 7). Zakłada się, że rozliczenia i raporty z wykorzystania środków będą odrębne od wniosków o przyznanie dotacji (szczegółowy zakres informacji zawartych w raportach określono w załącznikach 5–8 do rozporządzenia) i składane w innych terminach niż wnioski. Przewiduje się, że raporty wraz z rozliczeniem dotacji będą opiniowane przez zespoły specjalistyczne lub interdyscyplinarne. Niezłożenie raportu lub stwierdzenie, że raport jest nieprawidłowy lub nierzetelny, będzie – jak dotychczas – stanowić podstawę do wstrzymania dalszego finansowania oraz może skutkować żądaniem zwrotu przekazanych środków.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia będzie oddziałował na jednostki naukowe ubiegające się o przyznanie środków finansowych na działalność statutową ze środków przeznaczonych w budżecie państwa na naukę.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,

Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,

Komitetu Polityki Naukowej,

Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,

Polskiej Komisji Akredytacyjnej,

Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,

Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,

Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,

Polskiej Akademii Nauk,

Polskiej Akademii Umiejętności,

Krajowej Reprezentacji Doktorantów,

Parlamentu Studentów RP,

Rady Młodych Naukowców,

Rady Głównej Instytutów Badawczych,

Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,

Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,

Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,

Forum Związków Zawodowych,

Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,

Konfederacji Lewiatan,

Związku Rzemiosła Polskiego,

Business Centre Club,

Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z przyznawaniem dotacji będą finansowane w ramach budżetu państwa, część 28 – Nauka.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych

Na podstawie art. 22b ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na zadania określone w art. 20 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, tryb oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania, tryb oceny realizacji zadań oraz szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o finansowanie inwestycji oraz w raporcie rocznym i raporcie końcowym z stanowiącym podstawę do rozliczenia przyznanych środków finansowych.

§ 2. Wniosek o przyznanie dotacji na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych mogą składać jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 lit. a–e oraz podmioty, o których mowa w art. 2. pkt 12 i 14-16 ustawy, a w przypadku inwestycji służących rozbudowie infrastruktury informatycznej nauki także uczelnie, o których mowa w art. 2 pkt 10 ustawy, zwane dalej „wnioskodawcami”.

§ 3. 1. Wniosek składa się w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym wskazanym przez Ministra, w terminie do dnia 31 sierpnia roku poprzedzającego rok, w którym ma być przyznana dotacja.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 wnioskodawca przesyła wygenerowane i wydrukowane z systemu teleinformatycznego oświadczenie stanowiące załącznik nr 4 do rozporządzenia, podpisane przez uprawnione osoby w terminie, o którym mowa w ust. 1.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

3. W przypadku zdarzenia losowego niezależnego od wnioskodawcy, powodującego zakłócenie jego działalności, w tym uszkodzenie lub unieruchomienie aparatury albo zakłócenie gromadzenia i przetwarzania informacji, wniosek może być złożony bez zachowania terminu określonego w ust. 1.

4. Do wniosku, złożonego bez zachowania terminu, wnioskodawca dołącza opis zdarzenia losowego, o którym mowa w ust. 3 powodującego zakłócenie jego działalności, w tym uszkodzenie lub unieruchomienie aparatury albo zakłócenie gromadzenia i przetwarzania informacji.

§ 4. 1. Wnioskodawca uczestniczący w przedsięwzięciu inwestycyjnym w zakresie dużej lub strategicznej infrastruktury badawczej lub przedsięwzięciu budowlanym podejmowanym w ramach współpracy międzynarodowej do wniosku dołącza umowę, porozumienie lub inny dokument potwierdzający udział w takim przedsięwzięciu.

2. W przypadku, gdy inwestycja ma być współfinansowana ze środków funduszy strukturalnych do wniosku dołącza się dokumenty potwierdzające dysponowanie takimi środkami lub o posiadaniu przyrzeczenia ich otrzymania.

§ 5. 1. W przypadku inwestycji podejmowanej przez konsorcjum naukowe, sieć naukową, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk, do wniosku dołącza się umowę o utworzeniu konsorcjum naukowego, sieci naukowej, centrum naukowo-przemysłowego lub centrum naukowego Polskiej Akademii Nauk, wraz ze wskazaniem:

- a) wnioskodawcy odpowiedzialnego za wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowej,
- b) wnioskodawcy lub wnioskodawców, którzy przejmą przedmiot inwestycji na stan majątku trwałego,
- c) sposobu wspólnego użytkowania przedmiotu inwestycji wraz z określeniem zasad dostępu do inwestycji jednostek naukowych i podmiotów niewchodzących w skład reprezentowanego przez nią konsorcjum, sieci lub centrum.

§ 6. Wnioskodawca ubiegający się o przyznanie dotacji celowej o finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych składa:

- a) w przypadku, gdy inwestycja ma być wykorzystywana również do innych celów niż badania naukowe lub prace rozwojowe - oświadczenie o dysponowaniu środkami lub o posiadaniu przyrzeczenia ich otrzymania w takim wymiarze, jaki wynika z proporcji wykorzystania inwestycji na cele inne niż służące badaniom naukowym lub pracom

rozwojowym,

- b) w przypadku inwestycji współfinansowanej z innej części budżetu państwa – opinię dysponenta tej części.

§ 7. 1. Wnioskodawca ubiegający się o przyznanie dotacji celowej na inwestycję budowlaną oraz inwestycję budowlaną dotyczącą strategicznej infrastruktury badawczej składa wniosek zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia wraz z niezbędnymi załącznikami wymienionymi w § 4 i 5.

2. Do wniosku o przyznanie dotacji na inwestycję budowlaną oraz inwestycję budowlaną dotyczącą strategicznej infrastruktury badawczej dołącza się:

- a) kosztorys oraz dokumenty świadczące o przygotowaniu wnioskodawcy do podjęcia inwestycji,
- b) dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością na cel budowlany.

3. Jeżeli wymaga tego charakter inwestycji do wniosku dołącza się:

- a) pozwolenie na budowę,
- b) pozwolenie konserwatora zabytków.

§ 8. 1. Wnioskodawca ubiegający się o przyznanie dotacji celowej na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą składa wniosek zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia wraz z niezbędnymi załącznikami wymienionymi w § 4 i 5.

2. Do wniosku o przyznanie dotacji na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej dołącza się:

- a) informację o aparaturze naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą zakupionej lub wytworzonej przez wnioskodawcę z innych środków, w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku,
- b) kosztorys – wykaz/spis rzeczowo-kosztowy, jeżeli wnioskowana inwestycja dotyczy wytworzenia aparatury naukowo-badawczej,
- c) w przypadku rozbudowy aparatury naukowo-badawczej oświadczenie o posiadaniu aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą, której dotyczy rozbudowa.

§ 9. 1. Wnioskodawca ubiegający się o przyznanie dotacji celowej na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie dużej lub strategicznej infrastruktury badawczej składa wniosek zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia wraz z niezbędnymi załącznikami wymienionymi w § 4 i 5.

2. Do wniosku o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki dołącza się:

- a) informację o posiadanej infrastrukturze informatycznej, w tym wyszczególnienie jej głównych składników oraz informację o jej obecnym sposobie i poziomie wykorzystania oraz stopniu zużycia,
- b) uzasadnienie potrzeby zakupu planowanych urządzeń wynikające z analizy potrzeb i celów wnioskodawcy dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej nauki, z uwzględnieniem priorytetów wnioskodawcy w zakresie informatyzacji,
- c) informację o możliwości i planach udostępniania infrastruktury informatycznej nauki innym podmiotom, w szczególności w ramach współpracy naukowej, w tym także o zasięgu międzynarodowym,
- d) informację na temat wysokości środków finansowych uzyskanych przez wnioskodawcę na realizację zadań związanych z rozbudową infrastruktury informatycznej nauki w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku, w tym z funduszy strukturalnych.

§ 10. 1. Do rozpatrzenia kierowane są wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania określone w rozporządzeniu.

2. Wnioski niekompletne odsyłane są wnioskodawcy w formie elektronicznej w systemie teleinformatycznym wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu oraz o możliwości uzupełnienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia wraz z pouczeniem, że nieusunięcie braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia.

3. Wnioskodawca po uzupełnieniu wniosku przesyła oświadczenie, o którym mowa w § 3 ust. 2 w terminie, o którym mowa w ust. 2.

§ 11. 1. Ocena wniosków o przyznanie dotacji na inwestycje budowlane oraz inwestycje budowlane dotyczące strategicznej infrastruktury badawczej, wniosków w zakresie dużej i strategicznej infrastruktury badawczej na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej oraz wniosków na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie dużej infrastruktury badawczej, sporządzana jest przez zespół, powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. Ocenę wniosków o przyznanie dotacji na inwestycje budowlane oraz inwestycje budowlane dotyczące strategicznej infrastruktury badawczej a także wniosków na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą i strategiczną infrastrukturę badawczą sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:

1) kategorię naukową przyznaną wnioskodawcy na podstawie oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej dokonanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych;

2) obecność inwestycji na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, utworzonej na podstawie art. 4 a ustawy;

3) posiadanie przez wnioskodawcę programu badań naukowych lub prac rozwojowych do realizacji, którego niezbędna jest wnioskowana inwestycja;

4) znaczenie przedstawionego przez wnioskodawcę programu badań dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki w kraju i jego wpływ na rozwój współpracy międzynarodowej;

5) osiągnięcia naukowe wnioskodawcy;

6) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji dla realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę;

7) możliwości wykorzystania i udostępniania planowanej do realizacji inwestycji innym jednostkom naukowym i podmiotom;

8) znaczenie inwestycji dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo technicznej i innowacyjnej państwa, z uwzględnieniem Krajowego Programu Badań, opracowanego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy.

3. Ocenę wniosków o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie dużej i strategicznej infrastruktury badawczej sporządza się, uwzględniając następujące kryteria:

1) planowany stopień wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych;

2) kategorię naukową przyznaną wnioskodawcy na podstawie oceny, jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej, dokonanej przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, a w przypadku gdy wnioskodawcą jest uczelnia – kategorie naukowe wydziałów, którym będzie służyć planowana infrastruktura;

3) obecność inwestycji na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, utworzonej na podstawie art. 4a ustawy;

4) posiadanie programu badań naukowych lub prac rozwojowych, do realizacji którego niezbędna jest wnioskowana inwestycja oraz zakres wykorzystania inwestycji do jego realizacji;

5) planowany zakres wykorzystania inwestycji (lokalny, regionalny, środowiskowy, ponadregionalny) oraz możliwość wykorzystania planowanej infrastruktury przez inne jednostki naukowe;

6) znaczenie inwestycji dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa, z uwzględnieniem Krajowego Programu Badań, opracowanego na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy;

7) zasadność planowanego zakresu rzeczowego inwestycji;

8) zasadność planowanych wydatków w stosunku do zakresu inwestycji i planu jej wykorzystania oraz udostępniania innym podmiotom;

9) zakres dostępności podobnej infrastruktury w kraju lub regionie.

§ 12. 1. Zespół sporządza ocenę wniosków o przyznanie dotacji na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych w formie list rankingowych, oddzielnie dla każdego strumienia finansowania, wraz z propozycją dotyczącą wysokości przyznania środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnieniem tej propozycji.

2. Ocena wniosków, o której mowa w ust. 1 powinna być dokonana w okresie nie dłuższym niż 4 miesiące od upływu terminu, o którym mowa w § 3 ust. 1.

§ 13. W przypadku uzasadnionym priorytetowymi celami polityki naukowej państwa Minister może odstąpić od kolejności ustalonej na liście rankingowej, o której mowa w § 12 ust 1.

§ 14. 1. Wnioskodawca otrzymujący środki finansowe w ramach dotacji celowej na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych ponosi odpowiedzialność za:

- a) zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie oraz prawidłowe i terminowe rozliczenie tych środków,
- b) sfinansowanie kosztów utrzymania przedmiotu wnioskowanej inwestycji, w tym kosztów bieżących i serwisowych.

2. Warunkiem przekazania dotacji celowej na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych jest złożenie harmonogramu płatności, wynikającego z terminów płatności oraz kwot określonych w umowie zawartej przez wnioskodawcę z wykonawcą inwestycji, w terminie nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia otrzymania decyzji.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, może być przedłużony na udokumentowany wniosek wnioskodawcy, jeżeli wymaga tego procedura przetargowa.

4. Warunkiem przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, jest zobowiązanie się wnioskodawcy do wykorzystania dotacji do końca roku kalendarzowego, na który środki zostały przyznane.

5. Wykorzystanie dotacji następuje przez zapłatę za zrealizowanie zadania, na które dotacja była udzielona.

§ 15. 1. Wnioskodawca, który otrzymał dotację na realizację inwestycji służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych w okresie dłuższym niż 1 rok, w terminie do dnia 28 lutego następnego roku składa raport roczny zawierający szczegółowe informacje określone w:

- a) załączniku nr 5 do rozporządzenia dla inwestycji budowlanej oraz inwestycji budowlanej dotyczącej strategicznej infrastruktury badawczej,
- b) załączniku nr 6 do rozporządzenia dla inwestycji realizowanej w ramach dużej lub strategicznej infrastruktury badawczej na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej oraz wniosków na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej.

2. Warunkiem przekazania dotacji w kolejnym roku finansowania jest pozytywna ocena raportu, o którym mowa w ust. 1.

§ 16. 1. Wnioskodawca w terminie do 60 dni po zakończeniu realizacji inwestycji składa rozliczenie finansowe poniesionych kosztów i sporządza raport końcowy zawierający szczegółowe informacje określone w:

- a) załączniku nr 7 do rozporządzenia dla inwestycji budowlanej oraz inwestycji budowlanej dotyczącej strategicznej infrastruktury badawczej,
- b) załączniku nr 8 do rozporządzenia dla inwestycji realizowanej w ramach dużej lub strategicznej infrastruktury badawczej na zakup, wytworzenie lub rozbudowę aparatury naukowo-badawczej oraz wniosków na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie dużej lub strategicznej infrastruktury badawczej.

2. Do raportu końcowego dołącza się:

- a) w przypadku inwestycji realizowanej w zakresie dużej i strategicznej infrastruktury badawczej – poświadczone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów stwierdzających przyjęcie inwestycji na stan majątku trwałego,
- b) w przypadku inwestycji budowlanej oraz inwestycji budowlanej dotyczącej strategicznej infrastruktury badawczej – poświadczone za zgodność z oryginałem

kopie: dokumentów stwierdzających przyjęcie inwestycji na stan majątku trwałego, protokołu odbioru końcowego inwestycji, decyzji o przyjęciu obiektu do użytkowania.

3. Warunkiem przyjęcia złożonego przez wnioskodawcę raportu końcowego jest prawidłowe rozliczenie środków finansowych, wydatkowanych zgodnie z zakresem rzeczowym ujętym we wniosku, na podstawie którego została przyznana dotacja, z wykazaniem innych nakładów i źródeł finansowania oraz z zachowaniem procentowej proporcji w przypadku, gdy wartość kosztorysowa realizowanej inwestycji uległa obniżeniu.

4. Raport, o którym mowa w ust. 1, jest rozpatrywany w trybie właściwym dla oceny wniosków.

§ 17. 1. Po zakończeniu realizacji inwestycji niewykorzystane środki z dotacji celowej podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra w terminie 7 dni od dnia uregulowania ostatniej płatności związanej z finansowaniem inwestycji, nie później jednak niż w terminie:

- a) 50 dni od dnia odbioru końcowego inwestycji budowlanej oraz inwestycji budowlanej dotyczącej strategicznej infrastruktury badawczej,
- b) 30 dni od dnia zakończenia inwestycji realizowanej w zakresie dużej i strategicznej infrastruktury badawczej.

2. Jeżeli wnioskodawca odliczył od podatku należnego kwotę podatku od towarów i usług zawartą w nakładach poniesionych na realizację inwestycji lub otrzymał jej zwrot, to kwotę tę zwraca na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra, w wysokości proporcjonalnej do kwoty uzyskanej dotacji celowej na finansowanie kosztów realizacji inwestycji.

3. Zwrot, o którym mowa w ust. 2, następuje w terminie 7 dni od dnia złożenia deklaracji dla podatku od towarów i usług, w której dokonał obniżenia podatku należnego lub wykazał kwotę podatku do zwrotu, nie później jednak niż od upływu terminu na złożenie tej deklaracji.

4. Jeżeli dotacja otrzymywana jest po upływie terminów określonych w ust. 3, zwrotu, o którym mowa w ust. 2, wnioskodawca dokonuje w terminie 3 dni od dnia otrzymania dotacji.

§ 18. 1. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport roczny lub raport końcowy z rozliczenia przyznanej dotacji nie został sporządzony prawidłowo, Minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

2. Środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra, wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 19. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...2014 r.³⁾

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych (Dz. U. Nr 200, poz. 1324) oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych (Dz. U. Nr 209, poz. 1379).

ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU

o przyznanie dotacji na inwestycje budowlaną lub inwestycje budowlaną dotycząca strategicznej infrastruktury badawczej*

A. DANE WNIOSKODAWCY

<i>Wypełnia wnioskodawca</i>	<i>Wypełnia urząd obsługujący Ministra</i>
Nazwa i adres jednostki**, numer telefonu, e-mail, www	Nr rejestracyjny wniosku
Kierownik jednostki naukowej***	
Kategoria jednostki naukowej	
NIP	
REGON	

* wybrać właściwe

** jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

*** dyrektor/dziekan

B. DANE OGÓLNE

- Inwestycja dotyczy:** (budowy nowego obiektu budowlanego, przebudowy lub rozbudowy obiektu budowlanego, zakupu nieruchomości)*
i będzie realizowana w ramach: (udziału w przedsięwzięciu krajowym, udziału w przedsięwzięciu budowlanym w ramach współpracy międzynarodowej, inwestycji budowlanej współfinansowanej ze środków funduszy strukturalnych)*
- Inwestycja będzie realizowana przez:** (wnioskodawcę, konsorcjum naukowe, sieć naukową, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk)*
- Okres realizacji inwestycji (planowany):**
rok rozpoczęcia rok zakończenia
- Nazwa i lokalizacja inwestycji:**
- Wnioskowana kwota dotacji celowej:** (w tys. zł)
- Obecność inwestycji na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej** (należy wpisać dane o wnioskodawcy/lidera, tytuł, nakłady ogółem)

*wybrać właściwe

C. OPIS INWESTYCJI

1. Informacja o planowanym zakresie rzeczowym inwestycji.
2. Uzasadnienie celowości inwestycji i jej lokalizacji dla realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę.
3. Określenie programu naukowych lub prac rozwojowych do realizacji, którego niezbędna jest wnioskowana inwestycja, jego znaczenie dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki w kraju, wpływ na rozwój współpracy międzynarodowej oraz realizację celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.
4. Osiągnięcia naukowe wnioskodawcy wykazane z ostatnich 4 lat.
(np. publikacje, patenty, inne)
5. Informacja o możliwości wykorzystania i udostępniania planowanej do realizacji inwestycji przez inne jednostki naukowe i podmioty.
(np. w załączeniu dokumenty potwierdzające współpracę, realizację wspólnych badań itp.)
6. Stopień wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych.

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki (podać jakie?）**	

** np: dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych, inne

7. Do wniosku dołącza się:
 - a) kosztorys (jedynie w przypadku, gdy nie jest wymagane pozwolenie na budowę) oraz inne dokumenty świadczące o przygotowaniu jednostki naukowej do podjęcia inwestycji,
 - b) dokument potwierdzający prawo do dysponowania nieruchomością na cel budowlany,
 - c) pozwolenie na budowę, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji,
 - d) pozwolenie konserwatora zabytków, jeżeli wymaga tego charakter inwestycji.

D. WARTOŚĆ KOSZTORYSOWA I STRUKTURA NAKŁADÓW (tys. zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość kosztorysowa	w tym:				
			Nakłady poprzedzające rozpoczęcie prac budowlanych	roboty budowlano-montażowe	zakupy maszyn i urządzeń	pierwsze wyposażenie	inne
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Nakłady ogółem						
2	w tym poniesione w latach						
3	planowane na lata						
	w tym w roku						

E. ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI (w tys. zł)

Lp.	Wyszczególnienie	Nakłady inwestycyjne ogółem (4 + 8)	w tym:				
			nakłady dotychczas poniesione	planowane nakłady w roku:			
				Razem (kol. 5+6+7)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ogółem (lp. 2 - 6)						
2	Środki własne*						
3	Kredyt						
4	Dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę						
5	Dotacja celowa z innych części budżetu państwa (wymienić, z jakich)						
6	Środki z innych źródeł (jakich?)						

* pisemne zobowiązanie jednostki naukowej do określenia przeznaczenia i wydatkowania z zachowaniem procentowej proporcji, środków własnych w przypadku, gdy w trakcie realizacji inwestycji zmniejszy się koszt jej zakupu albo przedmiot inwestycji będzie wykorzystywany również do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe

F. HARMONOGRAM REALIZACJI INWESTYCJI

Lp.	Etapy realizacji	Planowany termin realizacji
1	2	3
1	Przygotowanie inwestycji do realizacji – etap poprzedzający rozpoczęcie robót budowlanych	
2	Rozpoczęcie robót budowlanych	
3	Stan surowy zamknięty	
4	Stan wykończeniowo-wyposażeniowy	
5	Oddanie inwestycji do użytkowania	

G. INNE DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO WNIOSKU

1. Wymienione w rozporządzeniu – jeżeli wymaga tego charakter wnioskowanej inwestycji.
2. Załączone przez wnioskodawcę.

H. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
**o przyznanie dotacji na zakup, wytworzenie lub rozbudowę* aparatury naukowo-
 badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną* infrastrukturę badawczą**

A. DANE WNIOSKODAWCY

<i>Wypełnia wnioskodawca</i>	<i>Wypełnia urząd obsługujący Ministra</i>
Nazwa i adres jednostki**, numer telefonu, e-mail, www	Nr rejestracyjny wniosku
Kierownik jednostki naukowej***	
Kategoria jednostki naukowej	
NIP	
REGON	

* wybrać właściwe

** jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

*** dyrektor/dziekan

B. DANE OGÓLNE

- Inwestycja realizowana w ramach:** (udziału w przedsięwzięciu krajowym, udziału w przedsięwzięciu podjętym w ramach współpracy międzynarodowej, inwestycji w zakresie infrastruktury badawczej współfinansowanej ze środków funduszy strukturalnych)*
- Inwestycja realizowana przez:** (wnioskodawcę, konsorcjum naukowe, sieć naukową, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk)*
- Inwestycja realizowana w grupie nauk:** (humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej/ nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu)*
- Okres realizacji inwestycji**
 rok rozpoczęcia rok zakończenia
- Nazwa inwestycji** (tytuł wniosku do 250 znaków)
- Wnioskowana kwota dotacji celowej:** (w tys. zł)
- Obecność inwestycji na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej**
 (należy wpisać dane o wnioskodawcy/lidera, tytuł, nakłady ogółem)

*wybrać właściwe

C. OPIS INWESTYCJI

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji:

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (w tys. zł)*
1	2	3	4

* Koszt jednostkowy aparatury naukowo-badawczej:

- w grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej o wartości jednostkowej powyżej 150 000 zł;
- w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu o wartości jednostkowej powyżej 500 000 zł.

- Opis planowanej do zakupu aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą.
- Określenie programu badań naukowych lub prac rozwojowych do realizacji, którego niezbędna jest wnioskowana inwestycja, jego znaczenie dla rozwoju nauki, innowacyjności i gospodarki w kraju, wpływ na rozwój współpracy międzynarodowej oraz realizację celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa.
- Uzasadnienie zakupu planowanego zakresu rzeczowego inwestycji dla realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę.
- Osiągnięcia naukowe wnioskodawcy, wykazane z ostatnich 4 lat.
(np. publikacje, patenty, inne)
- Informacja o możliwości wykorzystania i udostępniania planowanej do realizacji inwestycji przez inne jednostki naukowe i podmioty.
(np. w załączeniu dokumenty potwierdzające współpracę, realizację wspólnych badań itp.)
- Do wniosku dołącza się:
 - wykaz aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą zakupionej lub wytworzonej przez wnioskodawcę z innych środków, w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku zawierający: nazwę aparatury, rok zakupu/wytworzenia, wartość,
 - kosztorys – wykaz/spis rzeczowo-kosztowy, jeżeli dotyczy ona wytworzenia aparatury naukowo-badawczej,
 - w przypadku rozbudowy aparatury naukowo-badawczej, oświadczenie o posiadaniu aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną infrastrukturę badawczą, której dotyczy rozbudowa.
- Stopień wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych.

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki (podać jakie?）**	

** np: dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych, inne

D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (w tys. zł)			
		Ogółem (suma kol. 4-6)	w tym w roku	w tym w roku	w tym w roku
1	2	3	4	5	6
1	Wnioskowana kwota dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę				
2	Środki własne*				
3	Kredyt lub pożyczka				
4	Dotacja celowa z innych** części budżetowych (wpisać z których?) **				
5	Środki z innych*** źródeł niż dotacja celowa (wpisać jakich?) ***				
6	Suma (pkt 1-5)				

* pisemne zobowiązanie jednostki naukowej do określenia przeznaczenia i wydatkowania z zachowaniem procentowej proporcji, środków własnych w przypadku, gdy w trakcie realizacji inwestycji zmniejszy się koszt jej zakupu albo przedmiot inwestycji będzie wykorzystywany również do zadań innych niż badania naukowe lub prace rozwojowe

E. INNE DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO WNIOSKU

1. Wymienione w rozporządzeniu – jeżeli wymaga tego charakter wnioskowanej inwestycji.
2. Załączone przez wnioskodawcę.

F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
o przyznanie dotacji na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie
dużej lub strategicznej* infrastruktury badawczej

A. DANE WNIOSKODAWCY

<i>Wypełnia wnioskodawca</i>	<i>Wypełnia urząd obsługujący Ministra</i>
Nazwa i adres jednostki**, numer telefonu, e-mail, www	Nr rejestracyjny wniosku
Kierownik jednostki naukowej***	
Kategoria jednostki naukowej****	
NIP	
REGON	

* wybrać właściwe

** jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

*** dyrektor/dziekan

**** przypadku gdy wnioskodawcą jest uczelnia, należy podać kategorie naukowe wydziałów, którym będzie służyć planowana infrastruktura

B. DANE OGÓLNE

- Inwestycja realizowana w ramach:** (udziału w przedsięwzięciu krajowym, udziału w przedsięwzięciu - w tym w ramach współpracy międzynarodowej, inwestycji w zakresie infrastruktury badawczej współfinansowanej ze środków funduszy strukturalnych)*
- Inwestycja realizowana przez:** (wnioskodawcę, konsorcjum naukowe, sieć naukową, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk)*
- Inwestycja realizowana w grupie nauk:** (humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej/ nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu)*
- Okres realizacji inwestycji:**
rok realizacji
data rozpoczęcia data zakończenia
- Nazwa zadania inwestycyjnego** (tytuł wniosku do 250 znaków)
- Kierownik zadania inwestycyjnego:**
(imię i nazwisko, stanowisko, numer telefonu, e-mail)
- Wnioskowana kwota dotacji celowej:** (w tys. zł)
- Obecność inwestycji na Polskiej Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej**
(należy wpisać dane o wnioskodawcy/lidera, tytuł, nakłady ogółem)

* wybrać właściwe

** w przypadku dużych inwestycji należy wpisać rok realizacji, natomiast datę rozpoczęcia i datę zakończenia inwestycji należy wpisać wyłącznie dla inwestycji strategicznych

C. OPIS INWESTYCJI

1. Planowany zakres rzeczowy inwestycji:

Lp.	Nazwa infrastruktury informatycznej nauki	Liczba	Planowane nakłady (zł)*
1	2	3	4

* Koszt infrastruktury informatycznej nauki:

- w grupie nauk humanistycznych i społecznych oraz w grupie nauk o sztuce i twórczości artystycznej o wartości łącznej powyżej 150 000 zł;
- w grupie nauk ścisłych i inżynierskich oraz nauk o życiu o wartości łącznej powyżej 500 000 zł.

2. Informacja o posiadanej infrastrukturze informatycznej (wyszczególnienie jej głównych składników, przepustowość łącza internetowego itp.) oraz informacja o jej obecnym sposobie i poziomie wykorzystania oraz stopniu zużycia.
3. Uzasadnienie potrzeby zakupu planowanych urządzeń, wynikające z analizy potrzeb i celów wnioskodawcy dotyczących rozwoju infrastruktury informatycznej nauki, z uwzględnieniem priorytetów wnioskodawcy w zakresie informatyzacji.
4. Określenie programu badań naukowych lub prac rozwojowych do realizacji, którego niezbędna jest wnioskowana inwestycja oraz zakres wykorzystania inwestycji do jego realizacji.
5. Znaczenie inwestycji dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa z uwzględnieniem Krajowego Programu Badań.
6. Informacja o możliwości i planach udostępniania infrastruktury informatycznej nauki innym podmiotom, w szczególności w ramach współpracy naukowej, w tym także o zasięgu międzynarodowym.
7. Stopień wykorzystania inwestycji do realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych.

Cel wykorzystania aparatury:	Wykorzystanie w %
- badania naukowe lub prace rozwojowe	
- inne zadania jednostki **(podać jakie?)	

** np. dydaktyka, badania kliniczne, wykonywanie zleceń zewnętrznych, inne

8. Informacja o wysokości środków finansowych uzyskanych przez wnioskodawcę na rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki ze wszystkich źródeł, w tym z funduszy strukturalnych, w okresie 4 lat poprzedzających rok złożenia wniosku.

Źródło pozyskania środków	Tytuł uzyskanego dofinansowania	Kwota (w zł)	Rok

D. NAKŁADY ORAZ ŹRÓDŁA FINANSOWANIA INWESTYCJI

Lp.	Wyszczególnienie	Planowane nakłady (zł)
1	2	3
1	Wnioskowana kwota dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	
2	Środki własne	
3	Kredyt lub pożyczka	
4	Dotacja celowa z innych części budżetowych (podać z których)	
5	Środki z innych źródeł niż dotacja celowa (podać z jakich?)	
6	Nakłady ogółem (pkt 1-5)	

E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

Nazwa i adres jednostki

Wniosek o przyznanie dotacji na:

- inwestycję budowlaną lub inwestycję budowlaną dotyczącą strategicznej infrastruktury badawczej*
- zakup, wytworzenie lub rozbudowę* aparatury naukowo-badawczej stanowiącej dużą lub strategiczną* infrastrukturę badawczą
- rozbudowę infrastruktury informatycznej nauki w zakresie dużej lub strategicznej* infrastruktury badawczej

pn.:

*właściwe zostanie wygenerowane z systemu teleinformatycznego wskazanego przez Ministra

OŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY

Niniejszym, wnioskodawca oświadcza, że:

- 1) Dane zawarte we wniosku o przyznanie dotacji na realizację inwestycji służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych złożonym w systemie teleinformatycznym o numerze identyfikacyjnym (ID) są zgodne ze stanem faktycznym.
- 2) Posiada zdolność do pokrycia kosztów utrzymania przedmiotu wnioskowanej inwestycji, w tym kosztów bieżących i serwisowych.
- 3) Dysponuje lub posiada przyrzeczenie otrzymania środków wykazanych we wniosku, jako inne nakłady oraz źródła finansowania wnioskowanej inwestycji.

Jednocześnie wnioskodawca upoważnia osobę odpowiedzialną za sporządzenie wniosku, o którym mowa w § 3 rozporządzenia do prowadzenia spraw związanych z redagowaniem oraz korygowaniem treści wniosku, w terminach określonych niniejszym rozporządzeniem.

PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki
naukowej)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Rektora)

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
ROZNYM**

**z wykorzystania dotacji na inwestycje budowlana lub inwestycje budowlana dotyczaca
strategicznej infrastruktury badawczej***
w roku

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki** składającej raport roczny: numer telefonu, e-mail, www
2. Kierownik jednostki**
3. NIP, REGON
4. Decyzja Ministra nr ... z dnia
5. Numer wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej dotacji

*

**jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

*** dyrektor/dziekan

B. OPIS INWESTYCJI

Opis zrealizowanej inwestycji budowlanej i jej charakterystyka techniczna.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)

Wartość kosztorysowa ogółem według wniosku	Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem	Środki wydatkowane w roku				1) Stan środków z dotacji celowej na rachunku bankowym na dzień 31.12 ... r. 2) Środki do zwrotu na rachunek dochodu budżetu państwa	Zobowiązania z roku pozostające do uregulowania z dotacji w roku następnym
		ogółem (4 – 6)	ze środków z dotacji celowej przekazanej w roku objętym raportem	środki własne	inne środki		
1	2	3	4	5	6	7	8
						1) 2)	

**D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE
RAPORTU**

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

E. PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki naukowej)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć
Rektora)

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE ROCZNYM
z wykorzystania dotacji na inwestycję z zakresu dużej lub strategicznej* infrastruktury
badawczej, obejmujący aparaturę naukowo-badawczą w tym strategiczną
infrastrukturę informatyczną nauki,
w roku**

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki składającej raport roczny:
2. Numer telefonu, e-mail:
3. Kierownik jednostki naukowej**:
4. NIP, REGON:
5. Numer decyzji ministra z dnia
6. Numer wniosku:
7. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku):
8. Wysokość przyznanej dotacji:
9. Wysokość środków deklarowanych we wniosku, pochodzących z innych źródeł niż otrzymana dotacja w tym środki własne, kredyt lub pożyczka, dotacja celowa z innych części budżetowych:

*wybrać właściwe

**dyrektor/dziekan/rektor

B. ROZLICZENIE ZAKRESU RZECZOWEGO

1. Wykaz zrealizowanego zakresu rzeczowego:

Lp.	Nazwa aparatury naukowo-badawczej	Liczba	Planowane nakłady (w zł)*
1	2	3	4

2. Uzasadnienie dokonanego zakupu zakresu rzeczowego inwestycji dla realizacji badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez wnioskodawcę.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)

Wydatki ogółem poniesione przed rokiem objętym raportem.	Środki wydatkowane w roku				1. Stan środków z dotacji celowej na rachunku bankowym na dzień 31.12.....r. 2. Środki do zwrotu na rachunek dochodu budżetu państwa.	Zobowiązania z roku pozostające do uregulowania z dotacji celowej w roku następnym.
	Ogółem (3-5)	Ze środków dotacji celowej:	Środki własne	Inne środki		
1	2	3	4	5	6	7
					1) 2)	

D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

E. PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki
naukowej)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Rektora)

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE KOŃCOWYM
i rozliczenie finansowe poniesionych kosztów zakończonej inwestycji budowlanej lub
inwestycji budowlanej dotyczącej strategicznej infrastruktury badawczej**

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki* składającej raport:
numer telefonu, e-mail, www
2. Kierownik jednostki naukowej **
3. NIP, REGON
4. Decyzja Ministra Nr ... z dnia
5. Numer wniosku i nazwa zadania inwestycyjnego
6. Wysokość przyznanej dotacji

* jednostka naukowa w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki

** dyrektor/dziekan

B. OPIS INWESTYCJI

Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)

Wartość kosztorysowa według wniosku	Termin zakończenia inwestycji	Planowane nakłady		Środki wydatkowane			Środki niewykorzystane (do zwrotu)
		3	4	5	6	7	
ogółem	planowany	ogółem	w tym z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	ogółem (kol. 6+7)	z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę	inne środki	z dotacji celowej ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę
w tym:	faktyczny	w tym:		w tym:		w tym:	
1) roboty budowlano-montażowe		1) roboty budowlano-montażowe		1) roboty budowlano-montażowe		środki własne	
2) zakupy		2) zakupy		2) zakupy			
3) inne		3) inne		3) inne			

W przypadku zaistniałych zmian w stosunku do wniosku należy omówić ich przyczyny.

D. WYMAGANE ZAŁĄCZNIKI DOŁĄCZONE DO RAPORTU

- 1) Kopia dokumentu stwierdzającego przyjęcie inwestycji na stan majątku trwałego (OT), poświadczona za zgodność z oryginałem;

- 2) Kopia protokołu odbioru końcowego inwestycji, poświadczona za zgodność z oryginałem;
- 3) Kopia decyzji o przyjęciu obiektu do użytkowania, poświadczona za zgodność z oryginałem.

E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

F. PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki naukowej)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć Głównego Księgowego/ Kwestora)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć kierownika jednostki)

(imię i nazwisko, podpis i pieczęć Rektora)

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE KOŃCOWYM
i rozliczenie finansowe poniesionych kosztów zakończonej inwestycji z zakresu dużej lub strategicznej* infrastruktury badawczej, obejmujący aparaturę naukowo-badawczą w tym infrastrukturę informatyczną nauki**

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki składającej raport końcowy
2. numer telefonu, e-mail:
3. Kierownik jednostki naukowej:**
4. NIP, REGON:
5. Numer decyzji ministra z dnia
6. Numer wniosku:
7. Nazwa inwestycji (tytuł wniosku):
8. Wysokość przyznanej dotacji:
9. Wysokość środków deklarowanych we wniosku, pochodzących z innych źródeł niż otrzymana dotacja w tym środki własne, kredyt lub pożyczka, dotacja celowa z innych części budżetowych:

*wybrać właściwe

**dyrektor/dziekan/rektor

B. OPIS INWESTYCJI

- Opis zakończonej inwestycji, jej charakterystyka techniczna;
- Opis planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych i innych zadań jednostki, których potrzebom będzie służyć inwestycja w okresie następnych co najmniej 3 lat.

C. ROZLICZENIE FINANSOWE (zł)

Nazwa zadania – aparatury naukowo – badawczej (sztuki)	Nr pozycji we wniosku opisującym plan inwestycji	Wartość początkowa wg OT	Nr OT potwierdzający przyjęcie na stan majątku trwałego	Źródła sfinansowania inwestycji (z kol. 3) 1) dotacja celowa ze środków ustalonych w budżecie państwa na naukę 2) środki własne 3) inne środki	Środki niewykorzystane z dotacji celowej podlegające zwrotowi na rachunek dochodów budżetu państwa
1	2	3	4	5	6
Ogółem	 		 		
Wyszczególnienie				 	

D. ZAŁĄCZNIKI

Kopie dokumentów stwierdzających przyjęcie inwestycji z zakresu dużej infrastruktury badawczej na stan majątku trwałego, poświadczone za zgodność z oryginałem (OT).

**E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE
RAPORTU**

Imię i nazwisko, numer telefonu, e-mail

F. PIECZĘCIE I PODPISY

(pieczęć jednostki
naukowej)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Głównego Księgowego/
Kwestora)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
kierownika jednostki)

(imię i nazwisko,
podpis i pieczęć
Rektora)

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...). Rozporządzenie określa kryteria i tryb przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

Przyznawanie środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych będzie dokonywane na podstawie wniosków, zawierających informacje określone w załącznikach do rozporządzenia oraz na podstawie ocen sporządzanych przez zespoły, powołane w oparciu o art. 52 ust. 1 pkt. 1. W analogiczny sposób będzie dokonywane całkowite rozliczanie środków finansowych.

Dotacja celowa na finansowanie inwestycji służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych będzie przyznawana na finansowanie kosztów:

1. budowy nowych obiektów budowlanych, przebudowy lub rozbudowy obiektów budowlanych oraz zakupu nieruchomości;
2. zakupu, wytworzenia lub rozbudowy aparatury naukowo-badawczej;
3. rozbudowy infrastruktury informatycznej nauki;

Powyższe inwestycje mogą być realizowane w ramach udziału w przedsięwzięciu budowlanym i przedsięwzięciu, w tym podejmowanych w ramach współpracy międzynarodowej oraz inwestycji w zakresie infrastruktury badawczej i inwestycji budowlanych współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na jednostki naukowe uprawnione do składania wniosków na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,

Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z przyznawaniem środków finansowych na inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub pracom rozwojowym będą finansowane w ramach budżetu państwa, część 28 – Nauka.

Koszty funkcjonowania dwóch zespołów powoływanych zarządzeniami Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w ostatnich latach nie przekroczyły 104 tys. zł rocznie.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą

Na podstawie art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1
Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na realizację zadań określonych w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, w tym:

- a) tryb oceny wniosków dotyczących zadań przewidzianych do finansowania,
- b) tryb oceny realizacji finansowanych zadań,
- c) tryb rozliczania przyznanych środków finansowych;

2) szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o finansowanie współpracy naukowej z zagranicą oraz w raporcie rocznym i raporcie końcowym z stanowiącym podstawę do rozliczenia przyznanych środków finansowych.

§ 2. 1. O finansowaniu zadań w ramach finansowania współpracy naukowej z zagranicą Minister rozstrzyga w drodze decyzji na podstawie wniosków złożonych przez uprawnione podmioty, zwane dalej „wnioskodawcami”. po zasięgnięciu opinii właściwego zespołu, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, z wyłączeniem zadań, o których mowa w art. 23 ust.1 pkt 3

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

i 4 ustawy, jeżeli środki przeznaczone na te zadania są przekazywane bezpośrednio przez Ministra.

2. Wysokość przyznanych środków finansowych nie może być wyższa od określonej we wniosku.

3. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, może przyjmować wnioski przesłane drogą elektroniczną, opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2013 r., poz. 262) lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. 2013 r., poz. 235).

4. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. Wnioski niekompletne zwraca się wnioskodawcy, wraz z zawiadomieniem o przyczynach zwrotu i o możliwości uzupełnienia wniosku lub usunięcia braków formalnych w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia wraz z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

5. Wniosek o finansowanie zadań, o których mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, podlega ocenie zespołu, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwanego dalej „zespołem”, z zastrzeżeniem ust. 7. Ocena wniosku zawiera propozycję wysokości finansowania lub odmowy przyznania środków finansowych wraz z uzasadnieniem.

6. W przypadku wniosku o przyznanie środków finansowych na badania dotyczące obronności i bezpieczeństwa państwa zespołem właściwym do oceny jest zespół, o którym mowa w art. 52 ust. 3 ustawy.

7. Ocena zespołu, o której mowa w ust. 5, nie jest wymagana w przypadku decyzji o finansowaniu projektów, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwanych dalej „projektami międzynarodowymi współfinansowanymi”, realizowanych w ramach programów albo inicjatyw lub innych przedsięwzięć badawczych ocenionych pozytywnie przez instytucje, organizacje lub konsorcja międzynarodowe, w tym Komisję Europejską, właściwe do oceny wniosków o współfinansowanie programów międzynarodowych z zagranicznych środków finansowych niepodlegających zwrotowi, zwane dalej „podmiotem zagranicznym”.

Rozdział 2

Projekty międzynarodowe współfinansowane

§ 3. 1. Wnioskodawca realizujący projekt międzynarodowy współfinansowany może, na podstawie pozytywnej oceny lub decyzji podmiotu zagranicznego, wnioskować o finansowanie kosztów, uznanych za kwalifikowalne przez podmiot zagraniczny, ponoszonych ze środków krajowych, stanowiących wkład własny wnioskodawcy.

2. Finansowanie kosztów zadań realizowanych przez wnioskodawcę w projekcie międzynarodowym współfinansowanym ze środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą nie może być większe niż 80% kosztów ponoszonych na ten cel przez wnioskodawcę ze środków krajowych.

3. Wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, może zostać złożony przez wnioskodawcę w każdym czasie, w systemie Obsługi Strumieni Finansowania (OSF) dostępnym na stronie www.osf.opi.org oraz w wersji papierowej, w dwóch egzemplarzach. Do wniosku dołącza się dokumenty, o których mowa w ust. 6.

4. Wniosek powinien określać planowany okres realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego, z uwzględnieniem terminów rozpoczęcia i zakończenia zadań realizowanych przez wnioskodawcę oraz wskazywać ogólne koszty planowane do poniesienia w tym okresie.

5. Wnioskodawca nie może ubiegać się o finansowanie kosztów poniesionych w związku z realizowanymi zadaniami w projekcie międzynarodowym współfinansowanym przed rokiem złożenia wniosku.

6. Do wniosku dołącza się kopię kontraktu, umowy lub innego dokumentu wraz z aneksem potwierdzającego współfinansowanie kosztów udziału w projekcie jednostki naukowej lub podmiotu działającego na rzecz nauki, z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi, zawierającego wykaz uczestników oraz informacje dotyczące podziału między nimi zadań i zagranicznych środków finansowych.

7. Wnioskodawca, o którym mowa w art. 2 pkt 9 lit. f lub art. 2 pkt 11 ustawy, będący przedsiębiorcą, do wniosku dołącza:

1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;

2) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, statutu lub innego odpowiedniego dokumentu;

3) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;

4) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

§ 4. 1. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych, związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na ludziach, do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej.

2. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych, związanych z koniecznością wykonania doświadczeń na zwierzętach, do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę właściwej komisji etycznej, wymaganą na podstawie przepisów o doświadczeniach na zwierzętach.

3. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych, dotyczących prowadzenia badań nad gatunkami roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub na obszarach objętych ochroną, do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę lub zezwolenie wymagane na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

4. W przypadku projektów międzynarodowych współfinansowanych, związanych z prowadzeniem badań nad organizmami genetycznie zmodyfikowanymi lub z zastosowaniem takich organizmów, do oceny mogą być przyjęte wyłącznie wnioski, do których dołączono zgodę wymaganą na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

§ 5. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

1) poziom naukowy prac lub zadań i ich znaczenie dla rozwoju nauki;

2) praktyczną użyteczność wyników prac lub zadań oraz ich znaczenie dla rozwoju innowacyjności i gospodarki;

3) znaczenie realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki;

4) możliwość współfinansowania przewidzianych do realizacji prac lub zadań z innych źródeł niż środki finansowe na naukę.

2. Środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego są przyznawane na cały okres realizacji projektu, jednak nie dłużej niż na 6 lat.

3. W uzasadnionych przypadkach okres, o którym mowa w ust. 2, może zostać przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata. Przepis § 8 ust. 1 stosuje się odpowiednio.

§ 6. 1. Minister podejmuje decyzję o finansowaniu w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego, spełniającego wymagania formalne wniosku. W szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może zostać przedłużony do 6 miesięcy.

2. Środki finansowe na finansowanie projektów międzynarodowych współfinansowanych są przekazywane wnioskodawcy na podstawie umowy określającej warunki jej realizacji, finansowania i rozliczania przyznanych środków finansowych.

3. Przyznane środki finansowe nie podlegają waloryzacji.

4. Środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego mogą być przekazane jednorazowo lub w rocznych ratach. Sposób przekazania tych środków określa decyzja lub umowa.

5. Projekt umowy, o której mowa w ust. 2, wraz z harmonogramem i kosztorysem, które stanowią załączniki do umowy, wnioskodawca przesyła do urzędu obsługującego Ministra w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji przyznającej środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego. W przypadku nieprzesłania projektu umowy w wymaganym terminie Minister stwierdza wygaśnięcie decyzji przyznającej środki finansowe.

6. W przypadku otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego w terminie późniejszym niż data zakończenia realizacji zadań ujętych we wniosku wnioskodawca jest obowiązany do ujęcia w projekcie umowy kosztów poniesionych na realizację projektu.

§ 7. 1. Środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego niewykorzystane przez wnioskodawcę w danym roku kalendarzowym mogą być wydatkowane w kolejnych latach realizacji zadań określonych w decyzji lub umowie.

2. W terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań ustalonego w umowie niewykorzystane środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra.

3. W przypadku zakończenia przez wnioskodawcę realizacji zadań w terminie wcześniejszym niż ustalony w umowie, ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku przekazania środków finansowych w terminie późniejszym niż ustalony w umowie termin zakończenia zadań realizowanych przez wnioskodawcę, niewykorzystane środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego, po odliczeniu kwalifikowalnych kosztów zrealizowanych zadań w zakresie przewidzianym umową podlegają zwrotowi na właściwy rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia ich przekazania.

5. Niezwrócenie środków finansowych na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego, w terminach określonych w ust. 2–4, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu.

6. Środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego uznane za wydatkowane nieprawidłowo podlegają zwrotowi na rachunek bankowy urzędu obsługującego Ministra, wraz z odsetkami ustawowymi naliczonymi za okres od dnia następującego po dniu stwierdzenia przez Ministra nieprawidłowego wykorzystania tych środków do dnia ich zwrotu.

7. Wnioskodawca otrzymujący środki finansowe na finansowanie projektu międzynarodowego współfinansowanego odpowiada za realizację zadań i wydatkowanie przyznanych środków finansowych zgodnie z umową oraz opisem zadań ujętym we wniosku stanowiącym podstawę przyznania środków.

§ 8. 1. Wnioskodawca może wystąpić do Ministra z uzasadnionym wnioskiem o wyrażenie zgody na zmianę warunków umowy, nie później niż w terminie 60 dni przed upływem terminu zakończenia umowy. Do wniosku dołącza się projekt aneksu do umowy. Zmiana warunków

umowy nie może dotyczyć zakończonych okresów realizacji projektu.

2. Wniosek o wyrażenie zgody na zmianę warunków umowy jest opiniowany przez zespół. W przypadku zmian zaakceptowanych przez podmiot zagraniczny, udokumentowanych przez wnioskodawcę, Minister może wyrazić zgodę na ich dokonanie z pominięciem zasięgnięcia opinii zespołu.

3. Nie uważa się za zmianę warunków umowy zwiększenia lub zmniejszenia w poszczególnych pozycjach kosztorysu nie więcej niż o 15% środków finansowych, bez zwiększenia wysokości finansowania przyznanego przez Ministra na realizację projektu.

§ 9. 1. Wnioskodawca, któremu zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego, składa raporty roczne oraz raport końcowy, sporządzone w dwóch egzemplarzach, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

2. Raport roczny składa się do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym wnioskodawcy zostały przekazane środki finansowe na realizację projektu międzynarodowego współfinansowanego. Raportu rocznego nie składa się za ostatni rok realizacji projektu.

3. Raport roczny jest oceniany przez zespół pod względem merytorycznym oraz prawidłowości wykorzystania przyznaných środków, w tym zgodności wykonywanych zadań z celem i zakresem przedmiotowym określonym w harmonogramie i kosztorysie, które stanowią załączniki do umowy, oraz opisem zadań zawartym we wniosku stanowiącym podstawę przyznania środków.

4. Minister na podstawie oceny, o której mowa w ust. 3, rozstrzyga o:

- 1) przyjęciu raportu rocznego i kontynuacji finansowania;
- 2) wstrzymaniu lub zmniejszeniu dalszego finansowania przez uchylene lub zmianę decyzji;
- 3) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od umowy z ewentualnym wezwaniem do zwrotu przekazanych środków finansowych.

5. Raport końcowy składa się nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozliczenia finansowego projektu dokonanego przez podmiot zagraniczny, wraz z kopią dokumentu potwierdzającego rozliczenie projektu lub udziału wnioskodawcy w projekcie.

6. Zespół ocenia raport końcowy na podstawie dokumentu potwierdzającego rozliczenie projektu przez podmiot zagraniczny, z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) zgodność zakresu merytorycznego wykonanej pracy z zakresem określonym we wniosku;
- 2) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na realizację projektu i zasadność wydatków w stosunku do przedmiotu i celu projektu.

7. Minister, na podstawie oceny raportu końcowego dokonanej przez zespół, uznaje umowę za:

- 1) wykonaną;
- 2) nienależycie wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych uznanych za wykorzystane nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary, o której mowa w § 27 ust. 2;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary, o której mowa w § 27 ust. 2.

Rozdział 3

Działania wspomagające uczestnictwo w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych

§ 10. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność punktu kontaktowego, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach, po ogłoszeniu konkursu przez Ministra.

2. Wnioskodawca, o którym mowa w art. 2 pkt 9 lit. f lub art. 2 pkt 11 ustawy, będący przedsiębiorcą, do wniosku dołącza:

- 1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;
- 2) potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, statutu lub innego odpowiedniego dokumentu;
- 3) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;
- 4) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

3. Wnioskodawca może złożyć wniosek w imieniu grupy jednostek naukowych lub podmiotów działających na rzecz nauki, podejmujących współpracę w ramach działania, dołączając do wniosku pełnomocnictwa do występowania w imieniu tych jednostek lub podmiotów.

4. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność punktu kontaktowego ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

1) zgodność planowanych działań z tematyką konkursu ogłoszonego przez Ministra;

2) efektywność planowanych działań zgodnie z założeniami określonymi przez wnioskodawcę;

3) przygotowanie merytoryczne i techniczne do realizacji planowanych działań, w tym liczbę i przygotowanie kadry do realizacji działań i doświadczenie w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym lub doradczym, oraz posiadanie infrastruktury i wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji działań, w szczególności dostęp do sali konferencyjnej z wyposażeniem koniecznym do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących realizacji programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych oraz zasad uczestniczenia w nich;

4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań planowanych do realizacji;

5) doświadczenie w pracy eksperckiej na rzecz Ministerstwa i organizacji międzynarodowych w obszarze polityki naukowej i innowacji,

6) doświadczenie w realizacji projektów w ramach programów międzynarodowych.

5. Środki na finansowanie działalności punktu kontaktowego są przyznawane na cały okres realizacji zadań, nie dłuższy niż okres obowiązywania programu międzynarodowego, w podziale na poszczególne lata.

6. Projekt umowy na prowadzenie punktu kontaktowego, podpisany przez upoważnione do tego osoby, składa się w 4 egzemplarzach w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji o przyznaniu środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą. Nietrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację wnioskodawcy z przyznanego finansowania.

7. Wniosek o zmianę warunków umowy może zostać złożony nie później niż na 3 miesiące przed terminem zakończenia zadań ustalonym w umowie. Do wniosku dołącza się projekt aneksu do umowy. Zmiany warunków umowy nie mogą dotyczyć zakończonych lat realizacji umowy.

8. Wniosek o zmianę warunków umowy, o którym mowa w ust. 7, ocenia zespół.

§ 11. 1. Wnioskodawca, któremu zostały przekazane środki finansowe na prowadzenie punktu kontaktowego, składa raporty roczne oraz raport końcowy, sporządzone w dwóch egzemplarzach, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

2. Raport roczny składa się w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym wnioskodawcy zostały przekazane środki finansowe na działalność punktu kontaktowego.

3. Raport roczny podlega ocenie zespołu pod względem zgodności z kosztorysem i harmonogramem, które stanowią załączniki do umowy.

4. Minister, na podstawie oceny zespołu, rozstrzyga o:

- 1) kontynuacji finansowania;
- 2) wstrzymaniu lub zmniejszeniu dalszego finansowania przez uchylenie lub zmianę decyzji;
- 3) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od umowy z ewentualnym wezwaniem do zwrotu przekazanych środków finansowych.

5. Raport końcowy składa się w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań ustalonego w umowie.

6. Zespół ocenia raport końcowy, z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) zgodność zakresu zrealizowanych zadań z treścią umowy;
- 2) prawidłowe wydatkowanie środków finansowych na realizację zadań.

7. Minister, na podstawie oceny zespołu, uznaje umowę za:

- 1) wykonaną;
- 2) nienależycie wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych uznanych za wykorzystane nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary umownej ustalonej w umowie;

3) niewykonaną w całości lub części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary umownej ustalonej w umowie.

§ 12. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na działania mające na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia, składa się w dwóch egzemplarzach, po ogłoszeniu konkursu przez Ministra.

2. Wniosek ocenia się, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) zgodność planowanych działań z tematyką konkursu ogłoszonego przez Ministra;
- 2) przewidywaną efektywność planowanych działań;
- 3) przygotowanie merytoryczne i techniczne do realizacji planowanych działań;
- 4) zasadność planowanych kosztów w stosunku do przedmiotu i zakresu zadań planowanych do realizacji.

3. Środki finansowe na realizację działań przyznaje się na okres nie dłuższy niż 24 miesiące.

4. Minister może przyznać środki finansowe na refundację poniesionych kosztów. W takim przypadku ogłoszenie o konkursie zawiera informacje w tym zakresie.

5. Raport końcowy, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia, wnioskodawca składa w dwóch egzemplarzach, w terminie 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadań ustalonego w umowie.

6. Przepisy § 10 ust. 2, 7 i 8 oraz § 11 ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.

§ 13. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 7 wnioskodawca składa po opublikowaniu przez Ministra ogłoszenia o naborze wniosków.

2. W ogłoszeniu o naborze wniosków Minister określa w szczególności:

- 1) podmioty uprawnione do ubiegania się o środki finansowe;
- 2) zasady, sposób oraz terminy naboru wniosków;

3) wykaz obszarów objętych finansowaniem oraz warunki, które wnioskodawca musi spełnić w ramach planowanego projektu;

4) zakres finansowania, maksymalną wysokość finansowania oraz wykaz kosztów kwalifikujących się do finansowania;

5) szczegółowy sposób oceny wniosków;

6) wysokość oraz sposób podziału środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie przygotowania wniosków projektowych w ramach danego ogłoszenia o naborze wniosków;

7) szczegółowy sposób postępowania wobec złożenia i oceny merytorycznej wniosku projektowego.

3. Środki finansowe na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej Minister przyznaje na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy realizacji działań.

4. Wnioskodawca może ubiegać się o przyznanie środków finansowych na refundację poniesionych kosztów w związku z przygotowaniem złożonego wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej.

5. Wnioskodawca może ubiegać się o ponowne przyznanie środków finansowych na przygotowanie poprawionej wersji wniosku projektowego składanego do programu badawczego Unii Europejskiej na kolejny konkurs ogłoszony przez podmiot zagraniczny.

6. Wnioskodawca, o którym mowa w art. 2 pkt 9 lit. f lub art. 2 pkt 11 ustawy, będący przedsiębiorcą, do wniosku dołącza:

1) odpis z Krajowego Rejestru Sądowego wydany w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku;

2) potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, statutu lub innego odpowiedniego dokumentu;

3) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych;

4) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne.

7. Wniosek niespełniający warunku formalnego, którego wnioskodawca nie może poprawić, zostaje mu odesłany bez rozpatrzenia z informacją o przyczynach zwrotu.

8. Wniosek ocenia zespół, uwzględniając następujące kryteria:

- 1) zgodność projektu z tematyką konkursu programu badawczego Unii Europejskiej;
- 2) przygotowanie merytoryczne, potencjał naukowy i organizacyjny osób zaangażowanych w przygotowanie wniosku projektowego do realizacji planowanych/zrealizowanych działań;
- 3) wartość naukowa przygotowywanego projektu; wkład nowej wiedzy do istniejącego stanu nauki lub technologii;
- 4) zasadność planowanych/poniesionych kosztów.

9. Minister podejmuje decyzję o przyznaniu lub odmowie przyznania środków finansowych w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia kompletnego, spełniającego wymagania formalne wniosku.

10. Wniosek projektowy, na przygotowanie którego Minister przyznał wnioskodawcy środki finansowe, musi być oceniony merytorycznie przez podmiot zagraniczny. Wnioskodawca przesyła ocenę merytoryczną wniosku projektowego albo informację o odmowie przyjęcia wniosku projektowego do oceny merytorycznej w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania od podmiotu zagranicznego. W przypadku posiadania oceny merytorycznej w momencie składania wniosku, wnioskodawca dołącza ją do składanego wniosku. Ocenę merytoryczną można przesłać za pomocą poczty elektronicznej.

11. Wnioskodawca, który zrezygnuje z ubiegania się o przyznanie środków finansowych, informuje o tym Ministra w ciągu 7 dni od dnia podjęcia decyzji o rezygnacji. Po otrzymaniu informacji o rezygnacji Minister umarza wszczęte postępowanie administracyjne albo uchyla decyzję przyznającą wnioskodawcy środki finansowe.

§ 14. 1. Środki finansowe na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej przekazywane są na podstawie umowy określającej warunki realizacji i finansowania działań oraz rozliczania przyznanych środków finansowych.

2. Projekt umowy wnioskodawca przesyła do urzędu obsługującego Ministra w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji przyznającej środki finansowe na przygotowania wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej. W przypadku nieprzesłania projektu umowy w wymaganym terminie Minister stwierdza wygaśnięcie decyzji przyznającej środki finansowe.

3. Wnioskodawca, który otrzymał decyzję po złożeniu wniosku projektowego, obowiązany jest do ujęcia w projekcie umowy kosztów faktycznie poniesionych na przygotowanie wniosku projektowego.

4. Wniosek o zmianę warunków umowy może zostać złożony nie później niż na 30 dni przed terminem zakończenia działań ustalonym w umowie. Do wniosku dołącza się projekt aneksu do umowy. Zmiana warunków umowy nie może dotyczyć działania już zakończonego lub kosztu, który został przez wnioskodawcę poniesiony.

5. Wniosek o zmianę warunków umowy, o którym mowa w ust. 4, ocenia zespół.

6. Nie uważa się za zmianę warunku umowy zwiększenia lub zmniejszenia w poszczególnych pozycjach kosztorysu lub zwiększenia lub zmniejszenia wysokości kosztu kwalifikowanego nie więcej niż o 10% środków finansowych w ramach przyznanych środków finansowych.

7. Wnioskodawca, któremu przyznano i przekazano środki finansowe na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej, i który nie złożył wniosku projektowego na wskazany we wniosku i decyzji konkurs ogłoszony przez podmiot zagraniczny, obowiązany jest do zwrotu całości otrzymanych środków finansowych w terminie 7 dni od dnia upływu terminu składania wniosków projektowych w ramach konkursu.

8. Wnioskodawca, któremu przyznano i przekazano środki finansowe na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej, a którego wniosek projektowy nie uzyskał oceny merytorycznej, obowiązany jest do zwrotu całości otrzymanych środków finansowych w terminie 7 dni od dnia uzyskania informacji o odmowie przyjęcia wniosku projektowego do oceny merytorycznej.

9. Niezwroćenie środków finansowych, w terminach określonych w ust. 7 i 8, powoduje naliczanie odsetek ustawowych od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu.

10. Minister uznaje umowę za wykonaną i rozliczoną w przypadku, gdy wnioskodawca zwrócił środki finansowe, o których mowa w ust. 7 albo 8 oraz przesłał odsetki ustawowe w przypadku niedotrzymania terminu wynikającego z ust. 7 albo 8.

§ 15. 1. Raport końcowy z przygotowania wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 8 do

rozporządzenia, wnioskodawca przesyła w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań ustalonego w umowie. W przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 7, wnioskodawca nie przesyła raportu końcowego.

2. W przypadku zakończenia przez wnioskodawcę realizacji działań w terminie wcześniejszym, ust. 1 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku przekazania środków finansowych w terminie późniejszym niż ustalony w umowie termin zakończenia realizacji działań, wnioskodawca przesyła raport końcowy w ciągu 30 dni od dnia przekazania środków finansowych.

4. Wnioskodawca zwraca niewykorzystane środki finansowe w terminie 30 dni od dnia zakończenia realizacji działań ustalonego w umowie.

5. W przypadku zakończenia przez wnioskodawcę realizacji działań w terminie wcześniejszym, ust. 4 stosuje się odpowiednio.

6. W przypadku przekazania środków finansowych w terminie późniejszym niż ustalony w umowie termin zakończenia realizacji działań wnioskodawca zwraca niewykorzystane środki w ciągu 30 dni od dnia ich przekazania.

7. Niezwrócenie niewykorzystanych środków finansowych, w terminach określonych w ust. 4–6, powoduje naliczanie odsetek ustawowych od dnia następującego po dniu, w którym upłynął termin zwrotu.

8. W przypadku, o którym mowa w § 14 ust. 8, przesłany przez wnioskodawcę raport końcowy nie podlega ocenie zespołu.

9. Zespół ocenia raport końcowy, z uwzględnieniem następujących kryteriów:

- 1) zgodność zakresu zrealizowanych działań z działaniami określonymi we wniosku i umowie;
- 2) prawidłowość wydatkowania środków finansowych na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej w stosunku do planowanych kosztów we wniosku i umowie.

10. W przypadku wykonania działań lub wydatkowania przez wnioskodawcę środków finansowych w inny sposób niż określono we wniosku i umowie oraz § 14 ust. 6, zespół może rekomendować zwrot środków wykorzystanych nieprawidłowo, gdy uzna, że ich wydatkowanie nie posiada wystarczającego uzasadnienia.

11. Minister, na podstawie oceny zespołu, uznaje umowę za:

1) wykonaną;

2) nienależycie wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych uznanych za wykorzystane nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary, o której mowa w § 27 ust. 2;

3) niewykonaną w całości lub części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych nieprawidłowo oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kary o której mowa w § 27 ust. 2.

Rozdział 4

Składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych

§ 16. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej, wynikającej z umowy międzynarodowej, składa się w dwóch egzemplarzach, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok przyznania środków, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 9 do rozporządzenia, z wyłączeniem składek opłacanych bezpośrednio przez Ministra.

2. Do wniosku dołącza się informację o wynikach realizacji zadań wynikających z członkostwa lub udziału strony polskiej w pracach instytucji lub organizacji międzynarodowej w poprzednim roku.

3. Przy ocenie wniosku, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się następujące kryteria:

1) naukowy charakter współpracy i międzynarodowe znaczenie instytucji lub organizacji, której dotyczy wniosek, a także zgodność jej działań z priorytetami polityki naukowej i naukowo-technicznej państwa;

2) korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa lub udziału w pracach tych organizacji;

3) wyniki realizacji zadań wynikających z członkostwa lub udziału strony polskiej w pracach instytucji lub organizacji międzynarodowej w poprzednim roku.

4. Wnioskodawca, który otrzymał środki finansowe na opłacenie składki na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowej, wynikającej z umowy międzynarodowej, składa rozliczenie

finansowe w terminie 15 dni od dnia dokonania płatności. W tym samym terminie zwraca niewykorzystane środki finansowe.

5. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, o którym mowa w ust. 4, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia dokonania płatności do dnia ich zwrotu.

6. W przypadku środków przekazywanych bezpośrednio przez Ministra na opłacenie składek nie stosuje się przepisów ust. 4 i 5.

Rozdział 5

Wniesienie wkładu krajowego na rzecz udziału w międzynarodowym przedsięwzięciu lub programie, w tym w programie użytkowania strategicznej infrastruktury badawczej

§ 17. 1. Wkład krajowy na rzecz udziału we wspólnym międzynarodowym programie użytkowania strategicznej infrastruktury badawczej, zwanym dalej "programem", o którym mowa w art. 23 ust. 1 pkt 4 ustawy, stanowią środki finansowe przeznaczane przez Ministra na finansowanie lub współfinansowanie kosztów wspólnych działań podejmowanych w ramach tego programu.

2. Wspólne działania, o których mowa w ust. 1, obejmują:

1) funkcjonowanie strategicznej infrastruktury badawczej, obejmujące między innymi jej utrzymanie, eksploatację, rozbudowę oraz zarządzanie;

2) dostęp, użytkowanie oraz rozwijanie infrastruktury informatycznej niezbędnej do prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej;

3) obsługę organizacyjną wspólnych konkursów dotyczących badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej.

3. Wkład krajowy na rzecz udziału w programie może być wnoszony na podstawie:

1) umowy międzynarodowej lub statutu konsorcjum na rzecz europejskiej infrastruktury badawczej (ERIC);

2) porozumienia międzyinstytucjonalne o charakterze międzynarodowym.

§ 18. 1. W przypadku wkładu krajowego wnoszonego na podstawie umowy międzynarodowej lub statutu ERIC, środki finansowe na finansowanie działań, o których mowa

w § 17 ust. 2, przekazywane są na rzecz programu bezpośrednio przez Ministra, w wysokości określonej w umowie międzynarodowej lub statucie ERIC.

2. Środki finansowe, o których mowa w ust. 1, przekazywane są w trybie i na okres przewidziany w umowie międzynarodowej lub w statucie ERIC.

§ 19. 1. W przypadku wkładu krajowego wnoszonego na podstawie porozumienia międzyinstytucjonalnego, wniosek o przyznanie środków finansowych na finansowania działań, o których mowa w § 17 ust. 2, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 10 do rozporządzenia, składa wnioskodawca, o którym mowa w art. 2 pkt 9, 11, 12 i 14–16 ustawy.

2. Wniosek składa się w formie określonej w § 2 ust. 3, wraz z wymaganymi załącznikami, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok, w którym mają zostać przyznane środki finansowe.

3. W przypadku gdy wnioskodawcą jest konsorcjum naukowe, sieć naukowa, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk, do wniosku dołącza się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy o utworzeniu danego podmiotu, wraz ze wskazaniem jednostki naukowej odpowiedzialnej za wykorzystanie i rozliczenie środków finansowych.

4. Wniosek powinien określać:

- 1) cele badawcze związane z udziałem w programie;
- 2) planowany wkład w badania naukowe realizowane w ramach programu;
- 3) plan wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii będących konsekwencją udziału w programie;
- 4) zasady dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych uzyskanych przez uczestników programu;
- 5) korzyści społeczno-ekonomiczne wynikające z udziału w programie;
- 6) planowany okres udziału w programie z uwzględnieniem terminów jego rozpoczęcia i zakończenia;
- 7) koszty bezpośrednio związane z udziałem w programie oraz harmonogram ich ponoszenia;
- 8) koszty pośrednio związane z udziałem w programie (np. wynikające z różnic kursowych).

5. Do wniosku dołącza się porozumienie o charakterze międzynarodowym lub projekt takiego porozumienia, potwierdzający zamiar udziału wnioskodawcy w programie.

§ 20. 1. W przypadku wkładu krajowego wnoszonego na podstawie porozumienie o charakterze międzynarodowym Minister podejmuje decyzję w sprawie wysokości tego wkładu po zasięgnięciu opinii zespołu.

2. Wniosek o przyznanie środków finansowych, o których mowa w § 19 ust. 1 ocenia się uwzględniając:

- 1) zasadność celów badawczych związanych z udziałem w programie;
- 2) zasadność wysokości środków finansowych stanowiących wkład krajowy;
- 3) możliwość osiągnięcia znaczącego wkładu w badania naukowe realizowane w ramach programu;
- 4) zdolność do wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii będących konsekwencją udziału w programie;
- 5) zakres dostępu krajowych zespołów i jednostek naukowych do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych uzyskanych przez uczestników programu;
- 6) możliwość osiągnięcia istotnych korzyści społeczno-ekonomicznych wynikających z udziału w programie.

3. Środki finansowe, o których mowa w § 19 ust. 1, przyznawane są wnioskodawcy na okres nie dłuższy niż 5 lat.

4. W przypadku gdy do wniosku dołączono projekt porozumienia o charakterze międzynarodowym, warunkiem przekazania wnioskodawcy środków, o których mowa w ust. 3, jest złożenie przez wnioskodawcę podpisanego porozumienia, w terminie nie dłuższym niż 5 miesięcy od dnia otrzymania decyzji. Niedotrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację wnioskodawcy z przyznanego finansowania.

§ 21. 1. Wnioskodawca, który otrzymał środki finansowe, o których mowa w § 19 ust. 1, przekazuje otrzymane środki na rzecz programu i składa rozliczenie finansowe w terminie 30 dni od dnia otrzymania tych środków. W tym samym terminie wnioskodawca zwraca niewykorzystane środki finansowe.

2. Brak zwrotu środków finansowych w terminie, o którym mowa w ust. 1, powoduje naliczenie odsetek ustawowych od dnia dokonania płatności do dnia ich zwrotu.

§ 22. 1. Wnioskodawca, któremu zostały przekazane środki finansowe, o których mowa w § 20 ust. 3, składa raporty roczne, sporządzone w dwóch egzemplarzach, zawierające szczegółowe informacje określone w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

2. Raport roczny składa się do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym wnioskodawcy zostały przekazane środki finansowe, o których mowa w § 20 ust. 3.

3. Raport roczny jest oceniany przez zespół pod względem merytorycznym biorąc pod uwagę kryteria, o których mowa w § 19 ust. 3.

4. Minister na podstawie oceny, o której mowa w ust. 3, rozstrzyga o:

- 1) przyjęciu raportu rocznego;
- 2) wstrzymaniu lub zmniejszeniu dalszego finansowania przez uchylene lub zmianę decyzji;
- 3) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od dalszego finansowania, z ewentualnym wezwaniem do zwrotu przekazanych środków finansowych.

Rozdział 6

Działania związane z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej zlokalizowanej za granicą

§ 23. 1. Działania związane z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej zlokalizowanej za granicą, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy, obejmują:

- 1) niezbędne prace przygotowawcze (np. prace studialne) poprzedzające badania naukowe lub prace rozwojowe prowadzone z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury;
- 2) dostęp do aparatury badawczej i wyposażenia technicznego niezbędnego do udziału w programie;
- 3) szkolenie kadry naukowej, technicznej i kierowniczej w zakresie niezbędnym do udziału w programie;
- 4) przygotowanie aparatury badawczej i wyposażenia technicznego niezbędnego do udziału w programie;

5) analizę danych, ich opracowywanie i upowszechnianie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych;

6) czynności administracyjne jednostek naukowych w zakresie niezbędnym do udziału w programie;

7) udział w gremiach zarządzających i eksperckich programu.

2. Koszty działań, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 mogą podlegać refundacji, natomiast koszty działań, o których mowa w ust. 1 pkt 2–6 mogą podlegać finansowaniu.

§ 24. 1. Wniosek o przyznanie środków finansowych na refundacje lub finansowanie, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 12 do rozporządzenia, składa wnioskodawca, lub konsorcjum naukowe, sieć naukowa, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk.

2. Wniosek składa się w formie określonej w § 2 ust. 3 wraz z wymaganymi załącznikami, w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok, w którym mają zostać przyznane środki finansowe.

3. Wniosek powinien określać:

1) powiązanie działań, o których mowa w § 23, z wkładem krajowym, o którym mowa w § 17, oraz z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi związanymi z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej;

2) plan wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii będących konsekwencją udziału w programie;

3) zasady dostępu do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych uzyskanych przez uczestników programu;

4) spodziewane korzyści wynikające z udziału w programie;

5) planowany okres realizacji działań;

6) koszty bezpośrednio związane z realizacją działań oraz harmonogram ich ponoszenia;

7) koszty pośrednio związane z realizacją działań (np. wynikające z różnic kursowych lub podatek VAT).

4. Do wniosku dołącza się poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię decyzji o finansowaniu wkładu krajowego, o którym mowa w § 17, lub o przyznaniu finansowania badań

naukowych lub prac rozwojowych związanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej.

5. W przypadku gdy wniosek składany jest przez konsorcjum naukowe, sieć naukową, centrum naukowo-przemysłowe lub centrum naukowe Polskiej Akademii Nauk, należy wskazać jednostkę naukową odpowiedzialną za wykorzystanie i rozliczenie środków finansowych.

§ 25. 1. Minister podejmuje decyzję w sprawie wysokości przyznanych środków finansowych na refundację kosztów działań, o których mowa w § 23 ust. 1 pkt 1 oraz na finansowanie kosztów działań, o których mowa w § 23 ust. 1 pkt 2–6, po zasięgnięciu opinii zespołu.

2. Wniosek, o którym mowa w § 24 ust. 1, ocenia się uwzględniając:

1) wysokość przyznanego finansowania na prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych związanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej;

2) zasadność wysokości wnioskowanych środków finansowych;

3) zdolność do wykorzystania w kraju pozyskanej wiedzy, umiejętności lub technologii będących konsekwencją udziału w programie;

4) zakres dostępu krajowych zespołów lub jednostek naukowych do wyników badań naukowych lub prac rozwojowych uzyskanych przez uczestników programu;

5) możliwość osiągnięcia istotnych korzyści wynikających z udziału w programie.

3. Środki finansowe na refundacje lub finansowanie kosztów działań przekazywane są wnioskodawcy na okres przewidziany finansowaniem badań naukowych lub prac rozwojowych związanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej, jednak nie dłuższy niż 5 lat.

§ 26. 1. Wnioskodawca, który otrzymał środki finansowe, o których mowa w § 25 ust. 3, składa raporty roczne, sporządzone w dwóch egzemplarzach, zawierające szczegółowe informacje określone w załączniku nr 13 do rozporządzenia.

2. Raport roczny składa się do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym wnioskodawcy zostały przekazane środki finansowe, o których mowa w § 25 ust. 3.

3. Raport roczny jest oceniany przez zespół pod względem prawidłowości wykorzystania przyznanych środków, w tym zgodności podejmowanych działań z opisem zawartym we wniosku.

4. Minister na podstawie oceny, o której mowa w ust. 3, rozstrzyga o:

- 1) przyjęciu raportu rocznego;
- 2) wstrzymaniu lub zmniejszeniu dalszego finansowania przez uchylenie lub zmianę decyzji;
- 3) nieprzyjęciu raportu i odstąpieniu od dalszego finansowania z ewentualnym wezwaniem do zwrotu przekazanych środków finansowych.

Rozdział 7

Rozliczanie przyznanych środków finansowych, w tym umarzanie lub odraczanie spłaty i rozkładanie na raty należności finansowych

§ 27. 1. Niezłożenie w terminie raportów i rozliczenia, o których mowa w § 9 ust. 1, § 11 ust. 1, § 12 ust. 5, § 15 ust. 1, § 16 ust. 4, § 22 ust. 1 i § 26 ust. 1 stanowi podstawę do wstrzymania przez Ministra dalszego finansowania oraz może spowodować uchylenie lub zmianę decyzji albo odstąpienie od umowy, z żądaniem zwrotu przekazanych środków finansowych.

2. Minister może dokonywać kontroli przebiegu wykonywania zadań i sposobu wydatkowania przyznanych środków finansowych.

3. W przypadku stwierdzenia, że przekazany raport został sporządzony nieprawidłowo lub jest nierzetelny, Minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań.

§ 28. 1. Zakupiony sprzęt służący bezpośrednio do realizacji projektu międzynarodowego współfinansowanego albo aparatura naukowo-badawcza zakupiona lub wytworzona w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy, sfinansowane ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, podlegają zagospodarowaniu zgodnie z przepisami dotyczącymi środków trwałych.

2. Zakupione ze środków na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, nieużyte materiały i przedmioty nietrwałe po zakończeniu realizacji zadań pozostają w dyspozycji wnioskodawcy.

3. Przychody ze sprzedaży sprzętu lub aparatury naukowo-badawczej, o których mowa w ust. 1, uzyskane w okresie realizacji zadań, podlegają zwrotowi na rachunek urzędu obsługującego Ministra.

Rozdział 8

Przepis końcowy

§ 29. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia³⁾.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 stycznia 2011 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

ZAŁĄCZNIK Nr 1

SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTU MIĘDZYNARODOWEGO WSPÓLFINANSOWANEGO

na lata

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nazwa banku, nr rachunku

B. INFORMACJE OGÓLNE

1. Tytuł projektu:
 - 1) w języku polskim;
 - 2) w języku angielskim.
2. Nazwa programu międzynarodowego, akronim projektu oraz numer kontraktu.
3. Liczba uczestników.
4. Planowany koszt realizacji projektu (w walucie obcej)
5. Planowany koszt udziału jednostki w projekcie (w zł), z tego:
 - 1) środki krajowe ogółem:
 - a) środki finansowe na naukę,
 - b) środki własne
 - 2) środki zagraniczne.....
6. Załączniki:
 - 1) poświadczona za zgodność z oryginałem kopia umowy lub innego dokumentu będącego podstawą udziału wnioskodawcy w projekcie;
 - 2) aneks zawierający informacje dotyczące podziału zadań oraz środków finansowych pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w realizacji projektu;
 - 3) wykaz uczestników współrealizujących projekt;
 - 4) załączniki określone w § 3 ust. 3 i 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. poz. ...);
 - 5) jednostka naukowa, o której mowa w art. 2 pkt 9 lit. f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), oraz podmiot działający na rzecz nauki, będący przedsiębiorcą, składa także dokumenty, o których mowa

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu.

w § 3 ust. 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dniar. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

C. OPIS PROJEKTU

1. Informacja o projekcie (maksymalnie 2 strony A4), umożliwiającą dokonanie oceny zgodnie z kryteriami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.
2. Opis zadań przewidzianych do realizacji przez wnioskodawcę w ramach projektu.
3. Planowane zakupy sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo planowany zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, wraz z ich wykazem i opisem.

Lp	Nazwa sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu lub aparatury naukowo-badawczej	Planowany koszt (zł)			Planowany miesiąc zakupu lub wytworzenia (liczony od rozpoczęcia realizacji projektu)	Uzasadnienie merytoryczne
		środki finansowe na naukę	środki własne	środki zagraniczne		
1	2	3	4	5	6	7
RAZEM						

D. HARMONOGRAM (zł)

Lp	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia zadania	Termin zakończenia zadania ²⁾	Planowany koszt (zł)			
				środki własne	środki finansowe na naukę	środki zagraniczne	koszt ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8

²⁾ Należy podać dzień, miesiąc i rok.

E. KOSZTORYS (zł)³⁾

Lp	Treść	Plan na				
		planowany koszt udziału jednostki w projekcie (ogółem – środki krajowe i zagraniczne)	środki zagraniczne	środki krajowe	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6	7
1	Koszty bezpośrednie ogółem z tego: 1) wynagrodzenia z pochodnymi 2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z zakupem sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupem lub wytworzeniem aparatury naukowo-badawczej)					
2	Koszty pośrednie					
3	Koszty ogółem					

F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

pieczęć jednostki

data

kierownik jednostki
księgowy/kwestor
podpis i pieczęć

główny

podpis i pieczęć

³⁾ Należy wypełnić tabelę dla całego projektu (łącznie koszty) oraz dodatkowo po jednej tabeli dla każdego roku kalendarzowego (liczba tabel = liczba lat realizacji projektu + 1). Wartości należy podawać w zł, według kursu średniego Narodowego Banku Polskiego obowiązującego w dniu wypełniania wniosku.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
ROZNYM/KOŃCOWYM¹⁾
Z REALIZACJI PROJEKTU MIĘDZYNARODOWEGO WSPÓLFINANSOWANEGO
za rok/lata²⁾.....**

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www³⁾,
2. Tytuł projektu w języku polskim, akronim, numer kontraktu.
3. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr z dnia
4. Umowa nr: z dnia

B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ

1. Zrealizowane zadania:
 - 1) opis;
 - 2) wyjaśnienie rozbieżności między zadaniami zaplanowanymi i zrealizowanymi (jeżeli występują).

Wykaz zakupionego sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupionej lub wytworzonej aparatury naukowo-badawczej:

Lp.	Nazwa sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu lub aparatury naukowo-badawczej	Poniesiony koszt (zł) zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej ze środków budżetowych na naukę
1	2	3
	RAZEM (zł)	

Łączny koszt zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej:

Koszt zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej ze środków zagranicznych (zł):

Wyjaśnienie rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku (jeżeli występują):

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Niepotrzebne skreślić.

³⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni).

C. REALIZACJA HARMONOGRAMU

Lp.	Nazwa zadania	Termin rozpoczęcia zadania	Termin zakończenia zadania ⁴⁾	Koszt zadania ze środków finansowych na naukę (zł)
1	2	3	4	5
		RAZEM		

Łączny koszt zadań: (zł)

Łączny koszt zadań ze środków zagranicznych: (zł)

Wyjaśnienie rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku (jeżeli występują):

D. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)

Łączny poniesiony koszt udziału jednostki w projekcie:

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę	ogółem środki krajowe	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie ogółem, z tego:				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty realizacji projektu (łącznie z kosztem zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupu lub wytworzenia aparatury				

⁴⁾ Należy podać dzień, miesiąc i rok.

	naukowo-badawczej)				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty ogółem				

Wyjaśnienie rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku (jeżeli występują):

E. INFORMACJA O WYSOKOŚCI ŚRODKÓW Z ZAGRANICY (zł)

1. Planowane:
2. Otrzymane:
3. Wydatkowane:

Wyjaśnienie rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku (jeżeli występują):

F. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE RAPORTU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

główny księgowy/kwestor

kierownik
jednostki

pieczęć jednostki

data
pieczęć

podpis i pieczęć

podpis i

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRZYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA PROWADZENIE PUNKTU
KONTAKTOWEGO EUROPEJSKICH PROGRAMÓW BADAWCZYCH**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nazwa banku, nr rachunku

B. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa programu międzynarodowego.
2. Planowany koszt realizacji zadań w okresie trwania programu międzynarodowego (zł), z tego:
 - 1) środki finansowe na naukę;
 - 2) środki własne.

C. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY

- 1) Informacja o przygotowaniu merytorycznym, w tym kwalifikacjach i liczebności kadry oraz doświadczeniu w prowadzeniu prac o charakterze organizacyjnym, szkoleniowym i marketingowym.
- 2) Informacja o posiadanym wyposażeniu technicznym właściwym do tworzenia, przetwarzania i upowszechniania informacji dotyczących programów Unii Europejskiej i zasad uczestnictwa w nich.
- 3) Opis zadań przewidzianych do realizacji.

D. HARMONOGRAM

Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania²⁾; planowane koszty ogółem (zł), z tego środki własne; środki finansowe na naukę.

E. INFORMACJA O ŹRÓDŁACH FINANSOWANIA I PLANOWANYCH KOSZTACH (zł)³⁾

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu. W przypadku składania wniosku w imieniu grupy jednostek należy podać dane dotyczące wszystkich partnerów indywidualnie.

²⁾ Należy podać dzień, miesiąc i rok.

³⁾ W przypadku wnioskowania w pierwszym roku programu międzynarodowego należy wypełnić dwie tabele: dla całego okresu trwania programu oraz dla pierwszego roku realizacji zadań. W kolejnych latach realizacji zadań należy wypełnić jedynie tabelę na dany rok.

Lp.	Treść	Plan na r.		
		planowany koszt realizacji zadań	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1	Koszty bezpośrednie ogółem, z tego:			
	1) wynagrodzenia z pochodnymi			
	2) koszty podróży służbowych			
	3) inne koszty bezpośrednie, w tym usługi obce ⁴⁾			
2	Koszty pośrednie			
3	Koszty ogółem			

F. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

		główny księgowy/kwestor	kierownik jednostki
pieczęć jednostki	data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

⁴⁾ Pozycja „inne koszty bezpośrednie” może obejmować m.in. koszty zakupu sprzętu komputerowego innych urządzeń biurowych niezbędnych do prowadzenia punktu kontaktowego.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
ROCZNYM/KOŃCOWYM¹⁾**

**Z WYKONANIA ZADAŃ I WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH
W ZAKRESIE PROWADZENIA PUNKTU KONTAKTOWEGO DO SPRAW
EUROPEJSKICH PROGRAMÓW BADAWCZYCH**

za rok/lata

A. DANE OGÓLNE

1. Nazwa i adres, telefon, faks, e-mail, strona www²⁾
2. Nazwa programu międzynarodowego
3. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr: z dnia
4. Umowa nr: z dnia

B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ**C. WYKONANIE HARMONOGRAMU**

1. Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania; poniesione koszty (zł), w tym środki ogółem i środki finansowe na naukę.
2. Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku.

D. ROZLICZENIE KOSZTÓW ZA ROK/LATA (zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie ogółem, z tego:				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) koszty podróży służbowych				

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni).

	3) inne koszty bezpośrednie, w tym usługi obce				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty ogółem				

E. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

główny
księgowy/kwestor

kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU
ZWIĘKSZENIE UCZESTNICTWA W EUROPEJSKICH PROGRAMACH
BADAWCZYCH**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nazwa banku, nr rachunku
5. Kategoria jednostki naukowej

B. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa zadania – zgodnie z ogłoszeniem Ministra właściwego do spraw nauki o konkursie.
2. Zadania objęte wnioskiem (opis każdego zadania nie powinien przekraczać 1 strony A4).
3. Planowany okres realizacji zadań²⁾.
4. Planowane nakłady ogółem (zł), z tego:
 - 1) środki własne;
 - 2) środki finansowe na naukę.

C. INFORMACJE O WNIOSKODAWCY

(wypełnia tylko podmiot działający na rzecz nauki)

1. Podstawowe informacje o prowadzonej działalności.
2. Liczba osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku – ogółem, w tym z wykształceniem wyższym
3. Do wniosku należy dołączyć dokumenty określone w § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą (Dz. U. poz. ...).

D. OPIS ZADAŃ I OCZEKIWANYCH EFEKTÓW ICH REALIZACJI

(dotyczy poszczególnych zadań wymienionych w części B pkt 2)

1. Diagnoza stanu związanego z przedmiotem zadania.
2. Cel, jaki zamierza się osiągnąć dzięki realizacji zadania.
3. Sposób realizacji zadania, w tym informacje o osobach lub podmiotach uczestniczących w realizacji zadania oraz o sposobie ich wyboru.
4. Oczekiwane efekty realizacji zadania.
5. Planowane zakupy sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo planowany zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej, wraz z ich wykazem i opisem.

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni) planowanej jako miejsce realizacji projektu.

²⁾ Należy podać dzień, miesiąc i rok.

E. HARMONOGRAM WYKONYWANIA ZADAŃ

Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania; planowane koszty ogółem (zł), z tego środki własne i środki finansowe na naukę.

F. KOSZTORYS (zł)

Lp.	Treść	Plan na r.		
		planowany koszt realizacji zadań	środki własne	środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1	Koszty bezpośrednie ogółem, z tego			
	1) wynagrodzenia z pochodnymi			
	2) inne koszty bezpośrednie (łącznie z kosztem zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej)			
2	Koszty pośrednie			
3	Koszty ogółem			

G. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

główny księgowy/kwestor

kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
KOŃCOWYM**

**Z REALIZACJI DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZWIĘKSZENIE UCZESTNICTWA
W EUROPEJSKICH PROGRAMACH BADAWCZYCH**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾
2. Kierownik jednostki
3. NIP, REGON
4. Nazwa banku, nr rachunku
5. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr: z dnia
6. Umowa nr: z dnia

B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z WYKONANIA ZADAŃ W OKRESIE ROZLICZENIOWYM

1. Nazwa zadania; termin rozpoczęcia i zakończenia zadania; krótki opis realizacji zadania (do 150 słów o każdym zadaniu).
2. Rozliczenie harmonogramu – koszty planowane w okresie rozliczeniowym/koszty poniesione na realizację poszczególnych zadań.
3. Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w realizacji zadań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku.
4. Wykaz i opis zakupionego sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupionej lub wytworzonej aparatury naukowo-badawczej.

C. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1	Koszty bezpośrednie ogółem, z tego:				

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej (zgodnie ze statutem uczelni).

	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty bezpośrednie (łącznie z kosztem zakupu sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu albo zakupem lub wytworzeniem aparatury naukowo-badawczej) ²⁾				
2	Koszty pośrednie				
3	Koszty ogółem				

D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

		główny księgowy/kwestor	kierownik jednostki
pieczęć jednostki	data	podpis i pieczęć	podpis i pieczęć

²⁾ Wykaz sprzętu służącego bezpośrednio do realizacji projektu lub aparatury naukowo-badawczej wykorzystanej przy realizacji zadań.

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA PRZYGOTOWANIE WNIOSKU
PROJEKTOWEGO DO PROGRAMU BADAWCZEGO UNII EUROPEJSKIEJ**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾.
2. Kierownik jednostki²⁾.
3. NIP, REGON.
4. Nazwa banku, nr rachunku³⁾.

**B. INFORMACJE DOTYCZĄCE WNIOSKU O PRYZNANIE ŚRODKÓW
FINANSOWYCH NA PRZYGOTOWANIE WNIOSKU PROJEKTOWEGO DO
PROGRAMU BADAWCZEGO UNII EUROPEJSKIEJ**

1. Wnioskodawca ubiega się o (należy zaznaczyć jedną z opcji):
 - 1) Finansowanie planowanych kosztów (przygotowanie wniosku projektowego planowane lub w trakcie);
 - 2) Refundację poniesionych kosztów (złożony wniosek projektowy)
2. Wnioskodawca otrzymał środki finansowe w wysokości zł na przygotowanie poprzedniej wersji wniosku projektowego na wezwanie konkursowe (należy podać identyfikator) na podstawie decyzji nr z dnia⁴⁾
3. Planowane/poniesione koszty na przygotowanie wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej: zł, z tego:
 - 1) środki finansowe na naukę:
 - 2) środki własne:
4. Okres realizacji przygotowania wniosku projektowego⁵⁾:
5. Data zakończenia naboru wniosków projektowych zgodnie z wezwaniem konkursowym (w przypadku konkursu dwu etapowego należy podać daty zakończenia obu naborów):
6. Opis działań przewidzianych do realizacji/zrealizowanych w celu przygotowania wniosku projektowego. W przypadku ubiegania się o ponowne przyznanie środków finansowych na przygotowanie poprawionej wersji wniosku projektowego składanego na kolejny konkurs ogłoszony przez podmiot zagraniczny należy opisać również planowane/podjęte działania w celu poprawy wniosku projektowego.

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz jednostki naukowej zgodnie z art. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. podstawowej jednostki organizacyjnej w rozumieniu statutu uczelni planowanej jako miejsce realizacji działań.

²⁾ Osoba reprezentująca lub upoważniona do reprezentowania jednostki na zewnątrz, która podpisuje wniosek.

³⁾ W przypadku jednostek otrzymujących dotację na działalność statutową ze środków finansowych na naukę należy podać numer rachunku bankowego, na który przekazywane są te środki.

⁴⁾ Wypełnia wnioskodawca, który ubiega się o ponowne przyznanie środków finansowych na przygotowanie poprawionej wersji wniosku projektowego składanego na kolejny konkurs ogłoszony przez podmiot zagraniczny.

⁵⁾ Należy podać początek i koniec okresu w formacie dzień, miesiąc i rok.

7. Planowane/poniesione koszty kwalifikowalne.

Lp.	Nazwa kosztu kwalifikowalnego	Wysokość kosztu kwalifikowalnego	
		Ogółem	Środki finansowe na naukę
1.			
2.			
...			

Uzasadnienie dla przedstawionych kosztów i ich wysokości:

8. Informacje o osobach lub podmiotach uczestniczących w przygotowaniu wniosku projektowego, w tym informacje o przygotowaniu merytorycznym, potencjale naukowym i organizacyjnym. Należy podać planowany/poniesiony koszt wynagrodzenia dla poszczególnych osób lub podmiotów.

C. KOSZTORYS (zł)

Lp.	Treść	Planowany/poniesiony koszt		
		Ogółem	Środki własne	Środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5
1.	<i>Koszty bezpośrednie ogółem, z tego:</i>			
	1) wynagrodzenia z pochodnymi			
	2) inne koszty bezpośrednie			
2.	Koszty pośrednie			
3.	Koszty ogółem			

D. INFORMACJE DOTYCZĄCE WNIOSKU PROJEKTOWEGO SKŁADANEGO W RAMACH PROGRAMU BADAWCZEGO UNII EUROPEJSKIEJ

1. Tytuł projektu (*w języku polskim i angielskim*):
2. Akronim projektu (*jeżeli jest znany*):
3. Identyfikacja wezwania do składania wniosków:
 - 1) identyfikator wezwania (*call identifier*):
 - 2) temat wezwania (*activity/area, topic*):
 - 3) rodzaj projektu:
4. Informacja o zgodności planowanego projektu z tematyką konkursu programu badawczego Unii Europejskiej, w ramach którego przygotowywany był/jest wniosek.
5. Szacowany koszt realizacji projektu (całego projektu oraz części dotyczącej wnioskodawcy):
6. Proponowany skład konsorcjum projektu.
7. Informacja o potencjale naukowo-badawczym i organizacyjnym konsorcjum (przygotowanie merytoryczne, kwalifikacje osób i doświadczenie badawcze w tematyce programów badawczych Unii Europejskiej oraz zaplecze naukowo-badawcze).
8. Cele projektu.
9. Streszczenie projektu (maks. 250 słów).
10. Wkład nowej wiedzy do istniejącego stanu nauki lub technologii.

E. INFORMACJE O OSOBIE WYPEŁNIAJĄCEJ WNIOSEK

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy
/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
KOŃCOWYM**

**Z PRZYGOTOWANIA WNIOSKU PROJEKTOWEGO DO PROGRAMU
BADAWCZEGO UNII EUROPEJSKIEJ**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres jednostki, telefon, faks, e-mail, strona www¹⁾.
2. Kierownik jednostki²⁾.
3. NIP, REGON.
4. Decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr: z dnia
5. Umowa Nr:z dnia

**B. SPRAWOZDANIE MERYTORYCZNE Z PRZYGOTOWANIA WNIOSKU
PROJEKTOWEGO (NIE WYPEŁNIA WNIOSKODAWCA, KTÓRY UBIEGAŁ SIĘ
O REFUNDACJĘ PONIESIONYCH KOSZTÓW)**

1. Opis działań zrealizowanych w celu przygotowania wniosku projektowego.
2. Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w realizacji działań w stosunku do zakresu przedmiotowego i sposobu realizacji wskazanego w umowie i we wniosku.

C. ROZLICZENIE KOSZTÓW (zł)

1. Okres realizacji przygotowania wniosku projektowego³⁾:
 - 1) planowany:
 - 2) faktyczny:
2. Rozliczenie poniesionych kosztów kwalifikowalnych.

Lp.	Nazwa kosztu kwalifikowalnego	Wysokość planowanego kosztu kwalifikowalnego		Wysokość poniesionego kosztu kwalifikowalnego	
		Ogółem	Środki finansowe na naukę	Ogółem	Środki finansowe na naukę
1.					
2.					
....					

¹⁾ Uczelnie podają informacje określone w pkt 1 w odniesieniu do całej uczelni oraz jednostki naukowej zgodnie z art. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj. podstawowej jednostki organizacyjnej w rozumieniu statutu uczelni, której przyznano środki finansowe.

²⁾ Osoba reprezentująca lub upoważniona do reprezentowania jednostki na zewnątrz, która podpisuje raport.

³⁾ Należy podać początek i koniec okresu w formacie dzień, miesiąc i rok.

Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w wysokości poniesionych kosztów kwalifikowalnych w stosunku do planowanych kosztów kwalifikowanych w umowie i decyzji.

3. Rozliczenie kosztorysu

Lp.	Treść	Planowane koszty w okresie rozliczeniowym		Poniesione koszty w okresie rozliczeniowym	
		ogółem	w tym środki finansowe na naukę	ogółem	w tym środki finansowe na naukę
1	2	3	4	5	6
1.	<i>Koszty bezpośrednie ogółem, w tym:</i>				
	1) wynagrodzenia z pochodnymi				
	2) inne koszty bezpośrednie				
2.	Koszty pośrednie				
3.	Koszty ogółem				

Omówienie/uzasadnienie ewentualnych rozbieżności w wysokości poniesionych kosztów w stosunku do planowanych kosztów w umowie i decyzji.

D. INFORMACJE O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA PRZYGOTOWANIE RAPORTU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

Główny Księgowy
/Kwestor

Kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA OPŁACENIE SKŁADKI NA
RZECZ INSTYTUCJI LUB ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWEJ
na lata**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres, telefon, faks, e-mail
2. NIP, REGON
3. Nazwa banku, nr rachunku

B. INFORMACJE OGÓLNE

1. Nazwa instytucji lub organizacji międzynarodowej, na rzecz której jest opłacana składka
2. Informacja o instytucji lub organizacji międzynarodowej i o jej działalności
3. Podstawa prawna członkostwa¹⁾
4. Wnioskowana kwota:
 - 1) wysokość składki w walucie²⁾;
 - 2) wysokość składki w zł według tabeli kursów Narodowego Banku Polskiego nr z dnia (kurs średni).

C. UZASADNIENIE WNIOSKU

1. Określenie celu i zakresu współpracy z instytucją lub organizacją międzynarodową.
2. Korzyści strony polskiej wynikające z członkostwa w instytucji lub organizacji międzynarodowej.

D. INFORMACJA O OSOBIE ODPOWIEDZIALNEJ ZA SPORZĄDZENIE WNIOSKU

(imię i nazwisko, telefon, e-mail)

główny księgowy/kwestor

kierownik jednostki

pieczęć jednostki

data

podpis i pieczęć

podpis i pieczęć

¹⁾ Należy dołączyć kopię dokumentu potwierdzającego członkostwo.

²⁾ Należy dołączyć kopię wezwania do zapłaty.

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego dla Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zawartego w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...).

Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i tryb przyznawania środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą, w oparciu o wnioski składane przez upoważnione ustawowo podmioty, do których zalicza się zgodnie z art. 2 pkt 9 jednostki naukowe prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, podmiot wymieniony w art. 2 pkt 11, tj. podmiot działający na rzecz nauki oraz zgodnie z art. 9 pkt 5 inne jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, niebędące jednostkami naukowymi. W związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), konieczne jest wydanie nowego aktu wykonawczego, zastępującego uchylane rozporządzenie o tej samej nazwie z dnia 11 stycznia 2011 r.

Projektowane rozporządzenie obejmuje swoimi regulacjami finansowanie:

- 1) projektów międzynarodowych współfinansowanych – projektów realizowanych we współpracy z partnerem zagranicznym, obejmujących badania naukowe, prace rozwojowe lub działania upowszechniające naukę, realizowane w ramach międzynarodowych programów, inicjatyw lub przedsięwzięć badawczych, współfinansowane z zagranicznych środków finansowych nie podlegających zwrotowi;
- 2) działań wspomagających uczestnictwo w programach, inicjatywach lub przedsięwzięciach badawczych, o których mowa w pkt 1, dotyczących:
 - działalności punktów kontaktowych do spraw europejskich programów badawczych, zwanych dalej „punktami kontaktowymi”,
 - działań mających na celu zwiększenie uczestnictwa w europejskich programach badawczych;
 - przygotowania wniosku projektowego do programu badawczego Unii Europejskiej.

- 3) składek na rzecz instytucji lub organizacji międzynarodowych, wynikających z zawartych umów międzynarodowych, z wyłączeniem składek od osób fizycznych;
- 4) wkładu krajowego na rzecz udziału we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, w tym w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej;
- 5) działań związanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej zlokalizowanej za granicą.

Projektowane rozporządzenie określa tryb oceny wniosków o finansowanie, a także tryb rozliczania otrzymanych środków finansowych na naukę. Integralną częścią powyższego rozporządzenia są szczegółowe zakresy informacji zawartych we wnioskach o finansowanie oraz raportach rocznych i końcowych z realizacji zadań.

Wnioski o przyznanie środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej są opiniowane przez stosowne zespoły powoływane przez Ministra na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Treść projektowanego rozporządzenia uwzględnia uwagi i doświadczenia wynikające ze stosowania obecnie obowiązującego rozporządzenia. W związku z rozszerzeniem upoważnienia ustawowego uregulowano zasady finansowania nowych zadań, tj. wkładu krajowego na rzecz udziału we wspólnym międzynarodowym programie lub przedsięwzięciu, w tym w zakresie strategicznej infrastruktury badawczej oraz działań związanych z wykorzystaniem strategicznej infrastruktury badawczej zlokalizowanej za granicą.

Uregulowanie finansowania ww. nowych zadań wymagało także wprowadzenia zmian w redakcji rozporządzenia, a mianowicie przeniesienia części uregulowań z rozdziału ogólnego do rozdziałów dotyczących szczegółowych przepisów.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty uprawnione do występowania o środki finansowe na naukę na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,

Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Proponowane regulacje nie spowodują zwiększenia wysokości środków finansowych przeznaczanych w budżecie państwa na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę

Na podstawie art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 z późn. zm.²⁾ zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

1) szczegółowe kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę, przeznaczanych na cele określone w art. 25 ust. 1 i 4a ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”, w tym:

- a) tryb oceny wniosków obejmujących zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę planowane do realizacji w ciągu całego roku kalendarzowego,
- b) tryb oceny realizacji finansowanych zadań,
- c) tryb rozliczania przyznanych środków finansowych;

2) szczegółowy zakres informacji zawartych we wnioskach o finansowanie zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę i raporcie rocznym i końcowym z wykorzystania środków finansowych.

§ 2. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, w ramach środków finansowych przeznaczonych na działalność upowszechniającą naukę wyodrębnia w planie finansowym środki:

1) dla Polskiej Akademii Umiejętności, podmiotów działających na rzecz nauki, w tym dla uczelni, wydawców czasopism naukowych, bibliotek naukowych, o których mowa w art. 25 ust. 3 ustawy, zwanych dalej „podmiotami” oraz dla ministrów kierujących działami administracji rządowej i kierowników centralnych organów administracji rządowej;

2) dla Ministra na zadania wynikające z potrzeb własnych.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

§ 3. Środki na działalność upowszechniającą naukę, wynikającą z potrzeb własnych ministrów kierujących działami administracji rządowej i kierowników centralnych organów administracji rządowej, mogą być przyznane na zadania działalności upowszechniającej naukę, realizowane przez jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy, przez podmioty, o których mowa w art. 2 pkt 11 ustawy oraz przez uczelnie.

§ 4. 1. Wniosek zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia składa się w terminie do dnia 30 września roku, poprzedzającego rok, którego dotyczy planowana do realizacji działalność upowszechniająca naukę. Podmiot składa wniosek o finansowanie działalności upowszechniającej naukę na dany rok, obejmujący zadania planowane do realizacji w ciągu całego roku kalendarzowego, którego dotyczy wniosek.

2. Wnioski o finansowanie działalności upowszechniającej naukę ministrów kierujących działami administracji rządowej i kierowników centralnych organów administracji rządowej mogą być składane w terminie do dnia 30 listopada roku, poprzedzającego rok, na który mają być przyznane środki finansowe na działalność upowszechniająca naukę.

3. Wniosek składa się w formie elektronicznej poprzez system wskazany przez Ministra do Obsługi Strumieni Finansowania, zwanym dalej „systemem OSF”, przeznaczony dla wniosków o finansowanie działalności upowszechniającej naukę.

4. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”.

5. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne określone w rozporządzeniu. W przypadku, gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, jest on zwracany drogą elektroniczną z informacją o przyczynach zwrotu i wezwaniem do poprawienia wniosku lub uzupełnienia jego braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w wyznaczonym terminie, powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

§ 5. 1. Wnioski są opiniowane przez zespół, powołany na podstawie art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, zwany dalej „zespołem”. Opinia zespołu zawiera propozycję dotyczącą wysokości przyznania środków finansowych lub odmowy ich przyznania oraz uzasadnienie tej propozycji. Zespół przedstawia Ministrowi propozycję finansowania zadań według

sporządzonej listy rankingowej wniosków rekomendowanych do przyznania środków finansowych.

2. Na podstawie listy rankingowej Minister wydaje decyzje o przyznaniu albo o odmowie przyznania środków finansowych.

3. Zespół sporządza ocenę wniosków w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia zakończenia naboru wniosków oraz przyjęcia do rozpatrzenia w systemie OSF.

§ 6. 1. Środki finansowe na realizację działalności upowszechniającej naukę, o której mowa w § 2 pkt 1, są przekazywane podmiotowi wnioskującemu na podstawie umowy określającej szczegółowe warunki jej realizacji, finansowania i rozliczania przyznanych środków finansowych, zwanej dalej „umową”.

2. Podmiot, któremu Minister przyznał środki, przedkłada podpisany projekt umowy w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji. Niespełnienie tego warunku stanowi odstąpienie podmiotu od zawarcia umowy i skutkuje wygaśnięciem decyzji przyznającej środki finansowe.

3. Zmiana warunków umowy może być dokonana na wniosek strony umowy złożony nie później niż 30 dni przed zakończeniem jej realizacji.

4. Środki finansowe na realizację działalności upowszechniającej naukę wynikającej z potrzeb własnych ministrów kierujących działami administracji rządowej i kierowników centralnych organów administracji rządowej, o której mowa w § 2 pkt 1, są przekazywane na podstawie decyzji.

5. Środki finansowe na realizację działalności upowszechniającej naukę wynikającej z potrzeb własnych ministra, o której mowa w § 2 pkt 2, są przekazywane podmiotom na podstawie umowy, faktury lub noty księgowej.

§ 7. 1. Przy rozpatrywaniu wniosków o finansowanie działalności upowszechniającej naukę, uwzględnia się następujące kryteria:

1) znaczenie i wpływ zadań wnioskowanych o finansowanie na realizację celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa;

2) poziom naukowy zadań i ich znaczenie dla rozwoju nauki;

3) potrzebę i znaczenie upowszechniania informacji o roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, z wyłączeniem zadań służących działalności dydaktycznej i szkoleniowej;

4) wspieranie rozwoju polskiej nauki i techniki przez upowszechnianie, promocję i popularyzację wyników działalności badawczo-rozwojowej, innowacyjnej i wynalazczej w skali ogólnokrajowej i międzynarodowej;

5) promowanie rozwiązań innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach targów, wystaw i ekspozycji zagranicą lub w kraju;

6) nowoczesność formy i zastosowane środki techniczne do planowanego przekazu informacji w zakresie sposobu upowszechniania i promocji wyników działalności badawczo-rozwojowej;

7) możliwość współfinansowania przewidzianych do realizacji zadań z innych źródeł niż środki finansowe na naukę;

8) ocenę możliwości wykonania zadań przez wnioskodawcę oraz zasadność planowanych kosztów w odniesieniu do przedmiotu i zakresu zadań;

9) prawidłowość wykorzystania wcześniej przyznanych środków finansowych na naukę.

2. Przy rozpatrywaniu wniosków bibliotek naukowych o finansowanie działalności upowszechniającej naukę w zakresie utrzymanie unikalnych w skali kraju zasobów bibliotecznych o istotnym znaczeniu dla nauki lub jej dziedzictwa, opracowywania naukowych zasobów bibliotecznych oraz udostępniania zasobów bibliotecznych w wersji elektronicznej, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz:

- 1) charakter zbiorów (unikatowy w skali regionu, kraju, inny);
- 2) dostępność zbiorów;
- 3) posiadane systemy informatyczne;
- 4) dostęp do sieci Internetu.

3. Przy rozpatrywaniu wniosków wydawców czasopism naukowych, w tym uczelni i jednostek naukowych o finansowanie działalności upowszechniającej naukę na realizację zadań mających na celu podniesienie poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych oraz upowszechniania informacji o wynikach badań naukowych lub prac rozwojowych, uwzględnia się kryteria określone w ust. 1 oraz:

- 1) udział uznanych recenzentów w ocenach publikacji i międzynarodowa skala składu rad naukowych;
- 2) oryginalność publikowanych wyników badań naukowych;

- 3) zastosowane wersje językowe, w tym angielskojęzyczne wydawanych publikacji;
- 4) sposób i metody digitalizacji publikacji i monografii naukowych dla zapewnienia otwartego dostępu do nich poprzez sieć Internet;
- 5) wdrożone procedury zabezpieczające oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń.

§ 8. 1. Podmiot, minister kierujący działem administracji rządowej oraz kierownik centralnego organu administracji rządowej, który otrzymał środki finansowe na realizację działalności upowszechniającej naukę, składa w formie elektronicznej raport z realizacji zadań poprzez system OSF, przeznaczony dla raportów z realizacji działalności upowszechniającej naukę, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia, w terminie nie dłuższym niż 60 dni od dnia zakończenia realizacji zadania określonego w decyzji lub umowie.

2. Raporty są rozpatrywane pod względem merytorycznym przez zespół, o którym mowa w § 4 ust. 3, pod względem finansowym przez właściwe komórki organizacyjne urzędu obsługującego Ministra.

3. Przy ocenie raportów uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) jakość i efektywność wykonanych zadań;
- 2) stopień osiągnięcia planowanych celów ujętych we wniosku;
- 3) zgodność zakresu wykonanych zadań z decyzją lub umową;
- 4) wykorzystanie środków finansowych zgodnie z przeznaczeniem oraz zasadność poniesionych wydatków w stosunku do uzyskanych wyników.

4. Ocena raportu z realizacji działalności upowszechniającej naukę zawiera informacje o rozliczeniu poszczególnych zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę i wniosek o uznaniu decyzji lub umowy za:

- 1) wykonaną;
- 2) wykonaną, z wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie;
- 3) niewykonaną w całości lub w części, z równoczesnym wezwaniem do zwrotu środków finansowych wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz z ewentualnym wezwaniem do zapłacenia kar umownych określonych w umowie.

5. Po zakończeniu realizacji zadania niewykorzystane środki finansowe podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa w terminie 14 dni od dnia zakończenia zadania określonego w decyzji lub w umowie.

6. Minister zatwierdza rozliczenie wykonania decyzji lub umowy.

§ 9. 1. Niezłożenie w terminie raportu stanowi podstawę do żądania zwrotu środków finansowych.

2. Podmiot, minister kierujący działem administracji rządowej oraz kierownik centralnego organu administracji rządowej, otrzymujący środki finansowe na działalność upowszechniającą naukę, ponosi odpowiedzialność za wydatkowanie tych środków zgodnie z decyzją lub umową.

3. W przypadku stwierdzenia przez właściwe organy kontroli, że przekazany raport nie został sporządzony prawidłowo lub jest nierzetelny, Minister może zarządzić ponowne dokonanie oceny wykonania i rozliczenia finansowanych zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

4. Środki finansowe wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi na rachunek bankowy ministerstwa wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z przepisami o finansach publicznych dla dotacji udzielonych z budżetu państwa.

§ 10. 1. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)

ZAŁĄCZNIK nr 1

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O FINANSOWANIE DZIAŁALNOŚCI UPOWSZECHNIAJĄCEJ NAUKĘ**

A. DANE WNIOSKODAWCY

1. Nazwa i adres wnioskodawcy
2. Numer telefonu, e-mail, www oraz siedmiocyfrowy identyfikator gminy, określony w przepisach o statystyce publicznej, NIP, REGON
3. Kierownik jednostki / osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)
4. Nazwa banku, nr rachunku

B. PLANOWANE KOSZTY REALIZACJI DZIAŁALNOŚCI/ZADAŃ w roku 20...

(w zaokrągleniu do stu złotych)

PLANOWANE KOSZTY w roku 20...		Ogółem	w tym ze środków finansowych na naukę
1.	Promowanie rozwiązań innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach targów, wystaw i ekspozycji w kraju lub zagranicą.		
2.	Organizowanie lub udział w przedsięwzięciach upowszechniających, promujących i popularyzujących osiągnięcia naukowe lub naukowo – techniczne w kraju lub zagranicą.		
3.	Upowszechnianie informacji naukowych i naukowo – technicznych w ramach krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych.		
4.	Upowszechnianie nauki przez biblioteki naukowe, w tym: 1) utrzymanie unikalnych w skali kraju zasobów bibliotecznych o istotnym znaczeniu dla nauki lub jej dziedzictwa; 2) opracowywanie naukowych zasobów bibliotecznych; 3) udostępnianie zasobów bibliotecznych w formie elektronicznej.		
5.	Podniesienie poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych, oraz upowszechniania informacji o wynikach badań naukowych lub prac rozwojowych, obejmujących: 1) udział zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji, 2) udział zagranicznych naukowców w składzie rady naukowej czasopisma, 3) stworzenie anglojęzycznych wersji wydawanych publikacji, 4) digitalizacja publikacji i monografii naukowych dla zapewnienia otwartego dostępu do nich poprzez sieć Internet, 5) wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych.		
6.	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.		
7.	Inne działania szczególnie ważne dla upowszechniania nauki.		
RAZEM			
	Liczba zadań wnioskowanych o finansowanie		

C. OPIS PLANOWANYCH ZADAŃ

INFORMACJE PODSTAWOWE

Charakterystyka zadań, określenie celów i efektów planowanych do osiągnięcia, termin i sposób ich realizacji oraz uzasadnienie potrzeby finansowania zadania ze środków na naukę w odniesieniu do poszczególnych kryteriów, o których mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ... w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę.

INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE – odrębnie dla każdego zadania.

Zadania działalności upowszechniającej naukę planowane w roku

1. Nazwa zadania.
2. Termin i miejsce realizacji zadania.
3. Opis merytoryczny zadania.
4. Planowane koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę – w złotych, z wyszczególnieniem rodzajów kosztów.
5. Planowane źródła finansowania:
 - 1) środki własne wnioskodawcy;
 - 2) inne środki.
6. Informacja o sposobie wyboru wykonawców zadań.
7. Inne informacje uznane za ważne dla oceny wniosku.

Miejscowość, data

Główny księgowy/Kwestor
naukowej

Kierownik jednostki/ Organizator biblioteki

UWAGA:

1. W przypadku składania wniosku przez podmiot należy załączyć dokumenty potwierdzające wykonywanie w sposób ciągły zadań z zakresu upowszechniania nauki oraz potwierdzające zdolność prawną oraz zdolność do czynności prawnych (aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, wydany w okresie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku, w przypadku spółek handlowych, w tym z udziałem kapitału zagranicznego – umowę lub statut spółki albo kopię jednego z tych dokumentów, poświadczone za zgodność z oryginałem) oraz informację z wyliczeniem prowadzonych prac na rzecz upowszechniania, promocji i popularyzacji wyników badań naukowych.
2. Wniosek o przyznanie środków finansowych bibliotekom naukowym składa organizator w rozumieniu ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2012, poz. 642 i 908 oraz z 2013 r. poz. 829) wraz z informacją o prowadzonych przez bibliotekę prac na rzecz upowszechniania, promocji i popularyzacji wyników badań naukowych.

**ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE
Z REALIZACJI ZADAŃ FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW NA DZIAŁALNOŚĆ
UPOWSZECHNIAJĄCĄ NAUKĘ**

A. DANE WYKONAWCY

Nazwa i adres wykonawcy

Numer telefonu, e-mail, www

Nr decyzji/ umowy

Kierownik jednostki/osoba do kontaktu (imię, nazwisko, telefon, e-mail)

Nazwa banku, nr rachunku
.....

**B. PONIESIONE KOSZTY DZIAŁALNOŚCI/ZADAŃ ZREALIZOWANYCH
w roku 20... (w złotych)**

PONIESIONE KOSZTY w roku 20...		Ogółem	w tym ze środków finansowych na naukę
1.	Promowanie rozwiązań innowacyjnych wykorzystujących wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach targów, wystaw i ekspozycji zagranicą lub w kraju.		
2.	Organizowanie lub udział w przedsięwzięciach, upowszechniających, promujących i popularyzujących osiągnięcia naukowe lub naukowo – techniczne zagranicą lub w kraju.		
3.	Upowszechnianie informacji naukowych i naukowo – technicznych w ramach krajowych lub międzynarodowych konferencji naukowych.		
4.	Upowszechnianie nauki przez biblioteki naukowe, w tym: 1) utrzymanie unikalnych w skali kraju zasobów bibliotecznych o istotnym znaczeniu dla nauki lub jej dziedzictwa; 2) opracowywanie naukowych zasobów bibliotecznych; 3) udostępnianie zasobów bibliotecznych w formie elektronicznej.		
5.	Podniesienie poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych, oraz upowszechniania informacji o wynikach badań naukowych lub prac rozwojowych, obejmujących: 1. udział zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji, 2. udział zagranicznych naukowców w składzie rady naukowej czasopisma, 3. stworzenie anglojęzycznych wersji wydawanych publikacji, 4. digitalizacja publikacji i monografii naukowych dla zapewnienia otwartego dostępu do nich poprzez sieć Internet, 5. wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych.		
6.	Ekspertyzy, opinie i oceny naukowe.		
7.	Inne działania szczególnie ważne dla upowszechniania nauki.		
RAZEM liczba zadań/..... planowanych/ zrealizowanych			

C. OPIS ZREALIZOWANYCH ZADAŃ

1. Omówienie stanu wykonania zadań i ich zgodności z planem określonym decyzją lub w umowie.
2. Opis osiągniętych celów i uzyskanych efektów z podaniem odpowiednio dla rodzaju zadania, w tym liczbę uczestników konferencji, wystawy, targów, itd., sposób upowszechnienia zrealizowanych zadań (przez Internet, radio, telewizję, prasę, inne nośniki informacji).
3. Informacja finansowa o wysokości i przeznaczeniu poniesionych kosztów oraz o źródłach ich finansowania – ogółem w tym: ze środków na naukę, środków własnych i innych.

Rozliczenie środków finansowych przyznanych na zrealizowane zadania w roku 20 – odrębnie dla każdego zadania.

1. Nazwa zadania.
2. Termin wykonania zadania.
3. Informacja o sposobie wyboru wykonawców do realizacji zadania oraz uzyskanych efektach realizacji zadania.
4. Poniesione koszty ogółem, w tym ze środków finansowych na naukę – w złotych z wyszczególnieniem rodzajów kosztów.
5. Źródła finansowania zadania – w złotych środki – ogółem, w tym:
 - 1) środki własne jednostki;
 - 2) środki finansowe na naukę;
 - 3) inne środki (np. od sponsorów, współrealizatorów zadań).
6. Środki finansowe na naukę niewykorzystane według stanu na dzień 31 grudnia ... r. – data zrealizowanego zwrotu środków finansowych.
7. Informacja opisowa do części finansowej:
 - 1) wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w kosztach planowanych i zrealizowanych;
 - 2) uzasadnienie ewentualnych rozbieżności powstałych w toku wykonywania zadań w zakresie zadań określonych w umowie a zadań faktycznie zrealizowanych.
8. Inne informacje uznane za ważne dla oceny raportu.

Miejscowość, data

Główny księgowy/Kwestor
naukowej

Kierownik jednostki/ Organizator biblioteki

UWAGA:

W przypadku rozliczania realizacji zadań finansowanych ze środków na działalność upowszechniającą naukę przekazanych na podstawie umowy, raport powinien zawierać wyszczególnienie zrealizowanych prac oraz poniesionych rodzajów kosztów określonych w umowie. W przypadku wydanych materiałów, do raportu należy załączyć skan publikacji zawierający podstawowe informacje o ich wydaniu (wydawca, data wydania, nakład, stopka, spis treści, informacja o finansowaniu ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 25 ust. 7 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.). Rozporządzenie zastąpi w zakresie swojej regulacji rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 23 września 2010 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę (Dz. U. Nr 179, poz. 1206).

Rozporządzenie określa w szczególności:

- 1) rodzaje działalności, jakimi mogą być objęte wnioskowane zadania ukierunkowane na rozwój i umiędzynarodowienie polskiej nauki przez upowszechnianie, promocję i popularyzację wyników działalności badawczo-rozwojowej, innowacyjnej i wynalazczej, a także zadań związanych z utrzymaniem zasobów bibliotecznych o dużym znaczeniu dla nauki i jej dziedzictwa, nieobejmujących prowadzenia badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) możliwość przyznania środków finansowych ministrom kierującym działami administracji rządowej i kierownikom centralnych organów administracji rządowej na ich potrzeby własne. Wybrane do finansowania zadania powinny być szczególnie ukierunkowane na wdrożenia, wzrost poziomu innowacyjności w kraju, promocję innowacji i transfer technologii;
- 3) umożliwienie przyznania środków finansowych na działalność bibliotek naukowych nie wchodzących w skład jednostek naukowych otrzymujących dotację podmiotową na działalność statutową. Wraz z wnioskiem niezbędne będzie przedstawienie opinii organizatora sprawującego nadzór nad biblioteką;
- 4) terminy na złożenie wniosku – do dnia 30 września roku poprzedzającego rok, którego dotyczy planowana do realizacji działalność upowszechniająca naukę obejmująca zadania realizowane w całym roku kalendarzowym, którego dotyczy wniosek;
- 5) kryteria stosowane przy wyborze zadań do objęcia finansowaniem;
- 6) procedury i kryteria związane z oceną wniosków oraz raportów z wykonania zadań, przez Zespoły powołane przez Ministra.

Koszty funkcjonowania zespołów, powoływanych zarządzeniami Ministra, wynoszą ok. 200 tys. zł rocznie.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i przepisów technicznych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie dotyczy podmiotów ubiegających się o środki na działalność upowszechniającą naukę, którzy realizują i podejmują działalność upowszechniającą badania naukowe, przy spełnieniu warunków i kryteriów określonych w rozporządzeniu.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,

Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie nowych przepisów nie będzie skutkowało zwiększeniem wydatków, ani zmniejszeniem dochodów budżetu państwa. Proponowane zmiany mają na celu poprawienie obecnie obowiązujących przepisów w celu zwiększenia stopnia koncentracji środków finansowych przeznaczonych na upowszechnianie nauki oraz uproszczenia procedur administracyjnych i sprawniejszego wykorzystania środków finansowych ujętych w budżecie państwa na naukę w zakresie działalności upowszechniającej naukę.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pośredni wpływ na zwiększenie konkurencyjności gospodarki, poprzez lepszą informację o innowacjach, wdrożeniach

nowych rozwiązań naukowo-technicznych, właściwe wykorzystanie informacji naukowo-technicznej oraz popularyzację i upowszechnianie osiągnięć nauki.

Przewidywana jest ewolucja podmiotów działających na rzecz nauki lub innych uprawnionych podmiotów, która może się dokonać w strukturze zatrudnienia, zmiany kwalifikacji zawodowych oraz unowocześnienia narzędzi służących ukierunkowaniu działań na zwiększenie wiedzy o polskiej nauce i jej osiągnięciach w sposób nowoczesny i przystępniejszy przy użyciu najnowszych technik informacyjnych.

Działania sprzyjające doskonaleniu drogi przepływu informacji o wynikach działalności badawczo-rozwojowej, w szczególności drogą elektroniczną poprzez Internet oraz ukierunkowanie finansowania zadań na ich umiędzynarodowienie, może mieć znaczny wpływ na zwiększenie oddziaływania na proces przepływu wiedzy naukowej do gospodarki.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**oceny wniosków w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu oceny wniosków w sprawie
przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i tryb oceny wniosków o przyznanie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, oraz szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku.

§ 2. 1. Minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, przyznaje corocznie, na podstawie złożonych wniosków, nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, zwane dalej „Nagrodami Ministra Nauki”. Nagrody Ministra Nauki mogą mieć charakter nagród indywidualnych lub zespołowych.

2. Kandydatów do Nagrody Ministra Nauki mogą zgłaszać podmioty, o których mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”. Jeżeli zgodnie ze statutem, w strukturze uczelni nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych, podmiotem zgłaszającym jest organ pełniący funkcję rady.

3. Kandydatami do Nagrody Ministra Nauki mogą być osoby posiadające obywatelstwo polskie, w tym pracujące za granicą, oraz cudzoziemcy, którzy w okresie pobytu w Polsce uzyskali wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne.

4. Kandydatami do Nagrody Ministra Nauki nie mogą być osoby:

1) karane dyscyplinarnie za naruszenie praw autorskich, fałszowanie wyników badań lub inne oszustwo naukowe;

2) skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

5. Minister przyznaje po jednej Nagrodzie Ministra Nauki w następujących kategoriach:

- 1) badań podstawowych;
- 2) badań na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) badań na rzecz rozwoju gospodarki.

§ 3. 1. Wniosek o przyznanie Nagrody Ministra Nauki, zawierający informacje, o których mowa w art. 13c ust. 1 pkt 1 i art. 28 ust. 3 ustawy, składa się w terminie do dnia 31 marca w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne lub w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą kwalifikowanego certyfikatu, w rozumieniu przepisów o podpisie elektronicznym, za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną. Do wniosku dołącza się informacje, o których mowa w art. 28 ust. 4.

2. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, wnioskodawcę wzywa się do poprawienia wniosku lub uzupełnienia jego braków w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

3. Wniosek zawiera:

- 1) tytuł wniosku;
- 2) określenie kategorii nagrody;

3) dane kandydata do Nagrody Ministra Nauki, o których mowa w art. 28 ust. 3 ustawy, a w przypadku nagrody zespołowej – dane członków zespołu, zwanych dalej „kandydatem” i ich procentowy udział w osiągnięciu zgłaszanym do nagrody, określony przez wnioskodawcę w uzgodnieniu z kandydatem;

4) imiona i nazwiska osób reprezentujących wnioskodawcę, numer telefonu, numer faksu, adres e-mail”;

5) informacje o osiągnięciu zgłaszanym do nagrody:

- a) określenie tematyki badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez kandydata,
- b) opis osiągnięcia,
- c) informacje o dotychczas uzyskanych nagrodach lub wyróżnieniach krajowych i zagranicznych za osiągnięcie zgłaszane do Nagrody Ministra Nauki;

6) uzasadnienie wniosku o przyznanie nagrody.

4. Wniosek podpisuje osoba reprezentująca wnioskodawcę.

§ 4. 1. Oceny wniosków dokonuje powołany przez Ministra zespół, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, który przy ocenie uwzględnia, odpowiednio do kategorii Nagrody Ministra Nauki, następujące kryteria:

1) w zakresie badań podstawowych – oryginalność osiągnięcia naukowego i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej, w tym w szczególności w skali międzynarodowej;

2) w zakresie badań na rzecz rozwoju społeczeństwa – użyteczność wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju społecznego kraju;

3) w zakresie badań na rzecz rozwoju gospodarki – znaczenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju określonego działu gospodarki, w tym w szczególności w skali międzynarodowej.

2. Zespół przedstawia Ministrowi nie więcej niż 3 nominacje do Nagrody Ministra Nauki w każdej kategorii, wraz z ich uzasadnieniem.

§ 5. 1. Minister może nie przyznać Nagrody Ministra Nauki w danej kategorii w danym roku.

2. Przyznanie Nagród Ministra Nauki odbywa się w terminie do dnia 30 września.

3. Minister zawiadamia laureatów o terminie i miejscu uroczystego wręczenia Nagród Ministra Nauki.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców (Dz. U. Nr 179, poz. 1204 oraz z 2013 r. poz. 6).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i), zgodnie z którym minister właściwy do spraw nauki, zwany dalej „Ministrem”, w drodze rozporządzenia określi szczegółowe kryteria i tryb przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne.

Minister będzie przyznawał corocznie nie więcej niż 3 nagrody za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, zwane „Nagrodami Ministra Nauki”, w wysokości nieprzekraczającej 100 tys. zł każda. Kwota nagrody ma podkreślać jej elitarny charakter.

Nagrody Ministra Nauki będą przyznawane po jednej w następujących kategoriach:

- 1) badań podstawowych;
- 2) badań na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) badań na rzecz rozwoju gospodarki.

Kandydatów do nagrody będą mogły zgłaszać:

- 1) rady jednostek naukowych lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe, o których mowa w art. 2 pkt 9 ww. ustawy;
- 2) organizacje pozarządowe, których celem statutowym jest działalność na rzecz nauki;
- 3) Prezes Polskiej Akademii Nauk oraz komitety Polskiej Akademii Nauk.

Nagrody będą przyznawane za osiągnięcia indywidualne lub zespołowe, ale kandydatami do nich nie mogą być osoby karane dyscyplinarnie za naruszenia praw autorskich, fałszowanie wyników badań lub inne oszustwo naukowe oraz skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe. Kandydatami do nagrody mogą być zarówno osoby posiadające obywatelstwo polskie, w tym pracujące za granicą, jak również cudzoziemcy, którzy uzyskali wybitne osiągnięcia w okresie swojego pobytu w Polsce.

Wnioski będą składane w formie elektronicznej. Zarówno w ustawie, jak i w rozporządzeniu określono szczegółowo zakres informacji przedstawianych we wniosku, niezbędnych do jego prawidłowej oceny. Ważnym elementem wniosku są rekomendacje do Nagrody Ministra Nauki. Co najmniej jedna z rekomendacji, które wnioskodawca będzie zobowiązany załączyć do wniosku o nagrodę, ma być rekomendacją zagraniczną. Ogólna liczba rekomendacji nie może być mniejsza od 3.

W przypadku wniosku o nagrodę zespołową wymagane będzie określenie procentowego udziału każdego z członków zespołu w osiągnięciu zgłoszonym do nagrody – niezbędne do podziału nagrody.

Wnioski o przyznanie nagrody będzie oceniał powołany przez Ministra zespół. Koszty funkcjonowania zespołu, powoływanego corocznie zarządzeniem Ministra, w ostatnich latach wahały się pomiędzy 10 a 18 tys. zł rocznie. Przy ocenie wniosków zespół będzie brał pod uwagę następujące kryteria, mając na uwadze wyróżniający poziom badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych przez kandydata do nagrody oraz jego osiągnięć w skali krajowej i międzynarodowej:

- 1) oryginalność osiągnięcia naukowego i jego znaczenie dla rozwoju dyscypliny naukowej, w tym w szczególności w skali międzynarodowej – w przypadku badań podstawowych;
- 2) użyteczność wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju społecznego kraju – w przypadku badań na rzecz rozwoju społeczeństwa;
- 3) znaczenie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych dla rozwoju określonego działu gospodarki, w tym w szczególności w skali międzynarodowej – w przypadku badań na rzecz rozwoju gospodarki.

Wnioski będą składane do 31 marca, natomiast termin przyznania Nagród Ministra Nauki określono na 30 września. Jest to termin wyłonienia laureatów spośród 3 nominacji do nagród w każdej kategorii, przedstawianych Ministrowi przez Zespół dokonujący oceny wniosków.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.)

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty uprawnione do składania wniosków o przyznanie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne, tj. rady jednostek naukowych lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, których celem statutowym jest działalność na rzecz nauki, Prezesa Polskiej Akademii Nauk oraz komitety Polskiej Akademii Nauk.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,

Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt Rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z przyznawaniem nagród ministra właściwego do spraw nauki zostaną pokryte ze środków budżetowych będących w dyspozycji Ministra, część 28 – Nauka. Koszty funkcjonowania zespołu, powoływanego corocznie zarządzeniem Ministra, w ostatnich latach nie przekraczają 18 tys. zł rocznie, a w 2013 r. – 10 tys. zł.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania stypendiów naukowych dla
wybitnych młodych naukowców**

Na podstawie art. 28a ust. 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i tryb przyznawania i rozliczania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, w tym tryb oceny wniosków o przyznanie stypendium naukowego, oraz szczegółowy zakres informacji zawartych we wniosku.

§ 2. 1. Minister przyznaje corocznie stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców, zwane dalej „stypendiami”, w drodze konkursu.

2. Wniosek o przyznanie stypendium mogą zgłaszać rady naukowe, rady wydziału lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe, które zatrudniają te osoby. Wniosek nie może dotyczyć osoby, która w poprzednich latach została laureatem konkursu o stypendium naukowe dla wybitnych młodych naukowców.

3. Wniosek o przyznanie stypendium, zawierający szczegółowe informacje określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia, składa się w systemie teleinformatycznym wskazanym przez Ministra, w okresie od dnia 2 stycznia do dnia 1 marca roku, na który ma być przyznane stypendium. Wymagane jest przesłanie 1 egz. wniosku w formie pisemnej, podpisanego przez kierownika jednostki wraz z oświadczeniem o zgodności danych podanych w formie elektronicznej ze stanem faktycznym.

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej - nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

4. Do rozpatrzenia są kierowane wyłącznie wnioski spełniające wymagania formalne. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymagań formalnych, wnioskodawcę wzywa się do poprawienia wniosku lub uzupełnienia jego braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Niepoprawienie wniosku lub nieusunięcie jego braków w wyznaczonym terminie powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

5. Do oceny wniosków i wyłonienia kandydatów do stypendium Minister powołuje zespół, o którym mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1 ustawy, składający się ze specjalistów reprezentujących obszary wiedzy, o których mowa w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1065) oraz następujące grupy dziedzin nauki:

- 1) nauki humanistyczne;
- 2) nauki społeczne;
- 3) nauki ścisłe;
- 4) nauki przyrodnicze;
- 5) nauki rolnicze;
- 6) nauki medyczne;
- 7) nauki techniczne;
- 8) nauki o sztuce i twórczości artystycznej.

6. Przy ocenie wniosków zespół bierze pod uwagę następujące kryteria:

- 1) poziom prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) dotychczasowy dorobek naukowy, w tym nagrody i wyróżnienia krajowe i zagraniczne;
- 3) dotychczasowy dorobek w zakresie zastosowań praktycznych badań naukowych lub prac rozwojowych, szczególnie zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, a także inne formy wdrażania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w praktyce;
- 4) znaczenie prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa;
- 5) stopień w jakim prowadzone badania stanowią istotny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej;
- 6) prawidłowość wykorzystania przez kandydata wcześniej przyznanych środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe;
- 7) udział w realizacji projektów międzynarodowych, w tym projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej;
- 8) udział w stażach i stypendiach zagranicznych.

7. Do oceny wniosków, stosownie do obszaru wiedzy, stosuje się:

- 1) w obszarze nauk społecznych – kryteria, o których mowa w pkt 2, 4–8;
- 2) w obszarze nauk humanistycznych – kryteria, o których mowa w pkt 1, 2, 5–8;
- 3) w obszarze nauk ścisłych – kryteria, o których mowa w pkt 1, 2, 5–8;
- 4) w obszarze nauk przyrodniczych – kryteria, o których mowa w pkt 1, 2, 5–8;
- 5) w obszarze nauk rolniczych – kryteria, o których mowa w pkt 1, 2, 5–8;
- 6) w obszarze nauk medycznych – kryteria, o których mowa w pkt 1–6;
- 7) w obszarze nauk technicznych – kryteria, o których mowa w pkt 1–3, 5, 6, 8;
- 8) w obszarze nauk o sztuce i twórczości artystycznej – kryteria, o których mowa w pkt 1–3, 6–8.

8. Zespół, po przeprowadzeniu oceny wniosków w grupach obszarów wiedzy przedstawia Ministrowi listę wniosków rekomendowanych do przyznania stypendium, ze wskazaniem jego miesięcznej wysokości oraz okresu, na który przyznaje się stypendium.

§ 3. 1. Środki finansowe na wypłatę stypendium są przekazywane jednostce naukowej zatrudniającej osobę, której przyznano stypendium, zwaną dalej „stypendystą”, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Ministrem a jednostką naukową, w półrocznych ratach.

2. Środki finansowe są wypłacane stypendyście przez jednostkę, o której mowa w ust. 1, w ratach miesięcznych, na podstawie umowy zawartej pomiędzy jednostką naukową zatrudniającą stypendystę a stypendystą.

3. Kwota przyznanego stypendium nie podlega waloryzacji.

4. Stypendysta, w okresie pobierania stypendium, jest obowiązany do niezwłocznego poinformowania Ministra o podjęciu zatrudnienia w jednostce innej, niż wymieniona w § 3 ust. 1.

5. Z dniem podjęcia przez stypendystę zatrudnienia w jednostce, o której mowa w ust. 4, umowy, o których mowa w ust. 1 i 2, ulegają rozwiązaniu.

6. Jednostka naukowa, o której mowa w ust. 4, jest obowiązana do niezwłocznego zawarcia umów, o których mowa w ust. 1 i 2.

7. W przypadku zaprzestania działalności naukowej przez stypendystę w okresie pobierania stypendium, dotychczas pobrane raty stypendium podlegają zwrotowi na warunkach określonych w umowie zawartej pomiędzy Ministrem a jednostką naukową.

8. Jednostka naukowa powiadamia Ministra o wysokości środków wypłaconych stypendyście, w terminie 60 dni od zakończenia wypłaty stypendium.

9. Środki finansowe niewykorzystane na wypłatę stypendium podlegają zwrotowi na warunkach określonych w umowie, o której mowa w ust. 1.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 września 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców (Dz. U. Nr 179, poz. 1204 oraz z 2013 r. poz. 6).

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
z dnia ... (poz. ...)**

**SZCZEGÓŁOWY ZAKRES INFORMACJI ZAWARTYCH WE WNIOSKU
O PRYZNANIE STYPENDIUM NAUKOWEGO DLA WYBITNEGO MŁODEGO
NAUKOWCA**

1. JEDNOSTKA NAUKOWA ZGŁASZAJĄCA WNIOSEK

- 1.1. Nazwa i adres jednostki naukowej** (dla uczelni należy podać również nazwę podstawowej jednostki organizacyjnej zgodnie ze statutem uczelni, wraz z jej adresem)
- 1.2. Numer telefonu, numer faksu, e-mail, www jednostki
- 1.3. NIP, REGON
- 1.4. Nazwa Rady Naukowej / Wydziału / innego organu reprezentującego jednostkę naukową
- 1.5. Przewodniczący organu reprezentującego jednostkę naukową

2. INFORMACJE O KANDYDACIE

Kandydat:

- 2.1. Imię i nazwisko
- 2.2. Data urodzenia
- 2.3. Nazwisko panięskie
- 2.4. Imiona rodziców
- 2.5. Tytuł zawodowy
- 2.6. Stopień naukowy
- 2.7. Tytuł naukowy

Adres zamieszkania kandydata

- 2.8. Ulica, kod, miejscowość
- 2.9. Numer telefonu kontaktowego
- 2.10. e-mail

Adres kandydata do korespondencji (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania)

- 2.11. Ulica, kod, miejscowość

3. Okres, nie dłuższy niż 36 miesięcy, na który proponuje się przyznać stypendium naukowe
4. Obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa reprezentowana przez kandydata (godnie z Wykazem obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1065) oraz tematyka badań naukowych lub prac rozwojowych
5. Informacje o pracy zawodowej, miejscach zatrudnienia i zajmowanych stanowiskach.
6. Przebieg pracy naukowej: nazwa uczelni, instytutu lub innej jednostki naukowej, data uzyskania tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego, stopnia naukowego, informacja o uzyskanych stopniach naukowych i tytułach naukowych.
7. Informacje o pracach wykonanych w okresie ostatnich 4 lat przed zgłoszeniem wniosku (nie więcej niż 15 pozycji; podać miejsce i datę publikacji, udział przy realizacji projektów

badawczych – nr projektu, tytuł projektu, kierownik/wykonawca; informacje o wdrożeniach wyników badań naukowych lub prac rozwojowych kandydata).

8. Doświadczenie naukowe zdobyte w kraju i za granicą (państwo, instytucja, rodzaj pobytu, okres pobytu, jednostka kierująca).
9. Opinia Rady Naukowej/Rady Wydziału dotycząca wystąpienia z wnioskiem o stypendium (uchwała Rady lub wyciąg z protokołu z posiedzenia Rady).
10. Opinia Rady Naukowej/Rady Wydziału o kandydacie, w tym informacja na temat prawidłowości wykorzystania przez kandydata wcześniej przyznanych środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe.
11. Inne informacje przydatne przy rozpatrywaniu wniosku.

..... Miejscowość i data Podpis Przewodniczącego Rady Naukowej/Wydziału Pieczęć firmowa jednostki naukowej Podpis i pieczęć kierownika jednostki naukowej (Dziekan/Dyrektor)
-----------------------------	--	--	--

Oświadczenia kandydata:

1. Wyrażam zgodę na zamieszczenie moich danych osobowych zawartych we wniosku w zbiorze danych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz na przetwarzanie tych danych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).
2. Oświadczam, że nie byłem/byłam laureatem/laureatką konkursu na stypendium naukowe dla wybitnych młodych naukowców.

Podpis Kandydata

.....

UWAGA: Do wniosku może być dołączona opinia o kandydacie sporządzona przez jego opiekuna naukowego.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 28a ust. 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...).

Rozporządzenie określa szczegółowe kryteria i tryb przyznawania i rozliczania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, w tym również zakres informacji zawartych we wniosku o przyznanie stypendium.

Regulacje dotyczące przyznawania stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców przewidują coroczne przyznanie przez Ministra stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców, którzy w momencie składania wniosku nie ukończyli 35. roku życia, zatrudnionych w jednostkach naukowych i którzy w poprzednich latach nie byli laureatami konkursu o stypendia naukowe dla wybitnych młodych naukowców. Stypendia będą przyznawane w drodze konkursu, na okres nie dłuższy niż 3 lata. Wniosek o przyznanie stypendium dla wybitnego młodego naukowca będą mogły zgłaszać rady naukowe, rady wydziałów lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe.

Rozporządzenie określa sposób i termin składania wniosku. Wniosek o przyznanie stypendium, zawierający informacje określone w załączniku do rozporządzenia, składa się w systemie Obsługi Strumieni Finansowania, zwanym dalej „OSF”, dostępnym na stronie osf.opi.org.pl, w okresie od dnia 2 stycznia do dnia 1 marca roku, na który ma być przyznane stypendium. Wniosek uznaje się za złożony w formie elektronicznej, gdy jego status w systemie OSF zostanie zmieniony na „wysłany”. Wymagane jest przesłanie wniosku w formie pisemnej, podpisanego przez kierownika jednostki wraz z oświadczeniem o zgodności danych podanych w formie elektronicznej ze stanem faktycznym.

Do oceny wniosków i wyłonienia kandydatów do przyznania stypendium Minister będzie powoływał zespół składający się ze specjalistów reprezentujących poszczególne grupy dziedzin nauki i obszary wiedzy, o których mowa w Wykazie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1065):

Dokonując oceny wniosków zespół będzie brał pod uwagę następujące kryteria:

- 1) poziom prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych;
- 2) dotychczasowy dorobek naukowy, w tym nagrody i wyróżnienia krajowe i zagraniczne;
- 3) dotychczasowy dorobek w zakresie zastosowań praktycznych badań naukowych lub prac rozwojowych, szczególnie zgłoszenia patentowe, uzyskane patenty, a także inne formy wdrażania wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w praktyce;

- 4) znaczenie prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych dla realizacji celów polityki naukowej, naukowo-technicznej i innowacyjnej państwa;
- 5) stopień w jakim prowadzone badania stanowią istotny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej;
- 6) prawidłowość wykorzystania przez kandydata wcześniej przyznanych środków finansowych na badania naukowe lub prace rozwojowe;
- 7) udział w realizacji projektów międzynarodowych, w tym projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej;
- 8) udział w stażach i stypendiach zagranicznych.

Koszty funkcjonowania zespołu, powoływanego zarządzeniem Ministra, w ostatnich latach nie przekraczają 52 tys. zł rocznie.

Rozporządzenie reguluje również kwestię zmiany zatrudnienia stypendysty w czasie pobierania stypendium. Stypendysta, z zachowaniem prawa do stypendium, może podjąć zatrudnienie w jednostce innej, niż jednostka zgłaszająca wniosek o przyznanie stypendium, po poinformowaniu o tym fakcie Ministra.

Rozporządzenie określa też warunki zwrotu pobranego stypendium i spłaty należności. Warunki zwrotu pobranego przez stypendystę stypendium określone będą w umowie między stypendystą a jednostką go zatrudniająca. Zarówno w tej umowie, jak i w umowie zawieranej przez jednostkę naukową z Ministrem określone będą te warunki. Jednostka naukowa będzie mogła dochodzić zwrotu nienależnie pobranych stypendiów – w razie konieczności – w drodze postępowania sądowego. Sama jednak przede wszystkim będzie musiała się rozliczyć z prawidłowości wydatkowanych środków.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na wybitnych młodych naukowców, a także podmioty uprawnione do składania wniosków o przyznanie stypendiów dla wybitnych młodych naukowców, tj. rady jednostek naukowych lub organy reprezentujące inne jednostki naukowe.

2. Zakres konsultacji społecznych

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,

Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty związane z przyznawaniem stypendiów i nagród będą finansowane w ramach budżetu państwa, część 28 – Nauka. Koszty funkcjonowania zespołu, powoływanego zarządzeniem Ministra, w ostatnich latach roku nie przekraczają 52 tys. zł rocznie. W 2013 r. przyznano stypendia 137 młodym naukowcom, na łączną kwotę 22 mln. zł.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia

**w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra
właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów**

Na podstawie art. 29 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość wynagrodzenia przysługującego:

1) członkom Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zwanego dalej „Komitetem”, o którym mowa w art. 35 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, zwanej dalej „ustawą”;

2) członkom Komitetu Polityki Naukowej, o którym mowa w art. 35 pkt 2 ustawy;

3) członkom zespołów powoływanych na podstawie art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1–3 ustawy;

4) recenzentom i ekspertom, w tym ekspertom przeprowadzającym kontrole merytoryczne i finansowe dotyczące realizacji zadań, o których mowa w art. 5 ustawy;

5) ekspertom, o których mowa w art. 29 ust. 3 ustawy.

§ 2. 1. Członkowie Komitetu w związku z wykonywaniem swoich obowiązków otrzymują miesięczne wynagrodzenie w wysokości:

1) 3.830 zł – przewodniczący Komitetu;

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – nauka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 248, poz. 1483).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092 oraz z 2013 r. poz. 675 i ...

2) 3.630 zł – przewodniczący Komisji do spraw Grupy Nauk Humanistycznych i Społecznych, Komisji do spraw Grupy Nauk Ścisłych i Inżynierskich, Komisji do spraw Grupy Nauk o Życiu oraz Komisji do spraw Grupy Nauk o Sztuce i Twórczości Artystycznej;

3) 3.430 zł – członkowie Komitetu.

2. Członkowie Komitetu Polityki Naukowej w związku z wykonywaniem swoich obowiązków otrzymują miesięczne wynagrodzenie w wysokości 1.800 zł.

§ 3. 1. Członkowie zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 52 ust. 2, 2a i 3 ustawy, otrzymują za udział w posiedzeniu tych zespołów, wynagrodzenie w wysokości 520 zł, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Członkowie zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 52 ust. 2, 2a i 3 ustawy, pełniący funkcję przewodniczących tych zespołów otrzymują za udział w posiedzeniu zespołów wynagrodzenie w wysokości 650 zł. Wynagrodzenie to przysługuje również członkom zespołów prowadzącym posiedzenie w zastępstwie nieobecnych przewodniczących zespołów.

3. Za udział w posiedzeniu zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 52 ust. 2, 2a i 3 ustawy, w przypadku posiedzeń trwających dłużej niż jeden dzień, przysługuje jedno wynagrodzenie.

4. Posiedzenia zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 52 ust. 2, 2a i 3, mogą odbywać się w formie wideokonferencji.

5. Przewodniczący oraz członkowie zespołów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 3 ustawy, otrzymują za udział w posiedzeniu tych zespołów wynagrodzenie w wysokości 1.000 zł albo za każdą indywidualnie sporządzoną opinię dotyczącą realizacji zadań określonych w art. 5 pkt 8 ustawy – wynagrodzenie w wysokości 500 zł.

§ 4. Recenzenci i eksperci za sporządzenie indywidualnej pisemnej recenzji, ekspertyzy, oceny lub opinii dotyczącej przyznania środków finansowych na naukę otrzymują wynagrodzenie w wysokości:

1) 360 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 9 i 13 ustawy;

2) 500 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 5–7 oraz pkt 10 i 11

ustawy;

3) 1.800 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 8 ustawy.

4) 360 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 10 ustawy, finansowanych z Funduszu Nauki i Technologii Polskiej.

§ 5. Recenzenci i eksperci za sporządzenie indywidualnej pisemnej recenzji, ekspertyzy, oceny lub opinii dotyczącej rozliczenia środków finansowych na naukę otrzymują wynagrodzenie w wysokości:

1) 600 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 9 i 13 ustawy;

2) 800 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 6–7 oraz pkt 10 i 11a ustawy;

3) 3.500 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 8 ustawy.

4) 400 zł – jeżeli dotyczy ona zadań, o których mowa w art. 5 pkt 10 ustawy, finansowanych z Funduszu Nauki i Technologii Polskiej.

§ 6. W przypadku gdy uzasadnia to przedmiot i zakres recenzji, ekspertyzy, oceny lub opinii wynikający ze specyfiki zadań, o których mowa w art. 5 pkt 10 ustawy, wynagrodzenie recenzentów i ekspertów może przysługiwać odpowiednio w kwotach, o których mowa w § 4 pkt 2 albo 4 oraz § 5 pkt 2 albo 4.

§ 7. Ekspert dokonujący kontroli merytorycznej lub finansowej realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań realizowanych ze środków finansowych na naukę otrzymuje wynagrodzenie w wysokości:

1) 1.050 zł – za kontrolę realizacji zadań, o których mowa w art. 5 pkt 9 i 13 ustawy;

2) 1.500 zł – za kontrolę realizacji zadań, o których mowa w art. 5 pkt 1–3, 7 i 8 oraz pkt 10–12 ustawy;

3) 2.050 zł – za kontrolę realizacji zadań, o których mowa w art. 5 pkt 4 i 6 ustawy;

4) 3.830 zł – za kompleksową kontrolę działalności prowadzonej przez jednostkę naukową.

§ 8. Za sporządzenie dodatkowej opinii eksperta, w tym eksperta zagranicznego, o której mowa w art. 29 ust. 3 ustawy, przysługuje wynagrodzenie w wysokości od 500 zł do 3.830 zł, w zależności od przedmiotu i zakresu opinii.

§ 9. Traci moc rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów (Dz. U. Nr 181, poz. 1221 oraz z 2011 r. Nr 179, poz. 1070).

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 29 ust. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm. i) i reguluje kwestie związane z finansowaniem działalności Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów, recenzentów i ekspertów oraz działalności kontrolnej.

Dotychczas kwestie te regulowało rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia z dnia 27 września 2010 r. w sprawie wysokości wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji i zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów (Dz. U. Nr 181, poz. 1221 oraz z 2011 r. Nr 179, poz. 1070). Projektowane rozporządzenie wprowadza możliwość wypłaty wynagrodzenia za posiedzenia zespołu doradczego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jakim jest Rada Młodych Naukowców. Zaproponowane w rozporządzeniu stawki wynagrodzeń dla przewodniczącego i członków Rady są tożsame ze stawkami wynagrodzeń przewodniczącego i członków zespołów, o których mowa w art. 43 ust. 1 i art. 52 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 52 ust. 2 i 3 ustawy o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.).

W § 3 ust. 3 jednoznacznie wskazano, że dwu- lub kilkudniowe posiedzenia Zespołów traktowane będą jako jedno posiedzenie, za które przysługuje jedno wynagrodzenie.

Wprowadzono przepis umożliwiający zwołanie i prowadzenia przez przewodniczących Zespołów posiedzeń w formie wideokonferencji. Pozwoli to na większą elastyczność w planowaniu posiedzeń Zespołów oraz będzie sprzyjać obniżeniu kosztów dojazdów i noclegów zamiejscowych członków Zespołów, refundowanych przez Ministerstwo. Wypłata wynagrodzenia będzie następowała na podstawie listy obecnych w spotkaniu wideokonferencyjnym członków Zespołu, poświadczonej podpisem sekretarza Zespołu.

Wstępna opinia o zgodności projektu rozporządzenia z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projektowana regulacja dotyczy Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, Komitetu Polityki Naukowej, zespołów ewaluacji, zespołów powoływanych przez ministra właściwego do spraw nauki oraz recenzentów i ekspertów.

2. Zakres konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania do instytucji i organizacji reprezentujących środowisko naukowe:

Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów,
Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych,
Komitetu Polityki Naukowej,
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
Polskiej Akademii Nauk,
Polskiej Akademii Umiejętności,
Krajowej Reprezentacji Doktorantów,
Parlamentu Studentów RP,
Rady Młodych Naukowców,
Rady Głównej Instytutów Badawczych,
Fundacji na rzecz Nauki Polskiej

oraz do następujących partnerów społecznych:

Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP,
Forum Związków Zawodowych,

Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
Konfederacji Lewiatan,
Związku Rzemiosła Polskiego,
Business Centre Club,
Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”,
Wolnych Związków Zawodowych „Sierpień 80” Zarządu Krajowego,
Ogólnopolskiego Zrzeszenia Kół Naukowych,
Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 11a ust. 2 pkt 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia wywoła pozytywne skutki finansowe dla budżetu państwa. Poprzez możliwość organizacji spotkań zespołów w formie wideokonferencji obniżony zostanie koszt dojazdów i noclegów zamiejscowych członków Zespołów. Ponadto, objęcie kilkudniowych posiedzeń zespołów jednym wynagrodzeniem, także spowoduje ograniczenie wydatków budżetu państwa.

4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.