



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 2037
Warszawa, 12 listopada 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Adama Kwiatkowskiego.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Marek Ast; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Włodzimierz Bernacki; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Witold Czarnecki; (-) Edward Czesak; (-) Leszek Dobrzyński; (-) Jacek Falfus; (-) Szymon Giżyński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Józefa Hrynkiewicz; (-) Michał Jach; (-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Andrzej Jaworski; (-) Izabela Kloc; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Elżbieta Kruk; (-) Adam Kwiatkowski; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Maciej Łopiński; (-) Marzena Machałek; (-) Gabriela Masłowska; (-) Jerzy Materna; (-) Kazimierz Moskal; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Stanisław Pięta; (-) Piotr Polak; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Piotr Pyzik; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Bogdan Rzońca; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Jarosław Sellin; (-) Marek Suski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Jerzy Szmit; (-) Stanisław Szwed; (-) Janusz Śniadek; (-) Jacek Świat; (-) Jan Tomaszewski; (-) Jan

Warzecha; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Sławomir Zawiaślak; (-) Kosma Złotowski; (-) Jerzy Żyżyński.

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela

Art. 1.

W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) w art. 10 po ust. 7 dodaje się ust. 7 a w brzmieniu:

„7a. W przypadku gdy nauczyciel zatrudniony był w ciągu dwóch kolejnych lat szkolnych na podstawie umowy o pracę na czas określony w szkole, zespole szkół lub szkolnym punkcie konsultacyjnym przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonych w celu kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą, o których mowa w art. 5 ust. 3b p. 1 lit a) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), zawarcie z nim kolejnej umowy o pracę na czas określony dotyczący kolejnego roku szkolnego jest równoznaczne w skutkach prawnych z zawarciem umowy o pracę na czas nieokreślony.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie 1 września 2014 roku.

UZASADNIENIE

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela wprowadza do obowiązującej ustawy zmianę, której celem jest wprowadzenie swoistego wyjątku względem ust. 7 art. 10 ustawy- Karta Nauczyciela. Wspomniany zapis stanowi, że w przypadku zaistnienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania lub zastępstwa nieobecnego nauczyciela, w tym w trakcie roku szkolnego, z osobą rozpoczynającą pracę w szkole, z nauczycielem kontraktowym lub z nauczycielami spełniającymi określone warunki, stosunek pracy nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas określony. Zasada ta ma obecnie zastosowanie względem nauczycieli będących pracownikami szkół, zespołów szkół lub szkolnych punktów konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej. Osoby te, w oparciu o wspomniany art. 10 ust. 7 wiele lat pracują tylko na podstawie umowy o pracę na czas określony. Powoduje to duże komplikacje w ich życiu zawodowym, a co za tym idzie, życiu osobistym, co nie pozostaje bez znaczenia z uwagi na pracę często w obcym kulturowo, religijnie i obyczajowo środowisku. Dyrektorzy polskich szkół za granicą czekają do ostatniego momentu z informacją o nieprzedłużaniu umowy na czas określony na kolejny rok. Ciągła niepewność i brak stabilizacji niekorzystnie wpływają na jakość pracy oraz mogą stanowić barierę w podejmowaniu pracy za granicą.

Nauczycielom w sytuacji braku umowy na kolejny rok trudno jest znaleźć nową pracę lub podjąć ewentualną decyzję o powrocie do kraju i znalezieniu tam pracy, gdyż tego typu decyzje dotyczą często całych rodzin i stanowią diametralną zmianę w ich życiu.

Projekt ustawy nie generuje istotnych kosztów dla Budżetu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

Proponowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy, na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki oraz na sytuację i rozwój regionów.

Projektowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 27 listopada 2013 r.

BAS-WAPEiM-2872/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Adam Kwiatkowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje dodanie ust. 7a w art. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 97, poz. 674, ze zmianami). Zgodnie z projektem, w przypadku gdy nauczyciel zatrudniony był w ciągu dwóch kolejnych lat szkolnych na podstawie umowy o pracę na czas określony w szkole, zespole szkół lub szkolnym punkcie konsultacyjnym przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonych w celu kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą, zawarcie z nim kolejnej umowy o pracę na czas określony będzie równoznaczne w skutkach prawnych z zawarciem umowy o pracę na czas nieokreślony.

Proponowana ustawa ma wejść w życie 1 września 2014 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Odnosząc się do treści projektu ustawy należy wskazać dyrektywę Rady 99/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącą Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC) (Dz. Urz. WE L 175 z 10.7.1999, str. 43; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 3, str. 368).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Dyrektywa Rady 99/70/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek wprowadzenia środków zapobiegających nadużyciom wynikającym z wykorzystywania kolejnych umów o pracę lub stosunków pracy zawieranych na czas określony. Państwo może w tym celu wybrać jeden lub więcej ze wskazanych środków. Środkami tymi są: 1) obiektywne powody, uzasadniające odnowienie takich umów lub stosunków pracy, 2) maksymalna łączna długość kolejnych umów o pracę lub stosunków pracy na czas określony, 3) liczba odnowień takich umów lub stosunków (klauzula 5 załącznika do dyrektywy).

Przepis art. 10 ust. 7 ustawy – Karta Nauczyciela wymaga dla nawiązania stosunku pracy na czas określony zaistnienia potrzeby wynikającej z organizacji nauczania lub zastępstwa nieobecnego nauczyciela. Są to więc obiektywne powody uzasadniające odnowienie umów na czas określony. Przewidziane w projekcie ograniczenie długości okresu, w którym może być zawarta umowa na czas określony jest zgodne z klauzulą 5 załącznika do dyrektywy 99/70/WE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 27 listopada 2013 r.

BAS-WAPEiM-2873/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

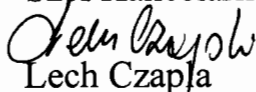
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Adam Kwiatkowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje dodanie ust. 7a w art. 10 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 97, poz. 674, ze zmianami). Zgodnie z projektem, w przypadku gdy nauczyciel zatrudniony był w ciągu dwóch kolejnych lat szkolnych na podstawie umowy o pracę na czas określony w szkole, zespole szkół lub szkolnym punkcie konsultacyjnym przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urządach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzonych w celu kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą, zawarcie z nim kolejnej umowy o pracę na czas określony będzie równoznaczne w skutkach prawnych z zawarciem umowy o pracę na czas nieokreślony.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapła



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA I - 021- 449/13

Warszawa, dnia 16 grudnia 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 17 XII 2013 r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 grudnia 2013 r., GMS-WP-173-343/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 16.12. 2013 r.

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/406/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 14 XII 2013 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Mistrze

Nawiązując do pisma z dnia 4 grudnia 2013 r. nr GMS-WP-173-343/13, przy którym przekazano poselski *projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela*, uprzejmie informuję o braku uwag do w/w *projektu* w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z poważaniem

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marcel Samogórz



ZWIĄZEK NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO

ROK ZAŁOŻENIA 1905

ZARZĄD GŁÓWNY

00-389 Warszawa, ul. Smulikowskiego 6/8
tel. (22) 318 91 00, 318 92 17, fax (22) 318 92 19
www.znp.edu.pl e-mail: znp@znp.edu.pl

ZPE/022/11-13/KL/13

Warszawa, 18 grudnia 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 20 XII 2013r.

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Sygn.GMS WP-173-343/13

W nawiązaniu do pisma z dnia 04 grudnia 2013 r. Związek Nauczycielstwa Polskiego, dotyczącego poselskiego projektu ustawy – Karta Nauczyciela, jako branża oświatowa w ramach Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, przedkłada następującą opinię.

1. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z treścią art. 1 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz.U. 2006 r. Nr 97 poz. 674 ze zm.) – dalej KN, do nauczycieli zatrudnionych w publicznych szkołach i szkolnych punktach konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, urzędach konsularnych i przedstawicielstwach wojskowych Rzeczypospolitej Polskiej, przepisy Karty Nauczyciela mają ograniczone zastosowanie.

W związku z tym zakres normatywny zastosowania pragmatyki nauczycielskiej ogranicza się do przepisów wskazanych w treści art. 91b ust. 2 pkt 1-2 KN. Wśród tych norm brak jest odesłania do art. 10 KN. Zatem zakres zaproponowanej nowelizacji musi uwzględniać także zmianę treści art. 91b ust. 2 pkt 1-2 KN, polegającą na odrębnym ustaleniu zakresu stosowania Karty Nauczyciela wobec nauczycieli zatrudnionych szkół i szkolnych punktów konsultacyjnych przy przedstawicielstwach dyplomatycznych, a więc z uwzględnieniem normy art.

2. Zaproponowana nowelizacja w obecnym brzmieniu nie do końca oddaje intencje projektodawcy; z konstrukcji redakcyjnej przepisu wynika wątpliwość, czy regulacja ta nie odnosi się również do szkół i zespołów szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Konstrukcja normatywna przepisu powinna więc zostać zmieniona w sposób, który w sposób wyraźny wskaże rodzaje szkół podlegających regulacji.

Z tego względu proponujemy następującą zmianę redakcji przepisu:

„Art. 10 ust. 7a. W przypadku, gdy nauczyciel w ciągu dwóch kolejnych lat szkolnych zatrudniony był na podstawie umowy o pracę na czas określony w szkołach i placówkach, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r., Nr 256 poz. 2572 ze zm.), zawarcie z nim kolejnej umowy o pracę na czas określony, dotyczący kolejnego roku szkolnego, jest równoznaczne w skutkach prawnych z zawarciem z nim umowy o pracę na czas nieokreślony.”

Skrócenie treści przepisu powoduje większą przejrzystość redakcyjną, bez obawy o zaburzenie wykładni normatywnej. W treści art. 5 ust. 3b lit. a) ustawy o systemie oświaty wskazano bowiem, że norma ta obejmuje szkoły, zespoły szkół oraz szkolne punkty konsultacyjne. Zatem nie ma konieczności określania szczegółowego zakresu podmiotowego art. 10 ust. 7a KN, skoro odesłanie zawarte w tym przepisie, wystarczająco dokładnie wskazuje szkoły i placówki do których ma on zastosowanie.

Z poważaniem -

WICEPREZES
Zarządu Głównego ZNP
Krzysztof Baszczyński