



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 2030

Warszawa, 4 listopada 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Cezarego Olejniczaka.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Marek Balt; (-) Anna Bańkowska; (-) Piotr Chmielowski; (-) Jacek Czerniak; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Tomasz Garbowski; (-) Tadeusz Iwiński; (-) Dariusz Joński; (-) Tomasz Kamiński; (-) Adam Kępiński; (-) Zbigniew Matuszczak; (-) Leszek Miller; (-) Grzegorz Napieralski; (-) Cezary Olejniczak; (-) Artur Ostrowski; (-) Stanisława Prządka; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Jerzy Wenderlich; (-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziętek; (-) Ryszard Zbrzyzny.

Ustawa

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej

Art. 1.

W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) W art. 5 ust. 1 pkt 1 po lit. f wprowadza się lit. g w brzmieniu:
„g) ochrony przed dymem i tlenkiem węgla (czadem).”
- 2) W art. 61 po pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) zapewnić ochronę przed dymem i tlenkiem węgla (czadem) poprzez zainstalowanie właściwych czujek i czujników.”
- 3) w art. 62 ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmieniu:
„c) instalacji gazowych oraz przewodów kominowych (dymowych, spalinowych i wentylacyjnych), w tym czujek dymu i czujników tlenku węgla (czadu);”
- 4) w art. 70 w ust. 1 po wyrazach „porażenie prądem elektrycznym” wprowadzić przecinek i wyrazy „uduszenie dymem albo zatrucie gazem, w tym tlenkiem węgla (czadem).”

Art. 2.

W ustawie z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380, z późn.zm.) w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

- „2) wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice a także czujkę dymu i czujnik tlenku węgla (czadu);
- 3) zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, a także czujek dymu i czujników tlenku węgla (czadu);”

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy. Przedstawienie rzeczywistego stanu w normowanej dziedzinie.

Wykazanie różnicy pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym. Przedstawienie przewidywanych skutków społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Celem ustawy jest ograniczenie ilości tragicznych zdarzeń związanych z tlenkiem węgla, zwanego pospolicie czadem, a także emisją dymu. W sezonie grzewczym 2012/2013 Komenda Główna Straży Pożarnej odnotowała prawie 3 700 zdarzeń związanych z tlenkiem węgla, w tym prawie 1 800 poszkodowanych i 106 ofiar śmiertelnych (<http://www.straz.gov.pl/page/index.php> : „Sezon grzewczy 20112/2013”). Prawdopodobnie w zbliżającym się sezonie grzewczym 2013/2014 te dane statystyczne nie będą lepsze. Tlenek węgla w statystykach zatruć zajmuje trzecie miejsce po zatruciach lekami i alkoholem.

Wg oficjalnych danych w Polsce około połowa ludności kraju ma gaz sieciowy a także piecyki łazienkowe. Piecyki te stanowią główne zagrożenie dla życia i zdrowia. Przyczyna jest tlenek węgla (czad), który powstaje w wyniku niezupełnego spalania gazu spowodowanego brakiem odpowiedniej ilości tlenu do całkowitego spalania albo zanieczyszczenia, zużycia lub złej regulacji palnika gazowego. Niebezpieczeństwu temu można zapobiec wyposażając piecyki gazowe w układy sygnalizacji cofania się spalin, czy w czujniki sygnalizujące przekroczenie dopuszczalnego stężenia tlenku węgla w pomieszczeniu. Jednakże większość użytkowników gazu w Polsce takich urządzeń nie posiada a nadto nie zdaje sobie sprawy z zagrożeń jakie niesie ich brak. Doświadczenia wielu państw potwierdzają, że obniżenie liczby zatruć tlenkiem węgla jest możliwe. Do najbardziej sprawdzonych, skutecznych i niedrogich metod należy instalowanie w domach i mieszkaniach czujników tlenku węgla . Koszt czujnika wynosi parędziesiąt złotych co nie jest wielkim wydatkiem a może uratować wiele istnień. Należy przywołać w tym miejscu wypowiedź Pawła Frątczaka Rzecznika Prasowego Straży Pożarnej wygłoszoną w Polskim Radio w dniu 7 października 2013 r., który przedstawiając aktualną sytuację w przedmiocie sprawy przedstawił także pomysł na jej poprawę (<http://www.polskieradio.pl/> „Czad bezbarwny, bezwonny i szalenie groźny”): **„Mówiąc o tlenku węgla musimy mieć świadomość, że jest to bardzo trujący gaz, którego nie widzimy i nie czujemy. Jego emisja może następować przez cały rok więc zagrożenie jest stałe. Liczba ofiar zatruć czadem wzrasta w okresie jesienno-zimowym, gdy zaczynamy dogrzewać mieszkania. „Czujka dymu i czujnik tlenku węgla, czyli mała inwestycja w duże bezpieczeństwo” to pierwsze forum, gdzie zaprosiliśmy wielu naszych kolegów z innych państw Unii Europejskiej. (...) Doświadczenia wielu państw potwierdzają, że obniżenie liczby ofiar pożarów oraz zatruć tlenkiem węgla , mimo wielu trudności, jest możliwe . Do najbardziej sprawdzonych, skutecznych i niedrogich metod należy instalowanie w mieszkaniach czujek dymu oraz czujników**

tlenku węgla. Upowszechnienie tego rozwiązania wymaga intensywnych i skoordynowanych działań wielu instytucji publicznych (...), ale także pewnych zmian w prawie oraz w systemie ubezpieczeń. Istnieją państwa w których obowiązkowo każdy obywatel w swoim mieszkaniu, czy też domu, musi posiadać czujkę dymu. W przypadku nieposiadania takiego urządzenia nie ma możliwości ubezpieczenia takiego mieszkania.”

W takiej sytuacji autorzy projektu proponują dokonanie stosownych zmian w ustawie - Prawo budowlane oraz ustawie o ochronie przeciwpożarowej, by używanie czujników było obowiązkowe. Równocześnie zakładają oni kontrolę tego obowiązku. Dzięki wejściu w życie nowelizacji corocznie uratowanych zostanie wiele osób, co wywoła pozytywne skutki społeczne (rodzinne), gospodarcze, finansowe i prawne.

2. Wskazanie źródeł finansowania wdrożenia ustawy, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt nie pociągnie za sobą negatywnych skutków dla budżetu państwa, ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zakup czujek i czujników dokonywany będzie przez właścicieli domów i mieszkań. Jak wyżej podano wydatek z tym związany będzie wynosił jednorazowo kilkadziesiąt złotych. Po stronie zysków będzie mniej ludzkich tragedii, mniej zasiłków pogrzebowych, czy rent rodzinnych.

3. Przedstawienie założeń projektów podstawowych aktów wykonawczych.

Projekt nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

4. Oświadczenie o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Wnioskodawcy oświadczają, że projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji w stosunku do projektu ustawy.

Autorzy projektu nie przeprowadzili w stosunku do niego konsultacji. Zauważają oni jednakże, iż przedmiot projektu jest w okresie jesienno-zimowym wiodącym tematem mediów, zwłaszcza po kolejnych tragediach wywołanych zacinadzeniem.

Warszawa, 18 listopada 2013 r.

BAS-WAPEiM-2798/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie
przeciwpożarowej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Cezary
Olejniczak)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują nowelizację ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.). Zgodnie z przedłożeniem, obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi powinien być projektowany i budowany z zapewnieniem spełnienia wymagań podstawowych dotyczących ochrony przed dymem i tlenkiem węgla (czadem) (art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. g), właściciel lub zarządca obiektu budowlanego ma być obowiązany do zapewnienia ochrony przed dymem i tlenkiem węgla (czadem) poprzez zainstalowanie właściwych czujek i czujników (art. 61 pkt 3), obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli czujek dymu i czujników tlenku węgla (czadu) (art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c), właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, będą obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować uduszenie dymem albo zatrucie gazem, w tym tlenkiem węgla (czadem) (art. 70 ust. 1).

Ponadto proponuje się dokonanie zmiany w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380, ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami, właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, ma być obowiązany wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice, a także czujkę dymu i czujnik tlenu węgla (czadu) oraz zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, a także czujek dymu i czujników tlenu węgla (czadu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień, o których mowa w projekcie ustawy.

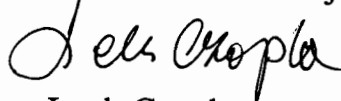
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 18 listopada 2013 r.

BAS-WAPEiM-2799/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –
Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Cezary Olejniczak) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a
regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują nowelizację ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.). Zgodnie z przedłożeniem, obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi powinien być projektowany i budowany z zapewnieniem spełnienia wymagań podstawowych dotyczących ochrony przed dymem i tlenkiem węgla (czadem) (art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. g), właściciel lub zarządca obiektu budowlanego ma być obowiązany do zapewnienia ochrony przed dymem i tlenkiem węgla (czadem) poprzez zainstalowanie właściwych czujek i czujników (art. 61 pkt 3), obiekty budowlane powinny być w czasie ich użytkowania poddawane przez właściciela lub zarządcę kontroli czujek dymu i czujników tlenku węgla (czadu) (art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c), właściciel, zarządca lub użytkownik obiektu budowlanego, na których spoczywają obowiązki w zakresie napraw, będą obowiązani w czasie lub bezpośrednio po przeprowadzonej kontroli usunąć stwierdzone uszkodzenia oraz uzupełnić braki, które mogłyby spowodować uduszenie dymem albo zatrucie gazem, w tym tlenkiem węgla (czadem) (art. 70 ust. 1).

Ponadto proponuje się dokonanie zmiany w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380, ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami, właściciel budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, ma być obowiązany wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice, a także czujkę dymu i czujnik tlenku

węgla (czadu) oraz zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, a także czujek dymu i czujników tlenu węgla (czadu).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
BSA III-021-442/13**

Warszawa, dnia 10 grudnia 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 11 X 4 2013 r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 listopada 2013 r., GMS-WP-173-337/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 11.12. 2013 r.

PG VII G 025-400/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 12 12 2013

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 27 listopada 2013 r., nr GMS-WP-173-337/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o ochronie przeciwpożarowej*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję o braku uwag do przedmiotu w/w projektu w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

z szacunkiem
A. Seremet

Andrzej Seremet