



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-10-108-13

**Druk nr 1908**  
Warszawa, 12 listopada 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.<sup>1)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 36:
  - a) w ust. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) na rok budżetowy – podlegają zwrotowi do budżetu państwa i tworzą rezerwę przeznaczoną dla jednostek samorządu terytorialnego, którą dysponuje minister właściwy do spraw finansów publicznych;”;
  - b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Uzyskane nienależnie kwoty części wyrównawczej, równoważącej i regionalnej subwencji ogólnej, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zwrócone przez jednostkę samorządu terytorialnego po dniu 15 grudnia roku budżetowego nie tworzą rezerwy, o której mowa w ust. 4 pkt 1, i podlegają zwrotowi do budżetu państwa.”;
- 2) po art. 36 dodaje się art. 36a w brzmieniu:

„Art. 36a. 1. Środki rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1, mogą być przeznaczone dla:

  - 1) gmin, powiatów i województw, w których dochody, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, są niższe od średnich dochodów odpowiednio wszystkich gmin, powiatów i województw, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju;
  - 2) jednostek samorządu terytorialnego:
    - a) realizujących zadania własne z zakresu pomocy społecznej, o których mowa w odrębnych przepisach, uwzględniając wysokość środków przekazanych na

---

<sup>1)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 139, poz. 814, Nr 207, poz. 1230 i Nr 234, poz. 1385, z 2012 r. poz. 354 oraz z 2013 r. poz. 193.

te zadania z budżetu państwa w roku bazowym lub wysokość wydatków na te zadania wykonanych w roku bazowym,

- b) w których w wyniku zdarzeń losowych wystąpiły straty w infrastrukturze komunalnej, uwzględniając wysokość strat w infrastrukturze komunalnej danej jednostki w stosunku do jej dochodów własnych;
- 3) gmin, które w roku budżetowym dokonały wpłat do budżetu państwa, o których mowa w art. 29, i w których wskaźnik G przyjęty do wyliczenia wpłat na rok budżetowy jest niższy od 2000% wskaźnika Gg.

2. Podziału rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1, dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych w oparciu o uzgodnienie z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego:

- 1) wyboru kryteriów, według których rozdzielana będzie rezerwa, spośród kryteriów określonych w ust. 1;
- 2) wielkości środków rozdzielanych na podstawie poszczególnych kryteriów;
- 3) szczegółowego sposobu podziału rezerwy na podstawie poszczególnych kryteriów.

3. W przypadku niezgodnienia podziału w zakresie, o którym mowa w ust. 2, podziału rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1, dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych w następujący sposób:

- 1) część rezerwy pochodzącą ze środków, o których mowa w art. 21a ust. 2 pkt 6 i ust. 3 pkt 6, rozdziela się między gminy spełniające warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 3, proporcjonalnie do udziału kwoty wpłaty dokonanej przez gminę w łącznej kwocie wpłat dokonanych przez wszystkie gminy spełniające warunki, o których mowa w ust. 1 pkt 3;
- 2) część rezerwy pochodzącą z nienależnych kwot subwencji ogólnej, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1, rozdziela się między powiaty, które otrzymały w roku bazowym dotację z budżetu państwa na prowadzenie domów pomocy społecznej, o której mowa w art. 87 ust. 1, proporcjonalnie do wysokości udziału dotacji otrzymanych przez powiat w łącznej kwocie dotacji na ten cel otrzymanych przez wszystkie powiaty.

4. Podział rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1, następuje nie później niż do dnia 16 grudnia roku budżetowego.

5. Podstawę do wyliczenia dochodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, stanowią liczba mieszkańców oraz w odniesieniu do:

- 1) gmin – dochody podatkowe, o których mowa w art. 20 ust. 3, za rok bazowy ustalone z uwzględnieniem art. 32 ust. 3, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą subwencji ogólnej ustalone na rok budżetowy i pomniejszone o wpłaty, o których mowa w art. 29, ustalone na rok budżetowy;
- 2) powiatów – dochody podatkowe, o których mowa w art. 22 ust. 3, za rok bazowy, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą subwencji ogólnej ustalone na rok budżetowy i pomniejszone o wpłaty, o których mowa w art. 30, ustalone na rok budżetowy;
- 3) województw – dochody podatkowe, o których mowa w art. 24 ust. 3, za rok bazowy, powiększone o część wyrównawczą i część regionalną subwencji ogólnej ustalone na rok budżetowy i pomniejszone o wpłaty, o których mowa w art. 31, ustalone na rok budżetowy.

6. Do wyliczenia dochodów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, oraz wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, przyjmuje się dochody i wydatki wykazane za rok bazowy w sprawozdaniach jednostek samorządu terytorialnego, których obowiązek sporządzenia wynika z przepisów o finansach publicznych w zakresie sprawozdawczości budżetowej, z uwzględnieniem korekt złożonych do właściwych regionalnych izb obrachunkowych, w terminie do dnia 30 czerwca roku budżetowego, a jeżeli podział rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1, następuje przed dniem 1 sierpnia roku budżetowego – z uwzględnieniem korekt, które wpłynęły do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym dokonywany jest podział.”.

**Art. 2.** 1. W 2013 r. podział rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, następuje do dnia 31 grudnia.

2. W 2013 r. uzyskane nienależnie kwoty części wyrównawczej, równoważącej i regionalnej subwencji ogólnej, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, zwracane przez jednostkę samorządu terytorialnego od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jednakże nie wcześniej niż po dniu 15 grudnia, nie tworzą rezerwy, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, i podlegają zwrotowi do budżetu państwa.

**Art. 3.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

I. Celem projektowanej ustawy jest uregulowanie kwestii dotyczącej podziału środków rezerwy subwencji ogólnej w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego. W wyroku z dnia 31 stycznia 2013 r. (sygn. akt K14/11) Trybunał stwierdził niezgodności z Konstytucją RP przepisów art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.) w zakresie, w jakim nie określają one kryteriów, którymi powinien kierować się minister właściwy do spraw finansów publicznych, dysponując rezerwą przeznaczoną dla jednostek samorządu terytorialnego.

Obecnie zgodnie z art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zwroty nienależnie otrzymanych kwot poszczególnych części subwencji ustalonych na rok budżetowy tworzą rezerwę subwencji, przeznaczoną dla jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, stosownie do art. 21a ww. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, rezerwa subwencji ogólnej jest zwiększana o środki, które nie zostały rozdzielone między gminy z tytułu części równoważącej subwencji ogólnej, pochodzącej z wpłat dokonywanych przez gminy o ponadprzeciętnych dochodach.

Wprowadzenie projektowanych przepisów, stanowiących wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, umożliwi podział już w 2013 r. środków z rezerwy subwencji ogólnej według ustawowo określonych kryteriów podziału.

Projekt ustawy został ujęty w wykazie prac legislacyjnych i pozalegisłacyjnych Rady Ministrów, przy czym, z uwagi na konieczność pilnego ustalenia kryteriów umożliwiających podział środków rezerwy w 2013 r., projekt nie obejmuje innych zagadnień przewidzianych do uregulowania w ww. wykazie.

II. Przedmiotem projektowanych regulacji są następujące zmiany:

- 1) w dodawanym art. 36a określono, iż rezerwa subwencji ogólnej będzie przeznaczona dla:
  - a) jednostek samorządu terytorialnego, w których dochody są niższe od średnich dochodów gmin, powiatów lub województw,
  - b) jednostek samorządu terytorialnego:
    - realizujących zadania własne z zakresu pomocy społecznej,

- w których, w wyniku zdarzeń losowych, wystąpiły straty w infrastrukturze komunalnej,
  - c) gmin, które w roku budżetowym dokonały wpłat do budżetu państwa;
- 2) wyznaczono termin podziału środków rezerwy subwencji ogólnej nie później niż do dnia 16 grudnia każdego roku budżetowego;
  - 3) zaproponowano, aby kwoty zwrócone przez jednostki samorządu terytorialnego po dniu 15 grudnia roku budżetowego nie tworzyły rezerwy subwencji ogólnej i podlegały zwrotowi do budżetu państwa.

Nie przewiduje się dokonywania zmian w innych aktach prawnych poza ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Zmiana w art. 1 pkt 1

Nadano nowe brzmienie przepisowi art. 36 ust. 4 pkt 1 poprzez usunięcie wyrazów „w porozumieniu z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego”. Kwestie uzgodnienia podziału rezerwy subwencji ogólnej z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego zostały uregulowane w dodawanym art. 36a ust. 2.

W dodawanym ust. 4a w art. 36 zaproponowano, aby kwoty – w zakresie subwencji ustalonej na rok budżetowy – zwrócone przez jednostki samorządu terytorialnego po dniu 15 grudnia roku budżetowego nie tworzyły rezerwy subwencji ogólnej i podlegały zwrotowi do budżetu państwa. Rozwiązanie to wynika z faktu, że niektóre jednostki samorządu terytorialnego dokonują zwrotu nienależnej kwoty subwencji ogólnej w ostatnich dniach roku budżetowego. Celem takiego rozwiązania jest dokonanie podziału możliwie jak największej kwoty środków podlegających zwrotowi do budżetu państwa, a także przekazania tych środków w terminie umożliwiającym ich wykorzystanie przez jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym. Bez określenia granicznego terminu tworzenia rezerwy dochodziłoby do sytuacji, w której po dokonaniu podziału głównej części rezerwy powstawałaby konieczność rozdysponowania kwoty zwróconej w ostatnich dniach roku budżetowego. Ponowny podział tej kwoty na wiele jednostek samorządu terytorialnego doprowadziłby do paradoksalnej sytuacji, w której wysokość wyliczonych kwot byłaby rzędu kilku złotych. Koszty związane z podziałem i przekazaniem tych kwot byłyby niewspółmiernie wysokie w porównaniu do korzyści uzyskanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

## Zmiana w art. 1 pkt 2

1. W dodawanym art. 36a w ust. 1 zaproponowano rozwiązanie, które umożliwi przeznaczenie środków dla jednostek samorządu terytorialnego, stosownie do aktualnej sytuacji dochodowej, ich potrzeb wydatkowych oraz sytuacji finansowej. Warto także zauważyć, że z wyroku Trybunału Konstytucyjnego nie wynika konieczność uregulowania w ustawie szczegółowego sposobu podziału ww. rezerwy. Trybunał, kwestionując art. 36 ust. 4 pkt 1, wskazał jedynie, że w ustawie nie określono kryteriów, które powinien wziąć pod uwagę minister właściwy do spraw finansów publicznych, dokonując podziału rezerwy subwencji. Projektując kryteria, wzięto pod uwagę dotychczasowe doświadczenia w zakresie podziału rezerwy, wypracowane w porozumieniu ze stroną samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W ustawie powinny więc być zawarte warunki rozdysponowania środków rezerwy subwencji, które będą uszczegóławiane w uzgodnieniu z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego:

- 1) w pkt 1 przewidziano możliwość wsparcia jednostek samorządu terytorialnego, których dochody, po zastosowaniu mechanizmu wyrównawczego w postaci części wyrównawczej i części równoważącej subwencji ogólnej, nadal pozostają na niskim poziomie w odniesieniu do dochodów innych jednostek. Dodatkowe środki z rezerwy subwencji ogólnej będą stanowiły wzmocnienie systemu wyrównawczego, zwłaszcza w odniesieniu do jednostek o najniższych dochodach nie tylko podatkowych, ale również powiększonych o poszczególne części subwencji ogólnej;
- 2) w pkt 2 przewidziano możliwość przeznaczenia środków rezerwy subwencji dla tych jednostek, które wymagają wsparcia finansowego ze względu na potrzeby wydatkowe związane z realizacją ważnego zadania własnego z zakresu pomocy społecznej bądź wskutek wystąpienia zdarzeń losowych niezależnych od jednostki, które spowodowały straty w infrastrukturze komunalnej tej jednostki;
- 3) w pkt 3 przewidziano możliwość zwrócenia gminom części wpłaconej kwoty, ponieważ rezerwa subwencji ogólnej w znacznej kwocie pochodzi z nierozdzielonych wpłat dokonywanych przez gminy do budżetu państwa. Z możliwości otrzymania częściowego zwrotu dokonanych wpłat zostały wyłączone gminy o najwyższych dochodach podatkowych, tj. takie, w których

dochody podatkowe przekraczają 20-krotność średnich dochodów podatkowych wszystkich gmin. Dochody tych gmin, mimo nieotrzymania częściowego zwrotu wpłat, będą znacznie przewyższały dochody pozostałych gmin dokonujących wpłat do budżetu państwa.

Zaproponowane w dodawanym art. 36a kryteria podziału rezerwy z jednej strony odwołują się do pewnych wskaźników charakteryzujących sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego (np. dochody podatkowe, wysokość otrzymywanej subwencji ogólnej), z drugiej strony umożliwiają podział środków rezerwy uwzględniający aktualne potrzeby wydatkowe jednostek (np. usuwanie skutków zdarzeń losowych).

2. W ust. 2 dodawanego art. 36a przewiduje się rozwiązanie, zgodnie z którym podziału rezerwy subwencji ogólnej dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych. Jednakże przed dokonaniem podziału minister właściwy do spraw finansów publicznych będzie uzgadniał z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego szczegółowe kwestie tego podziału, w tym wybór kryteriów, według których rozdzielana będzie rezerwa, oraz wielkość środków rozdzielanych na podstawie poszczególnych kryteriów.

W sytuacjach wymagających przeznaczenia wszystkich środków bądź ich znacznej części dla pewnej grupy jednostek samorządu terytorialnego rezerwa może być rozdzielana na podstawie dwóch bądź nawet jednego kryterium. Przyjęcie takiego rozwiązania wymaga uzgodnienia ministra właściwego do spraw finansów publicznych z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowane przeznaczenie rezerwy umożliwi reagowanie na aktualne potrzeby jednostek samorządu terytorialnego pojawiające się w poszczególnych latach.

3. Przepisy proponowane w art. 36a ust. 3 będą miały zastosowanie w przypadku niezgodnienia podziału rezerwy subwencji ogólnej z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego. Podziału dokona wówczas minister właściwy do spraw finansów publicznych, uwzględniając przeznaczenie rezerwy określone w tym przepisie. Przewiduje się, iż w takiej sytuacji środki rezerwy subwencji ogólnej zostaną przeznaczone:
  - dla gmin dokonujących wpłat do budżetu państwa – w części pochodzącej z nierozdzielonych wpłat z przeznaczeniem na część równoważącą subwencji ogólnej dla gmin; wybór tego kryterium wynika z faktu, iż rezerwa subwencji



ogólnej w znacznej kwocie pochodzi z nierozdzielonych wpłat dokonywanych przez gminy (w warunkach 2012 r. 94,6% rezerwy pochodziło z niepodzielonej kwoty wpłat); podział będzie dokonywany proporcjonalnie do udziału kwoty wpłaty wniesionej przez gminę w łącznej kwocie wpłat uiszczonych przez wszystkie gminy spełniające warunki,

- dla powiatów – w części pochodzącej z nienależnych kwot subwencji ogólnej, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 1 – uzyskujących w roku bazowym dotację z budżetu państwa na prowadzenie domów pomocy społecznej; wybór tego kryterium jest związany ze sposobem finansowania zadań powiatów z zakresu prowadzenia i finansowania domów pomocy społecznej. Od 2004 r. powiaty uzyskały dodatkowe dochody własne na realizację tego zadania, natomiast w przypadku pensjonariuszy przyjętych do domów pomocy społecznej przed 1 stycznia 2004 r. powiaty otrzymują dotacje celowe z budżetu państwa. Przyjęcie tego kryterium pozwoli na zwiększenie środków powiatów niezbędnych do sfinansowania tego zadania, co przyczyni się do poprawy funkcjonowania domów pomocy społecznej.
4. Proponowany w art. 36a ust. 4 termin ostatecznego podziału środków rezerwy subwencji ogólnej, ustalony na dzień 16 grudnia roku budżetowego, skorelowany jest z terminem przekazania ostatniej raty części wyrównawczej subwencji ogólnej, z której możliwe jest potrącenie nienależnej kwoty i przekazanie jej na rezerwę subwencji ogólnej. Wyznaczenie takiego terminu podziału środków rezerwy subwencji ogólnej związane jest z faktem, że rezerwa ta, w części pochodzącej ze zwrotów nienależnych kwot subwencji ogólnej, pochodzi przede wszystkim z nienależnych kwot części wyrównawczej subwencji ogólnej (w warunkach 2012 r. 99,8% tej części rezerwy stanowiła nienależna kwota części wyrównawczej subwencji ogólnej, a jedynie 0,2% – nienależna kwota części równoważącej subwencji ogólnej). Ponadto zwrot części równoważącej i regionalnej subwencji ogólnej zdarza się wyjątkowo rzadko i decyzje w tych sprawach są wydawane przed przekazaniem ostatniej raty tych części subwencji. Wprowadzenie granicznego terminu podziału rezerwy usprawni proces jej podziału i jednocześnie sprawi, że jednostki samorządu terytorialnego otrzymujące środki z omawianej rezerwy będą mogły wykorzystać je na realizację swoich zadań w roku budżetowym. W przeciwnym razie środki z rezerwy mogłyby być przekazane nawet ostatniego

dnia roku budżetowego, co uniemożliwiłoby ich wykorzystanie w danym roku.

5. W ust. 5 i 6 dodawanego art. 36a określono, iż podstawę do wyliczenia dochodów jednostek samorządu terytorialnego przyjmowanych do podziału rezerwy subwencji ogólnej stanowić będą dochody podatkowe za rok bazowy, powiększone o część wyrównawczą i część równoważącą/regionalną subwencji ogólnej, ustalone na rok budżetowy i pomniejszone o wpłaty, ustalone na rok budżetowy. W przypadku gmin dochody podatkowe za rok bazowy ustalane będą z uwzględnieniem przepisów art. 32 ust. 3. Proponowane rozwiązanie ma na celu uwzględnienie przy podziale rezerwy subwencji ogólnej szerszej grupy dochodów, tzn. nie tylko dochodów podatkowych, ale również części wyrównawczej, równoważącej i regionalnej subwencji ogólnej. Podstawę do wyliczenia rezerwy będą stanowiły dane o wielkości subwencji ustalonej na rok budżetowy. Pozwoli to na wykorzystanie najbardziej aktualnych danych o planowanych transferach środków z budżetu państwa do budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Do podziału rezerwy subwencji ogólnej przyjmowane będą dochody i wydatki wykazane za rok bazowy w sprawozdaniach jednostek samorządu terytorialnego, których obowiązek sporządzenia wynika z przepisów o finansach publicznych w zakresie sprawozdawczości budżetowej, z uwzględnieniem korekt złożonych do właściwych regionalnych izb obrachunkowych, w terminie do dnia 30 czerwca roku budżetowego. Korekty te są następnie przekazywane do Ministerstwa Finansów. Jeżeli np. w związku z wystąpieniem zdarzeń losowych podział rezerwy subwencji ogólnej będzie miał nastąpić przed dniem 1 sierpnia roku budżetowego, wówczas przyjmowane będą dochody i wydatki wykazane w sprawozdaniach jednostek samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem korekt, które wpłynęły do Ministerstwa Finansów do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym dokonywany jest podział. Wyznaczenie takiego terminu jest podyktowane tym, że przed dniem 1 sierpnia danego roku mogą nie wpłynąć do Ministerstwa Finansów wszystkie korekty sprawozdań sporządzone przez jednostki samorządu terytorialnego i złożone do regionalnych izb obrachunkowych do 30 czerwca roku budżetowego.

## Art. 2

Proponowane przepisy są przepisami o charakterze przejściowym i mają na celu umożliwienie dokonania podziału rezerwy subwencji ogólnej do końca roku budżetowego 2013 bez stosowania ograniczeń czasowych wynikających

z projektowanej ustawy oraz prawidłowe jej ustalenie i uruchomienie w tym roku. Konieczność wprowadzenia tych rozwiązań jest wynikiem proponowanych zmian do ustawy dotyczących już roku 2013. Nie jest natomiast znana dokładna data wejścia w życie tych przepisów.

#### Art. 3

Przedmiotowa ustawa ma na celu umożliwienie podziału środków rezerwy w 2013 r., w związku z tym powinna wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zaproponowane w projekcie rozwiązania stanowiąc będą podstawę do przekazania jednostkom samorządu terytorialnego dodatkowych środków z budżetu państwa. Ważny interes jednostek samorządu terytorialnego przemawia więc za wejściem w życie wskazanych przepisów w terminie krótszym niż czternaście dni i nie stoją temu na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego.

III. Stosownie do § 11a uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Zakres spraw regulowanych projektem ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w zakresie proponowanych zmian może potencjalnie oddziaływać na jednostki samorządu terytorialnego, które spełnią kryteria otrzymania środków z rezerwy subwencji ogólnej.

Realizacja przepisów będzie dotyczyła Ministra Finansów i reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego uczestniczącej w podziale rezerwy w zakresie określenia, na podstawie ustawowych kryteriów, beneficjentów środków rezerwy subwencji ogólnej.

### 2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy, w brzmieniu z dnia 20 sierpnia 2013 r., został rozpatrzony i pozytywnie zaopiniowany przez Zespół do spraw Systemu Finansów Publicznych, działający w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a następnie uzyskał pozytywną opinię tej Komisji. Przedmiotowy projekt, w związku ze zmianami dokonany w wyniku uwag zgłoszonych przez Rządowe Centrum Legislacji oraz Radę Legislacyjną przy Prezesie Rady Ministrów, został ponownie przekazany do zaopiniowania przez reprezentację jednostek samorządu terytorialnego. W dniu 4 listopada 2013 r. Zespół do spraw Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, w skład którego wchodzi przedstawiciele wszystkich organizacji samorządowych, pozytywnie zaopiniował projekt ustawy po zmianach wprowadzonych w wyniku uwag zgłoszonych przez Radę Legislacyjną i Rządowe Centrum Legislacji. Projekt został także udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. W toku prac legislacyjnych nie wpłynęły zgłoszenia zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa.

### 3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Projektowany akt prawny nie będzie wywierał skutków finansowych polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. Konkretyzuje on

w formie przepisów ustawowych kryteria podziału rezerwy ustalane dotychczas w porozumieniu z reprezentacją jednostek samorządu terytorialnego. W obecnie obowiązującej ustawie nie są określone kryteria podziału rezerwy, dlatego też proponowane w projekcie rozwiązania nie wpłyną na zmianę poziomu dochodów samorządów w stosunku do dotychczasowych rozwiązań. Jest to podział rezerwy subwencji ogólnej, który każdego roku może skutkować przyznaniem środków na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego, stosownie do ustalonych kryteriów podziału. Ponadto zaproponowany mechanizm podziału uwzględnia najczęściej stosowane dotychczas rozwiązania przy podziale rezerwy, wypracowane w porozumieniu ze stroną samorządową Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wejście w życie ustawy nie będzie wiązało się z koniecznością zwiększenia wydatków w budżetach jednostek samorządu terytorialnego. Zwiększeniu nie ulegną również wydatki ujęte w ramach części budżetu państwa 82 – Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego, z której finansowana jest rezerwa subwencji ogólnej.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowego aktu nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie przedmiotowej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny, bowiem nie generuje nowych środków dla jednostek samorządu terytorialnego.

7. Źródła finansowania wprowadzenia aktu normatywnego

Niniejsza ustawa nie będzie generowała dodatkowych wydatków, tym samym nie będzie pociągała za sobą obciążeń finansowych.



Warszawa, dnia 5 listopada 2013 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1214.2013 / 8/AM

dot.: RM-10-108-13

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu  
Artur Naucki

Do wiadomości:

Pan Jan Vincent-Rostowski  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Finansów