



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1882
Warszawa, 4 września 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Patryka Jakiego.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dera; (-) Mieczysław Golba; (-) Tomasz Górski; (-) Patryk Jaki; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA

z dnia

**o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i
innych ustaw.**

Art. 1. W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.¹) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) emeryturę, w tym emeryturę częściową i emeryturę minimalną;”;

2) W art. 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) emeryt - osobę mającą ustalone prawo do emerytury, w tym do emerytury częściowej i emerytury minimalnej;”;

3) Art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176, z zastrzeżeniem art. 21a.”;

4) W art. 18 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Podstawę wymiaru emerytury lub renty dla osób posiadających okresy ubezpieczenia za granicą, o których mowa w art. 8, ustala się na zasadach określonych w art. 15-17 albo art. 21a.

2. Przy ustalaniu kolejnych 10 lat kalendarzowych, o których mowa w art. 15 ust. 1 i 2 albo co najmniej kolejnych 10 lat kalendarzowych, o których mowa w art. 21a ust. 4, nie uwzględnia się lat kalendarzowych, w których ubezpieczony przez cały rok pozostawał w ubezpieczeniu za granicą.”;

5) Po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:

„Art. 21a 1. Podstawę wymiaru emerytury minimalnej stanowi 62,5% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę w rozumieniu ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2002 r., Nr 200, poz. 1679 z późn. zm.). ustalonego na każdy rok, w którym ubezpieczony jest uprawniony do pobierania emerytury minimalnej.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 40, poz. 224, Nr 134, poz. 903, Nr 238, poz. 1578 i Nr 257, poz. 1726, z 2011 r. Nr 75, poz. 398, Nr 149, poz. 887, Nr 168, poz. 1001, Nr 187, poz. 1112 i Nr 205, poz. 1203, z 2012 r. poz. 118, 251, 637, 664 i 1548 oraz z 2013 r. poz. 240.

2. W przypadku, gdy ubezpieczony przez co najmniej połowę okresu niezbędnego do nabycia uprawnień do emerytury minimalnej, odprowadzał składki na emeryturę minimalną, będzie uprawniony jedynie do pobierania emerytury minimalnej.

3. W celu ustalenia podstawy wymiaru emerytury minimalnej w danym roku przyjmuje się kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę ustaloną na ten rok.

4. W przypadku, gdy ubezpieczony przez okres co najmniej 6 miesięcy, lecz nie dłużej niż przez połowę okresu niezbędnego do nabycia uprawnień do emerytury minimalnej, odprowadzał składki na emeryturę minimalną, podstawę wymiaru emerytury stanowi ustalona odpowiednio w sposób określony w art. 15 ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie co najmniej kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z uwzględnieniem wszystkich lat, w których odprowadzał składki na emeryturę minimalną.”;

6) W Dziale II, po Rozdziale 4 dodaje się Rozdział 5 w brzmieniu:

„Rozdział 5

Emerytura minimalna

Art. 56a. Ubezpieczonym przysługuje emerytura minimalna, jeżeli spełnili łącznie następujące warunki:

- 1) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 40 lat bez względu na osiągnięty wiek;*
- 2) przez co najmniej połowę okresu uprawniającego do otrzymywania emerytury minimalnej odprowadzali składki na emeryturę minimalną;*

Art. 56b. Do zasad naliczania wysokości emerytury minimalnej oraz zasad podlegania tej emeryturze w przypadku odprowadzania składek na emeryturę minimalną wymiennie z odprowadzaniem składek na emeryturę według zasad obowiązujących w Rozdziałach 2-4, stosuje się art. 21a.

Art. 56c. Do emerytury minimalnej przepisów Działu VII niniejszej ustawy nie stosuje się.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r., poz. 667 i 675) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z wyłączeniem przepisów dotyczących emerytury minimalnej, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

Art. 3. W ustawie z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r., poz. 666 i , 675) art. 11 otrzymuje brzmienie:

„Art. 11. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z wyłączeniem

przepisów dotyczących emerytury minimalnej, Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

Art. 4. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, z późn. zm.²) wprowadza się następujące zmiany:

1) Po artykule 18a dodaje się art. 18 b w brzmieniu:

„Art. 18b. 1. Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne ubezpieczonych, którzy zgłosili odprowadzanie składek na emeryturę minimalną w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.), stanowi kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę w rozumieniu ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2002 r., Nr 200, poz. 1679 z późn. zm.).

2. W celu ustalenia podstawy wymiaru emerytury minimalnej w danym roku przyjmuje się kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę ustaloną na ten rok.”;

2) W art. 22:

a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) 19,52 % podstawy wymiaru - na ubezpieczenie emerytalne, z zastrzeżeniem ust. 1a, 3 i 4;”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Stopy procentowe składki emerytalnej dla ubezpieczonych, o których mowa w art. 18b wynoszą 13,75%, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.”;

3) W art. 36 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Obowiązkowemu zgłoszeniu podlega odprowadzanie składek emerytalnych na emeryturę minimalną w rozumieniu ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.”;

Art. 5. W ustawie z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 291, z późn. zm.³) w art. 52 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. W sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, z wyłączeniem przepisów dotyczących emerytury minimalnej, a ponadto:”;

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z upływem 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2009 r. Nr 218, poz. 1690, z 2010 r. Nr 105, poz. 668, Nr 182, poz. 1228, Nr 225, poz. 1474, Nr 254, poz. 1700 i Nr 257, poz. 1725, z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 75, poz. 398, Nr 138, poz. 808, Nr 171, poz. 1016, Nr 197, poz. 1170, Nr 199, poz. 1175, Nr 232, poz. 1378 i Nr 291, poz. 1706, z 2012 r. poz. 611, 1342 i 1548 oraz z 2013 r., poz. 675 .

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 67, poz. 411, Nr 70, poz. 416, Nr 180, poz. 1112, Nr 227, poz. 1505, Nr 228, poz. 1507 i Nr 237, poz. 1654 i 1656, z 2009 r. Nr 69, poz. 595, Nr 79, poz. 667 i Nr 97, poz. 800 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 149, poz. 887, Nr 232, poz. 1378 i Nr 233, poz. 1382.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy, stan rzeczywisty w normowanej dziedzinie oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Na polski system emerytalny składa się złożony zestaw kilkunastu ustaw, które określają zasady podlegania przez uprawnionych systemowi oraz zasady wypłacania świadczeń uprawnionym. Podstawowe formy zabezpieczenia społecznego dzielą uprawnionych na urodzonych przed 1 stycznia 1949 r. oraz po 31 grudnia 1949 r. Emerytura dla pierwszej z grup stanowi typową umowę międzypokoleniową, tzw. system repartycyjny, w którym podstawę do wypłaty świadczenia emerytalnego stanowią osiągnięcie wieku emerytalnego oraz okres zatrudnienia. Dla drugiej z grup, stanowiącej najliczniejszą w polskim systemie emerytalnym, przewiduje się wypłatę świadczenia emerytalnego po osiągnięciu wieku emerytalnego. Wysokość świadczenia zależy natomiast od odprowadzanych w wybranym okresie składek emerytalnych. Trzecią grupę beneficjentów zabezpieczenia emerytalnego w Polsce stanowią społeczne grupy branżowe. Na odmiennych od zasad ogólnych ustalane jest prawo do emerytury między innymi dla górników, funkcjonariuszy mundurowych, duchownych, kolejarzy lub nauczycieli.

Konstrukcja polskiego systemu emerytalnego przewiduje trzy filary, z których I filar zarządzany jest przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych i przewiduje wypłatę świadczeń ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. II filar stanowiący typową kapitałową formę zabezpieczenia emerytalnego oparty jest na Otwartych Funduszach Emerytalnych, do których obecnie przekazywana jest część składki z I filaru. Otwarte Fundusze Emerytalne obracają zgromadzonymi na koncie środkami, stwarzając możliwość pomnażania pieniędzy, które zostaną wypłacone przyszłym emerytom. Zarówno I jak i II filar stanowią obowiązkową formę zabezpieczenia emerytalnego. Dobrowolny element systemu emerytalnego obejmuje III filar, na który obecnie składają się: indywidualne konto emerytalne (IKE), indywidualne konto zabezpieczenia emerytalnego (IKZE) i pracowniczy program emerytalny (PPE). Składki gromadzone na trzecim filarze podlegają ulgom podatkowym, w celu zachęcania do korzystania z tej formy zabezpieczenia emerytalnego.

Autorzy niniejszego projektu ustawy stoją na stanowisku, że Polacy, jako naród przedsiębiorczy, posiadają wystarczającą świadomość w jaki sposób lokować część swojego wynagrodzenia i powinni mieć większy wpływ na to, jakie pieniądze

przekazują państwu w celu zagwarantowania świadczenia emerytalnego. Punktem wyjścia do przygotowania niniejszego projektu ustawy był kanadyjski system emerytalny, który uznawany jest za jeden z najlepiej funkcjonujących systemów na świecie. Niestety wprowadzenie do polskiego systemu prawa modelu emerytalnego opartego ściśle na systemie kanadyjskim, złożonym - podobnie jak system polski - z trzech filarów, z których pierwszy stanowi jednak bezskładkową, finansowaną z podatków emeryturę minimalną, byłoby zbyt dużym obciążeniem finansowym dla państwa. Według niektórych danych wprowadzenie modelu kanadyjskiego z emeryturą minimalną należną każdemu po osiągnięciu wieku emerytalnego niezależnie od przepracowanego okresu, kosztowałoby Skarb państwa około 1,5 biliona złotych. Wygospodarowanie takiej kwoty na reformę emerytalną w dzisiejszych czasach jest niestety nieosiągalne.

W związku z powyższym posłowie Solidarnej Polski proponują wprowadzenie do polskiego systemu prawnego emerytury minimalnej - umożliwiającej egzystencję na bardzo niskiej stopie - uzależnionej od wysokości płacy minimalnej, która w obecnym roku wynosiłaby 1.000,- zł przy składce emerytalnej w wysokości 220,- zł miesięcznie. Warunkiem otrzymania przedmiotowej emerytury byłoby posiadanie okresu składkowego i nieskładkowego równego co najmniej 40 latom, warunkiem otrzymania emerytury minimalnej nie byłoby natomiast osiągnięcie żadnego określonego z góry wieku emerytalnego. Emerytura minimalna staje się jedynie jedną z opcji, każdy z Polaków może więc wносить składki w dotychczasowej wysokości. Dla tych, którzy zdecydują się na inwestowanie pieniędzy we własnym zakresie, stworzona została zaś opcja możliwości przejścia na emeryturę minimalną. Zadeklarowanie wnoszenia składek na emeryturę minimalną wymaga odpowiedniego zgłoszenia organowi emerytalnemu i jest uzależnione tylko i wyłącznie od woli ubezpieczonego. Wnoszenia składek na emeryturę minimalną nie można ubezpieczonemu narzucić.

Podstawową różnicą pomiędzy modelem kanadyjskim, a polską emeryturą minimalną byłaby więc konieczność ponoszenia składki, w wysokości na dzień dzisiejszy niemalże o połowę niższej od obecnie obowiązującej oraz odprowadzanie składki na emeryturę minimalną przez co najmniej połowę okresu uprawniającego do przejścia na emeryturę. Ze względu na obowiązujące - korzystne - zasady przyznawania świadczenia emerytalnego, z emerytury minimalnej nie mogłyby skorzystać niektóre grupy, takie jak funkcjonariusze Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu

Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodziny, żołnierze oraz ich rodziny, sędziowie, prokuratorzy, duchowni, a także rolnicy. W przypadku służb mundurowych, oraz sędziów i prokuratorów wynika to z faktu, że co do zasady emerytura w ich przypadku stanowi odpowiedni procent ostatnio uzyskiwanego uposażenia. W przypadku duchownych, pobierających świadczenie emerytalne z Funduszu kościelnego, wprowadzenie przedmiotowej regulacji jest niecelowe, gdyż nie dotyczy Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Z tych samych względów z proponowanej regulacji nie będą mogli korzystać z przywilejów związanych z ubezpieczeniem w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Z emerytury minimalnej będą mogły skorzystać zaś takie grupy zawodowe jak górnicy, kolejarze, nauczyciele i nauczyciele akademicy, jeżeli zadeklarują – jak pozostali ubezpieczeni - opłacanie składek na emeryturę minimalną Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z danymi GUS wraz z osiągnięciem nowego wieku emerytalnego, czyli progu 67 lat dla ubezpieczonych kobiet urodzonych po 30 września 1973 r. oraz mężczyzn urodzonych po 30 września 1953 r. średnia długość życia po osiągnięciu wieku uprawniającego do pobierania emerytury wynosi 16 lat. Przez taki okres uprawnieni po osiągnięciu wieku emerytalnego średnio uzyskują świadczenia emerytalne. Z wyliczeń dokonanych przez ekspertów Solidarnej Polski wynika, że w celu uzyskania godziwego świadczenia emerytalnego umożliwiającego egzystencję na najniższym poziomie na dzień dzisiejszy wystarczająca jest kwota 1.000,- zł, dla uzyskania której według stanu na rok 2013 r. konieczne byłoby wnoszenie składki emerytalnej w wysokości 220,-zł.

Jako miernik wartości do wyliczania składki na emeryturę minimalną oraz w latach następnych wypłacania świadczenia emerytalnego wprowadzone zostało minimalne wynagrodzenie za pracę. Stopy procentowe składki emerytalnej dla ubezpieczonych uiszczających składki na emeryturę minimalną ustalono jako 13,75% wartości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Podstawę wymiaru emerytury minimalnej stanowi natomiast 62,5% kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę. Powyższe oznacza po pierwsze, że składki na emeryturę minimalną mogą ulegać corocznej zmianie w zależności od zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w myśl zasady, że im wyższe wynagrodzenie minimalne, tym wyższe składki. Przyjmując, że podmioty ustalające wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę są racjonalne, projektodawcy wychodzą z założenia, że minimalne wynagrodzenie

pozostanie wiarygodnym miernikiem również dla ustalania wysokości świadczenia emerytury minimalnej, której wysokość również zmienna będzie w zależności od wysokości wynagrodzenia minimalnego na dany rok.

Zgodnie z treścią dodawanego ust. 1a w art. 22 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, tak jak dotychczas część składki przekazywanej ZUS, zakład będzie musiał przekazać do OFE oraz Funduszu Rezerwy Demograficznej, co oznacza, że część środków na emeryturę minimalną przekazywana będzie na zasadach dotychczasowych według ustaw o emeryturach kapitałowych oraz o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych. W związku z powyższym niniejsza nowelizacja nie narusza zasad II filaru, ale również nie modyfikuje aktów prawnych statuujących zasady III filaru, takich jak ustawa o indywidualnych kontach emerytalnych i kontach zabezpieczenia emerytalnego oraz ustawa o pracowniczych programach emerytalnych.

Mając na uwadze, że ubezpieczeni będą mogli zadeklarować ponoszenie składek na emeryturę minimalną, ale przy wejściu w życie przedmiotowej nowelizacji ubezpieczeni wnosili składki w wysokości dotychczasowej, po wejściu w życie ustawy część ubezpieczonych pozostanie przy opłacaniu składek na dotychczasowych zasadach, część zacznie opłacać składki na zasadach nowych na poczet emerytury minimalnej, a osoby, które zaczną podlegać ubezpieczeniu emerytalnemu dopiero po wejściu w życie przedmiotowej nowelizacji, zadeklarują wnoszenie składek na poczet emerytury minimalnej od początku ubezpieczenia, przy czym i one będą mogły przejść w przyszłości na opłacanie składek emerytalnych według zasad dotychczasowych.

Wnioskodawcy przewidzieli więc trzy możliwości naliczania świadczenia emerytalnego po wejściu w życie przedmiotowej nowelizacji. Po pierwsze emerytura może być naliczana na zasadach obowiązujących dotychczas, po drugie w całości na zasadach emerytury minimalnej dla ubezpieczonych, którzy przez co najmniej połowę okresu niezbędnego do nabycia uprawnień do emerytury minimalnej, odprowadzali składki na emeryturę minimalną i w końcu po trzecie wariant mieszany dla ubezpieczonych, którzy przez okres co najmniej 6 miesięcy, lecz nie dłużej niż przez połowę okresu niezbędnego do nabycia uprawnień do emerytury minimalnej, odprowadzał składki na emeryturę minimalną. W pierwszym przypadku emerytura będzie naliczana w całości według zasad dotychczasowych, w drugim w całości od podstawy w postaci wynagrodzenia minimalnego za pracę, w trzecim zaś – mieszanym – według zasad dotychczasowych z tym zastrzeżeniem, że w co najmniej

dziesięcioletnim okresie opłacania składek wybranym przez ubezpieczonego do naliczania wysokości świadczenia emerytalnego muszą znaleźć się wszystkie okresy, w których ubezpieczony odprowadzał składkę na emeryturę minimalną.

Ze względu na specyfikę zasad naliczania nowego świadczenia w postaci emerytury minimalnej, w zakresie tego świadczenia wyłączone zostało stosowanie Działu VII ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a konkretnie ustalanie górnej i dolnej granicy świadczeń, waloryzowanie świadczeń oraz zbieg praw do świadczeń. W zakresie dwóch pierwszych punktów przyczyna wyłączenia ich stosowania wynika ze sztywnego oparcia wysokości emerytury minimalnej na bazie, jaką stanowi minimalne wynagrodzenie za pracę, w drugim zaś przypadku zbieg praw do świadczeń wyłączony zostaje na podstawie konkretnych zapisów ustaw dotyczących emerytur branżowych, w zakresie świadczeń określonych w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zbieg praw do świadczenia na zasadach dotychczasowych i nowych rozstrzyga art. 21a ust. 4 tej ustawy, a ze względu na brak wieku emerytalnego nie jest możliwe określenie zasad przekształcenia renty z tytułu niezdolności do pracy na świadczenie w postaci emerytury minimalnej.

Mając powyższe na uwadze, projekt niniejszej ustawy wprowadza nową instytucję emerytury minimalnej dla ubezpieczonych, którzy zamiast przekazywać składkę w dotychczasowej wysokości decydują się na jej obniżenie do poziomu, który zagwarantuje im otrzymywanie emerytury w wysokości minimalnej, zapewniającej jedynie możliwość egzystencji. Założeniem leżącym u podstaw przedmiotowego projektu ustawy jest fakt, że Polacy są na narodem gospodarnym i będą w stanie lepiej zainwestować pieniądze, które obecnie przekazują Funduszowi Ubezpieczeń Społecznych, zapewniając sobie zabezpieczenie po przejściu na emeryturę we własnym zakresie.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Spółeczeństwo powinno pozytywnie zareagować na proponowany projekt ustawy, który daje możliwość zainwestowania różnicy pomiędzy składką naliczaną na zasadach dotychczasowych, a składką na emeryturę minimalną. Obywatele dotychczas faktycznie pozbawieni kontroli nad składkami emerytalnymi dostaną możliwość zainwestowania części tej kwoty we własnym zakresie. Pamiętać przy tym należy, że niniejsza propozycja jest jedynie alternatywą, z której ubezpieczeni mogą, ale nie muszą skorzystać.

W sferze gospodarczej przedmiotowa regulacja może przynieść poprawę na rynku pracy spowodowaną zmniejszeniem po stronie pracodawców i zleceniodawców wysokość ponoszonej przez pracownika lub zleceniobiorcę składki emerytalnej, jeżeli ubezpieczony zdecyduje się zadeklarować wnoszenie składek na emeryturę minimalną.

Finansowym skutkiem proponowanej nowelizacji może stać się zmniejszenie wpływów do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (dalej jak: FUS), co może z kolei wiązać się z koniecznością przesunięcia do FUS środków innych funduszy celowych. Oparcie wysokości składki emerytury minimalnej na wysokości minimalnego wynagrodzenia może spowodować według wyliczeń zmniejszenie wpływów do FUS ze składki emerytalnej o około 5%, czyli według prognozy budżetowej Planu Finansowego FUS na 2013 r. o kwotę około 3,75 mld złotych.

Prawne skutki wejścia w życie niniejszej nowelizacji opisane zostały kompleksowo w pkt. 1 uzasadnienia.

4. Źródła finansowania jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

W wypadku, gdyby ze zmniejszeniem wpływów FUS wiązała się konieczność przesunięcia do FUS środków, wnioskodawcy proponują pokrycie różnicy ze środków pozabudżetowych, z Funduszu Rezerwy Demograficznej.

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Projekt nie wymaga wydania aktów wykonawczych.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

BAS-WAPEiM-2256/13

Warszawa, 19 września 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Patryk Jaki)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustaw: z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami), z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r. poz. 667 i 675), z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r. poz. 666 i 675), z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585, ze zmianami) oraz z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 291, ze zmianami). Proponowana zmiana zakłada wprowadzenie do systemu prawnego emerytury minimalnej. Warunkiem otrzymania takiej emerytury będzie posiadanie okresu składkowego i nieskładkowego równego co najmniej 40 latom, bez konieczności osiągnięcia określonego wieku emerytalnego. Z emerytury minimalnej nie mogliby skorzystać m.in. funkcjonariusze Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby

Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej, żołnierze zawodowi, sędziowie, prokuratorzy, duchowni, rolnicy.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z upływem trzech miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

W prawie Unii Europejskiej w dziedzinie świadczeń emerytalnych należy wskazać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 883/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 166 z 30.4.2004 r., str. 1, ze zmianami: Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 5, str. 72) oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczące wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009 r., str. 1, ze zmianami). Rozporządzenia nie regulują zagadnienia będącego przedmiotem proponowanej ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 19 września 2013 r.

BAS-WAPEiM-2257/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

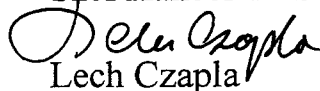
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Patryk Jaki) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami) oraz czterech innych ustaw. Proponowana zmiana zakłada wprowadzenie do systemu prawnego emerytury minimalnej. Warunkiem otrzymania takiej emerytury będzie posiadanie okresu składkowego i nieskładkowego równego co najmniej 40 latom, bez konieczności osiągnięcia określonego wieku emerytalnego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
BSA III-021-387/13**

Warszawa, dnia 14 października 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.


Data wpływu 15.10.2013

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 października 2013 r., GMS-WP-173-298/13 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw.**

Z poważaniem

wz.


**Prof. dr hab. Tadeusz ERECIŃSKI
Prezes Sądu Najwyższego**

Warszawa, dnia 14 października 2013 r.



SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW i ANALIZ
Pl. Krasieńskich 2/4/6, 00-951 Warszawa
BSA III-021-387/13

U W A G I

do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw zgłoszonego przez Klub Parlamentarny „Solidarna Polska”

Autorzy proponują wprowadzenie do ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j. t. Dz.U. z 2009 r., Nr 153, poz. 1227, dalej nazywana ustawą emerytalną) nowego świadczenia emerytalnego pod nazwą emerytura minimalna. Już sama nazwa jest nie do przyjęcia, bowiem tego pojęcia używa ustawa emerytalna na określenie emerytury w najniższej gwarantowanej kwocie.

Z proponowanych przepisów nie wynika, czy składka na tę emeryturę wyłącza, czy zmniejsza dotychczasową składkę emerytalną. Zgodnie z projektem podstawę wymiaru składek stanowić ma kwota minimalnego wynagrodzenia, ale nie jest jasne czy i w jaki sposób ta składka wpływa na składkę dotychczasową.

W projekcie nie wyjaśnia się również jednoznacznie, dlaczego stopa składki emerytalnej dla osób opłacających składkę na emeryturę minimalną ma wynosić 13,75 %, skoro obecnie składka emerytalna ubezpieczonego wynosi 9,76 % podstawy. Projektodawcy mylą też pojęcie podstawy wymiaru składek i podstawy wymiaru emerytury.

Podobnie kontrowersyjne jest przyjęte kryterium różnego ustalania podstawy wymiaru emerytury minimalnej, tj. albo od kwoty minimalnego wynagrodzenia albo w sposób określony w art. 15 ustawy emerytalnej, jakkolwiek sposób ustalania podstawy według art. 15 do wyliczenia emerytury jest stosowany już tylko do osób urodzonych przed 1 stycznia 1949 r.

Należy też zauważyć, że reforma emerytalna zmierzała do uporządkowania systemu emerytalnego między innymi przez zmniejszenie katalogu świadczeń

nazywanych „emeryturą”. Emerytura to świadczenie przysługujące w razie ziszczenia się ryzyka emerytalnego, które polega na „odejściu” z rynku pracy i z ubezpieczenia społecznego, co sprawia że, przysługuje wówczas tylko jedno świadczenie. Świadczenia typu uzupełniającego (za dobrowolną składkę) mogą przysługiwać poza systemem ubezpieczenia społecznego.

W konkluzji należy stwierdzić, że w przedstawionej wersji projekt ma zbyt dużo wad koncepcyjnych i legislacyjnych i nie powinien być przedmiotem dalszych prac.



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 10.10. 2013 r.

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/350/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.
Data wpływu 11-10-2013

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

Nawiązując do pisma z dnia 4 października 2013 r. nr GMS-WP-173-298/13, przy którym przekazano poselski *projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw*, uprzejmie informuję o braku uwag do w/w *projektu* w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z miejscem

Andrzej Seremet



WICEPRZEWODNICZĄCA
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
WIESŁAWA TARANOWSKA

Warszawa, 22 października 2013 r.

OPZZ-Z2/MT/787/13/AS

SEKRETARIAT GŁÓWNY SZEFKA KS

Lp.

Data wpływu 24.10.2013r

Pan

Adam Podgórski

**Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

W odpowiedzi na pismo GMS-WP-173-298/13 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych uprzejmie informuje, że przedłożony projekt budzi poważne wątpliwości co do proponowanych rozwiązań zarówno merytorycznych jak i legislacyjnych.

W szczególności dotyczą one:

- zasad wyliczania emerytury minimalnej w oparciu o podstawę jej wymiaru określoną w stosunku do minimalnego wynagrodzenia za pracę;
- relacji wysokości emerytury minimalnej, wyliczanej w sposób, który w praktyce ma już tylko zastosowanie do wyliczania rent z tytułu niezdolności do pracy, do wysokości najniższej emerytury określonej w art. 85 ustawy;
- warunków stażowych (okresów składkowych i nieskładkowych) wymaganych do uzyskania uprawnień do emerytury minimalnej;
- wysokości składki na emeryturę minimalną;
- pokrywania skutków finansowych wprowadzenia regulacji z Funduszu Rezerwy Demograficznej.

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

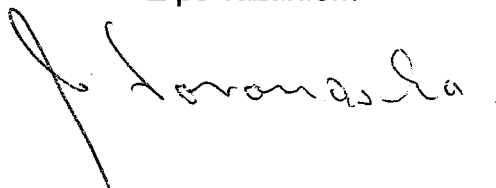
tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

W projekcie nie określono także zależności emerytury minimalnej od dwóch źródeł jej finansowania (osoby, które mają status uczestnictwa w otwartych funduszach emerytalnych).

Projekt ustawy w ocenie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych jest niedopracowany i budzący kontrowersje. Traktowany powinien być natomiast jako przyczynek do dyskusji na temat zabezpieczenia emerytalnego, w tym także potrzeby czy konieczności wprowadzenia powszechnej emerytury obywatelskiej. Poprzedzone być one powinny przeprowadzeniem niezbędnych analiz i prognoz.

Z poważaniem

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stanisław". The signature is written in a cursive style with a large initial letter.

Warszawa, dnia 30 października 2013 r.

991100/0220-177/2013/LJ
UNP: 2013-11457

SEKRETARIAT SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu: 30. 10. 2013 r.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 4 października 2013 r., znak: GMS-WP-173-298/13, poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i innych ustaw, z punktu widzenia wykonawcy, zgłaszam następujące uwagi.

1. Należy zwrócić uwagę na brak zgodności proponowanych przez projektodawców przepisów z rozwiązaniami obowiązującymi na gruncie ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Budzi wątpliwości sytuacja, w której na gruncie tego samego aktu prawnego, te same pojęcia mają inne znaczenie (np. podstawa wymiaru emerytury w świetle art. 15 ustawy emerytalnej i podstawa wymiaru emerytury w świetle art. 21a ust. 1 projektu) i odwrotnie, aby tę samą treść określać za pomocą innych pojęć.
2. Projekt zawiera wiele pojęć nieostrych, wymagających doprecyzowania. Wątpliwości interpretacyjne budzi w szczególności sposób liczenia połowy okresu uprawniającego do otrzymania emerytury minimalnej. Niejasne są również projektowane przepisy dotyczące sposobu obliczania podstawy wymiaru emerytury minimalnej dla osób legitymujących się zarówno okresami opłacania składek na ubezpieczenie emerytalne na dotychczasowych zasadach, jak i też okresami opłacania składek na emeryturę minimalną.
3. Wiele kwestii nie zostało w projekcie uregulowanych, np. czy osoba, która nabyła prawo do emerytury minimalnej będzie mogła opłacać składki na ubezpieczenie emerytalne z tytułu zatrudnienia czy prowadzenia pozarolniczej działalności, a jeżeli tak – to czy i jaki będzie to miało wpływ na wysokość pobieranego świadczenia.

4. Należy zauważyć, że projekt nie zawiera rozwiązań dla osób, które nie spełnią warunku posiadania odpowiedniego stażu ubezpieczeniowego do emerytury minimalnej, powstaje wątpliwość co do gwarancji emerytury z art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z FUS przewidzianej w art. 87 tej ustawy.
5. Projekt nie przewiduje również konsekwencji w zakresie ustalania podstawy wymiaru rent z tytułu niezdolności do pracy i rent rodzinnych dla osób lub po osobach, które zadeklarowały opłacanie składki na emeryturę minimalną.
6. Przyjmując, że nowa kategoria składki na ubezpieczenie emerytalne miałyby zastępować dotychczasową składkę na ubezpieczenie emerytalne, to takie uregulowanie byłoby sprzeczne z pozostałymi niezmiennymi przepisami ustawy, które stanowią o podstawie wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, jak i też o zasadach finansowania tych składek. Wszystkie osoby wymienione w ustawie w art. 6, 6a i 7 podlegają ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym. Ogólna reguła określona przepisami art. 18 i art. 18a ustawy wskazuje, że podstawa wymiaru tych składek jest tożsama. Zarówno na ubezpieczenie emerytalne jak i ubezpieczenia rentowe jest ustalana w jednej kwocie. Jedyne wyjątek został przewidziany dla osób wymienionych w art. 6b i art. 18b ustawy, podlegających wyłącznie ubezpieczeniu emerytalnemu.
7. Powstają wątpliwości na jakich zasadach miałyby być rozliczana i przez kogo sfinansowana składka na ubezpieczenie emerytalne obliczana od kwoty minimalnego wynagrodzenia w szczególności za osoby, których podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w danym miesiącu:
 - jest obliczana od kwoty niższej niż minimalne wynagrodzenie (np. za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy, bezrobotnych pobierających zasiłek, świadczenie integracyjne lub stypendium),
 - jest uzależniona od przychodu, a w danym miesiącu byłby on niższy od kwoty minimalnego wynagrodzenia lub wyniósłby zero (np. w przypadku pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, czy zleceniobiorców, którzy nie uzyskali w danym miesiącu przychodu z tytułu wykonywania umowy),
 - podlega obniżeniu w stosunku do okresu podlegania ubezpieczeniom (np. osób przebywających na urloпах wychowawczych, osób prowadzących pozarolniczą działalność) albo może być pomniejszona za tą część miesiąca, za którą przysługuje prawo do zasiłku z ubezpieczenia społecznego (np. osób prowadzących pozarolniczą działalność).

8. Budzi również wątpliwości kto i na jakich zasadach miałby zgłaszać „obowiązkowe odprowadzanie składek emerytalnych na emeryturę minimalną”? Obowiązek dokonania zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych wynika z nabycia tytułu do objęcia tymi ubezpieczeniami, zarówno obowiązkowo jak i dobrowolnie. Zgłoszenie takie jest składane do Zakładu przez płatnika składek. Niezrozumiałym jest zatem na czym miałyby polegać obowiązkowe zgłoszenie odprowadzania składek emerytalnych na emeryturę minimalną, forma tego zgłoszenia jak i zakres danych przekazywanych w takim zgłoszeniu. Z uzasadnienia wynika, że takie zgłoszenie składane byłoby do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, bez wskazania jednak czy bezpośrednio, czy za pośrednictwem płatnika składek i czy miałyby dotyczyć wszystkich osób podlegających ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, zarówno obowiązkowo jak i też dobrowolnie. Należy zauważyć, że takie zgłoszenie nie jest tożsame ze zgłoszeniem do ubezpieczeń społecznych, a jedynie stanowi zgłoszenie zamiaru odprowadzania składki na szczególnych zasadach. Nie można zatem zakładać, że samo zamieszczenie takiego przepisu w art. 36 ustawy będzie oznaczało, że zgłoszenie będzie odbywało się w trybie i na zasadach dotyczących zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych.
9. Pojawiają się również wątpliwości czy wybór polegający na zadeklarowaniu odprowadzania składek emerytalnych na emeryturę minimalną mógłby być dokonany od pierwszego dnia czy również od kolejnych dni miesiąca? Jeżeli możliwa byłaby ta druga opcja brak jest regulacji jak powinno wyglądać rozliczanie składek za miesiąc, w którym osoba dokonała wyboru. Podobnie brak jest uregulowań wskazujących tryb postępowania w przypadku rezygnacji ubezpieczonego z odprowadzania za niego składki emerytalnej od minimalnego wynagrodzenia.
10. Z proponowanego brzmienia projektowanego art. 18 ust. 1 ustawy emerytalnej wynika, że w przypadku osób posiadających okresy ubezpieczenia za granicą, podstawę wymiaru emerytury ustala się albo na zasadach określonych w art. 15 -17 albo w art. 21a ustawy emerytalnej. Taki zapis budzi wątpliwości, jeżeli w odniesieniu do osoby posiadającej okresy ubezpieczenia za granicą, w przypadku podjęcia przez nią decyzji o skorzystaniu z prawa do emerytury minimalnej należałoby - przy ustalaniu podstawy wymiaru emerytury - zastosować jedynie projektowany art. 21a, z wyłączeniem zastosowania art. 15 ustawy emerytalnej, nie można byłoby zatem uwzględnić okresów zagranicznych, co byłoby dla niej niekorzystne.
11. Projektodawcy nie przewidzieli żadnych ograniczeń wiekowych w zakresie prawa do zadeklarowania opłacania składek na emeryturę minimalną, w rezultacie ubezpieczeni na

przykład na 2 lata przed emeryturą mogliby składać takie deklaracje jedynie po to aby płacić niższe składki.

12. Budzi wątpliwości brzmienie projektowanego art. 21a ust. 2 ustawy emerytalnej, ponieważ pozwala ono przyjąć, że obok emerytury minimalnej, ubezpieczony może pobierać także inne świadczenia emerytalne.
13. Projektowany art. 56c ustawy emerytalnej, przewidujący wyłączenie stosowania przepisów Działu VII ustawy emerytalnej, spowoduje brak możliwości zastosowania do emerytury minimalnej zasad waloryzacji, określonych w art. 88 i następne ustawy emerytalnej. W zamian przepisy projektu wprowadzają swoisty rodzaj waloryzacji, ponieważ podstawa wymiaru emerytury byłaby ustalana każdego roku na nowo, w zależności od wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę, obowiązującej w danym roku. Taki zapis skutkowałby w rezultacie koniecznością wydania osobie uprawnionej do pobierania emerytury minimalnej nowej decyzji ze zmienioną podstawą wymiaru emerytury.

Zdaniem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych skutki finansowe proponowanej ustawy nie zostały poprawnie oszacowane. Należy jednocześnie zauważyć, że powinny być one podawane w długim horyzoncie czasowym, wraz z przyjętymi założeniami. Jedynym skutkiem finansowym podanym w uzasadnieniu ustawy było jednoroczne oszacowanie zmniejszenia wpływów do FUS, bazujące na Planie Finansowym Funduszu Ubezpieczeń Społecznych na 2013 r. Oszacowanie to zostało znacznie zaniżone. Należy zwrócić uwagę, że w proponowanym projekcie ustawy nie tylko stopa procentowa składki emerytalnej została obniżona z 19,52% do 13,75%, ale również składki obliczane są od podstawy wymiaru składek, równej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę. Według szacunków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych podstawa wymiaru składki według obecnych przepisów jest o około 55% wyższa od wynagrodzenia minimalnego.

Przy założeniu, że połowa ubezpieczonych wybrałaby płacenie niższych składek na ubezpieczenie emerytalne w wysokości 13,75% minimalnego wynagrodzenia, a połowa wybrałaby opłacanie składek według obecnych przepisów, wpływy ze składek na ubezpieczenie emerytalne byłyby niższe o 23,1 mld złotych (roczne wpływy w warunkach roku 2013). W kolejnych latach należy spodziewać się niedoborów na zbliżonym poziomie. Ponieważ ustawa nie porusza kwestii członkostwa w OFE oraz wysokości składek odprowadzanych do OFE w tym wariantcie, nie ma możliwości dokładnego stwierdzenia jak wpłynie ona na wpływy składkowe do FUS. Autorzy projektu jako źródło finansowania

niedoboru składek do FUS podają Fundusz Rezerwy Demograficznej. Należy zauważyć, że stan środków tego Funduszu na dzień 30 września 2013 r. wynosił 15,9 mld złotych, co nie jest kwotą wystarczającą do sfinansowania proponowanych przez projektodawców zmian.

Jednocześnie pragnę poinformować, że wprowadzenie projektowanych zmian, wiązałoby się z koniecznością wprowadzenia modyfikacji w KSI ZUS, co wymagałoby co najmniej 9 - miesięcznego okresu „vacatio legis”.

Z poważaniem



Zbigniew Derdziuk