



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1828
Warszawa, 18 kwietnia 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie
wyższym oraz ustawy o systemie
oświaty.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Marzenę Dorotę Wróbel.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dera; (-) Mieczysław Golba; (-) Tomasz Górski; (-) Patryk Jaki; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Marzena Dorota Wróbel; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

USTAWA

z dnia 2013 r.

o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty.

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 poz. 572 j.t. z późn. zm.¹) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) skreśla się art. 261b;
- 2) dodaje się art. 261c o treści:

„Art. 261c. Organy prowadzące kolegia nauczycielskie, nauczycielskie kolegia języków obcych albo kolegia pracowników służb społecznych, mogą zawierać z uczelniami porozumienia, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 77 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, także w zakresie umożliwienia absolwentowi, po zdaniu egzaminu dyplomowego, ubieganie się o dopuszczenie do egzaminu w uczelni oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 j.t. z późn. zm.²) w art. 77 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

¹ Zmiany ogłoszone w: Dz. U. z 2011 r. Nr 84 poz. 455, Dz. U. z 2012 r. poz. 742, Dz. U. z 2012 r. poz. 1544.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 145, poz. 917, Nr 216, poz. 1370 i Nr 235, poz. 1618, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 31, poz. 206, Nr 56, poz. 458, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1705, z 2010 r. Nr 44, poz. 250, Nr 54, poz. 320, Nr 127, poz. 857 i Nr 148, poz. 991, z 2011 r. Nr 106, poz. 622, Nr 112, poz. 654, Nr 139, poz. 814, Nr 149, poz. 887 i Nr 205, poz. 1206 oraz z 2012 r. poz. 941 i poz. 979.

„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe zasady i warunki tworzenia, przekształcania, likwidowania i połączenia kolegiów nauczycielskich oraz nauczycielskich kolegiów języków obcych z uczelniami, organizację i zasady działania kolegiów (w tym zasady powierzania stanowisk kierowniczych oraz sposób przejęcia pracowników i słuchaczy tych placówek), zasady sprawowania opieki naukowo-dydaktycznej i nadzoru nad kolegiami oraz warunki i tryb ubiegania się słuchaczy i absolwentów kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni, umożliwiającego uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata. Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien uwzględnić wnioski organu prowadzącego o połączeniu placówek, o których mowa w art. 261c, mające swą siedzibę na obszarze jednego województwa, w celu zawarcia wspólnego porozumienia z uczelnią.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wydania ustawy

Kolegia nauczycielskie i nauczycielskie kolegia języków obcych funkcjonują w polskim systemie edukacyjnym od przeszło dwudziestu lat, kształcąc przyszłych nauczycieli i ucząc ich praktycznego aspektu zawodu nauczycielskiego. Są to publiczne zakłady kształcenia nauczycieli oferujące swoim słuchaczom studia w cyklu 3-letnim. Regulowane są one przez ustawę o systemie oświaty i rozporządzenia wykonawcze do tej ustawy, nie mają więc statusu szkoły wyższej. Jednak słuchacze kolegiów, po uzyskaniu dyplomu kolegium mogli dotychczas uzyskać tytuł zawodowy licencjata na uczelni patronackiej, sprawującej opiekę i nadzór naukowy nad kolegium. W tym celu kolegia w całej Polsce miały podpisane porozumienia z uczelniami patronackimi, sprawującymi nad nimi opiekę naukowo-dydaktyczną. Organami prowadzącymi dla kolegiów są marszałkowie województw. Kolegia ofertę swoją kierują przede wszystkim do ambitnej młodzieży z małych ośrodków wiejskich, gminnych i powiatowych, częstokroć oddalonych od dużych centrów kształcenia akademickiego. Dla młodzieży tej, wywodzącej się często ze środowisk o niższym statusie społeczno-materialnym, były i są one szansą awansu cywilizacyjnego i społecznego, szansą uzyskania wykształcenia w systemie „3+2”, gdyż młodzież ta mogła kontynuować naukę na uzupełniających studiach magisterskich, po uprzednim uzyskaniu tytułu zawodowego licencjata. Słuchacze kolegiów zdobywali nie tylko wiedzę teoretyczną ale przede wszystkim praktyczną umiejętność wykonywania zawodu nauczycielskiego, gdyż kolegia kładły nacisk na praktyczne przygotowanie do zawodu oferując możliwość staży i praktyk dydaktycznych w o wiele większym zakresie niż uniwersytety. Absolwenci kolegiów mieli uprawnienia do nauczania w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach. To wszystko powodowało, że byli cenieni na rynku pracy jako dobrzy fachowcy doskonale przygotowani do wykonywania swego zawodu. Przez lata swego funkcjonowania kolegia wykształciły dobre praktyki w zakresie kształcenia i przygotowania zawodowego przyszłych adeptów sztuki pedagogicznej, oferując im często autorskie programy kształcenia z poszczególnych przedmiotów objętych programem kształcenia. Dzięki w większości dobremu i sprawnemu zarządzaniu kolegia przynosiły zyski i nadwyżki finansowe, pozwalające sfinansować inne przedsięwzięcia i placówki oświatowe. To wszystko

zostało narażone na zlikwidowanie za sprawą nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym z 2009 r., która wprowadziła (dodała) do tej ustawy przepis art. 261b, stanowiący, iż „porozumienia zawarte przez organy prowadzące kolegia nauczycielskie, nauczycielskie kolegia języków obcych albo kolegia pracowników służb społecznych z uczelniami w zakresie, w jakim umożliwią one absolwentowi, po zdaniu egzaminu dyplomowego, ubieganie się o dopuszczenie do egzaminu w uczelni oraz uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata, tracą moc z dniem 30 września 2015r.” Z zapisem tym nie wiąże się bezpośrednio fakt likwidacji kolegiów, ale de facto powoduje on, że oferta edukacyjna kolegiów przestanie być atrakcyjna - słuchacze pozbawieni zostaną szansy uzyskania tytułu licencjata. Powoływany przepis a także ministerialna interpretacja prawna spowodowały już wycofanie się wielu uczelni wyższych z podpisanych porozumień i praktyczne uniemożliwienie naboru do kolegiów w na rok szkolny 2013/2014. Likwidacja kolegiów utrudni, a w niektórych przypadkach uniemożliwi młodzieży, zwłaszcza tej z mniejszych ośrodków, dostęp do oferty edukacyjnej. Będzie ona skutkować zlikwidowaniem szkolnictwa zorientowanego na praktyczną naukę zawodu, które zasadniczo różni się od kształcenia akademickiego, oferowanego przez uniwersytet. Ponadto likwidacja kolegiów spowoduje utratę pracy przez kadrę nauczającą, pracowników administracji i obsługi w znacznej skali. Pomimo niżu demograficznego kolegia dobrze radzą sobie na rynku edukacyjnym, ich oferta jest atrakcyjna dla słuchaczy, absolwenci kolegiów są cenionymi pracownikami. Praktyczna likwidacja kolegiów nie została podyktowana ich złą kondycją i brakiem chętnych, ale ogólnymi, błędnymi decyzjami i niekorzystnymi przepisami. Brak naboru na kolejny rok poczyni przerwę w ciągłości kształcenia i dodatkowo utrudni funkcjonowanie. Celem ustawy jest zapobieżenie likwidacji kolegiów i utrzymanie ich funkcjonowania w dotychczasowej formie.

2. Stan rzeczywisty w normowanej dziedzinie

W obecnym stanie prawnym, kolegia skazane są na likwidację, ze względu na spadek zainteresowania tą formą kształcenia. Przyczyną owego spadku zainteresowania jest brak możliwości uzyskania tytułu zawodowego licencjata na skutek przeprowadzonej reformy, opartej na błędnych przesłankach i towarzyszącej jej wprowadzanymi regulacjami prawnymi, które nie odzwierciedlają *ratio legis* wprowadzenia do systemu oświaty tego typu placówek. Likwiduje się przy tym placówki dobrze funkcjonujące, kształcące rzesze absolwentów, których oferta edukacyjna jest

atrakcyjna na rynku, przynoszące częstokroć zyski i dające pracę setkom czy tysiącom osób w skali całego kraju.

3. Różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Różnica ta sprowadza się do skreślenia art.261b ustawy o szkolnictwie wyższym. W dotychczasowym stanie prawnym, kolegia są skazane na likwidację, pomimo ich dobrego funkcjonowania. Projektowany stan prawny zakłada eliminację normy określonej w art. 261b ustawy o szkolnictwie wyższym z polskiego systemu prawa. Spowoduje to, że przywrócona zostanie możliwość zawarcia porozumienia pomiędzy uczelniami patronackimi a kolegiami. Umożliwi to tym samym utrzymanie ciągłości wieloletnich porozumień oraz kształcenia w kolegiach. Dodatkowo ww. regulacje zapewnią możliwość uzyskania przez słuchaczy tytułu licencjata oraz kontynuację kształcenia na uczelniach patronackich, przez co zwiększymy atrakcyjność oferty edukacyjnej kolegiów i ich konkurencyjność na rynku edukacyjnym. Projektowany stan prawny zakłada utrzymanie funkcjonowania kolegiów w ich dotychczasowej formie, która sprawdziła się przez lata ich działania. Utrzymanie istnienia kolegiów pozwoli na dalsze kształcenie przyszłej kadry nauczycielskiej przy wykorzystaniu dobrych praktyk wypracowanych przez lata przez te placówki.

4. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne, przejawiające się w utrzymaniu funkcjonowania dobrze działających placówek szkolenia zawodowego nauczycieli. Kontynuacja działalności kolegiów w ich dotychczasowej formie zapewni ciągłość szkolenia młodej kadry pedagogicznej a także dostęp do oferty edukacyjnej przez uzdolnioną młodzież z małych ośrodków wiejskich, gminnych i powiatowych, dla której są one często jedynym sposobem zdobycia wykształcenia, a tym samym awansu społecznego i cywilizacyjnego. Pozytywnym skutkiem społecznym będzie też utrzymanie tysięcy miejsc pracy. Skutkiem gospodarczym wprowadzanej regulacji będzie utrzymanie tysięcy miejsc pracy w skali całego kraju. Proponowana nowelizacja poza zapewnieniem miejsc pracy dla pracowników kolegiów, przyczyni się do rozwoju terenów wiejskich i małomiasteczkowych, gdzie funkcjonują kolegia, poprzez zatrzymanie tysięcy młodych ludzi w ich dotychczasowym środowisku i uniknięcie ich migracji do dużych ośrodków miejskich. Kolegia stanowią bowiem nie tylko ważnego pracodawcę w swym regionie ale także centra kulturalno-naukowe,

promieniujące na otaczające je tereny wiejskie, gminne i powiatowe. Ustawa nie spowoduje nowych skutków finansowych, gdyż kolegia będą funkcjonowały na dotychczasowych, sprawdzonych zasadach. Skutkiem prawnym ustawy będzie eliminacja z systemu prawa normy określonej w art. 261b ustawy o szkolnictwie wyższym, co pozwoli na przywrócenie możliwości zawarcia porozumienia pomiędzy uczelniami patronackimi a kolejami.

5. Źródła finansowania jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt ustawy nie spowoduje żadnych nowych obciążeń finansowych dla urzędów marszałkowskich w województwach, gdyż ich finansowanie będzie się odbywać na dotychczasowych zasadach.

6. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w art. 2 przedmiotowej ustawy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego powinien wydać rozporządzenie, w którym określi szczegółowe zasady i warunki tworzenia, przekształcania, likwidowania i połączenia kolegiów nauczycielskich oraz nauczycielskich kolegiów języków obcych z uczelniami, a także organizację i zasady działania kolegiów (w tym zasady powierzania stanowisk kierowniczych oraz sposób przejścia pracowników i słuchaczy tych placówek), zasady sprawowania opieki naukowo-dydaktycznej i nadzoru nad kolejami oraz warunki i tryb ubiegania się słuchaczy i absolwentów kolegium o dopuszczenie do egzaminu w uczelni, umożliwiającego uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata.

Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien uwzględnić wniosek marszałka województwa, który prowadzi kolegium nauczycielskie lub nauczycielskie kolegium językowe o połączeniu placówek, o których mowa w art. 261c, jeżeli mają one swoją siedzibę na obszarze jednego województwa, aby usprawnić zawarcie wspólnego porozumienia z uczelnią.

7. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, a w szczególności z Deklaracją Bolońską podpisaną w dniach 18-19 czerwca 1999 r.



Warszawa, 30 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2148/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje dodanie art. 261c w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 poz. 572, ze zmianami) oraz zmianę art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana zmiana umożliwi organom prowadzącym kolegia nauczycielskie oraz nauczycielskie kolegia języków obcych zawieranie porozumień dotyczących możliwości ubiegania się przez słuchaczy i absolwentów kolegiów o dopuszczenie do egzaminu w uczelni w celu uzyskania dyplomu i tytułu zawodowego licencjata. Jednocześnie projekt zakłada uchycenie art. 261b ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, który przewiduje utratę mocy takich porozumień z dniem 30 września 2015 r.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Odnosząc się do zasad organizacji szkolnictwa wyższego w państwach członkowskich UE należy wskazać art. 165 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Przepis ten stanowi, że Unia przyczynia się do rozwoju edukacji wysokiej jakości poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również ich różnorodność kulturową i językową.

Biorąc pod uwagę przedmiot projektu można też wspomnieć o Deklaracji bolońskiej (Wspólna Deklaracja Europejskich Ministrów Edukacji, zebranych w Bolonii w dniu 19 czerwca 1999 r.), która zapoczątkowała tzw. proces boloński (zmierzający do stworzenia europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego). Deklaracja ta została podpisana przez 30 państw europejskich, w tym przez państwa członkowskie UE (Belgię, Danię, Niemcy, Irlandię, Grecję, Hiszpanię, Francję, Włochy, Luksemburg, Niderlandy, Austrię, Portugalię, Finlandię, Szwecja, Zjednoczone Królestwo), oraz przez państwa, które przystąpiły do UE 1 maja 2004 r. (Republikę Czeską, Estonię, Cypr, Łotwę, Litwę, Węgry, Malte, Polskę, Słowenię, Słowację) oraz 1 stycznia 2007 r. (Bułgarię i Rumunię). Sygnatariuszami deklaracji są też Islandia, Norwegia i Konfederacja Szwajcarska oraz Kazachstan, który przystąpił do procesu bolońskiego w marcu 2010 r. Obecnie w procesie bolońskim uczestniczy 47 państw. Proces boloński jest zgodny z celami programu Edukacja i szkolenie 2010 i strategii Europa 2020. Deklaracja nie jest aktem wiążącego prawa UE.

Zgodnie Deklaracją bolońską: Szkolnictwo wyższe w Europie) każde z państw sygnatariuszy podejmuje działania na rzecz zreformowania własnego systemu szkolnictwa. Jednym z celów wyznaczonych w Deklaracji jest przyjęcie systemu opartego zasadniczo na dwóch cyklach kształcenia: studiach I stopnia (licencjackich, lub inżynierskich) i studiach II stopnia (magisterskich), w którym dostęp do studiów drugiego stopnia będzie wymagał ukończenia studiów I stopnia, trwających co najmniej trzy lata.

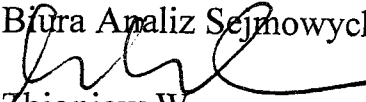
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zagadnienie będące przedmiotem opiniowanego projektu nie jest regulowane przepisami prawa UE.

Proponowane przepisy nie są sprzeczne z Deklaracją bolońską.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



Warszawa, 30 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2149/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

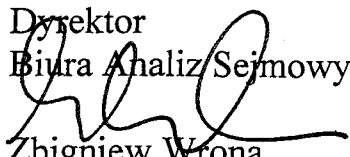
Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marzena Dorota Wróbel) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje dodanie art. 261c w ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 poz. 572, ze zmianami) oraz zmianę art. 77 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zmianami). Proponowana zmiana umożliwi organom prowadzącym kolegia nauczycielskie oraz nauczycielskie kolegia języków obcych zawieranie porozumień dotyczących możliwości ubiegania się przez słuchaczy i absolwentów kolegiów o dopuszczenie do egzaminu w uczelni w celu uzyskania dyplomu i tytułu zawodowego licencjata. Jednocześnie projekt zakłada uchycenie art. 261b ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, który przewiduje utratę mocy takich porozumień z dniem 30 września 2015 r.

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 20 września 2013 r.

BSA I - 021- 356/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 23 09 2013d

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 września 2013 r., GMS-WP-173-279/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty.**

Z poważaniem

wz.

**Prof. dr hab. Walerian Sanetra
Prezes Sądu Najwyższego**



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 26.09. 2013 r.

PG VII G 025-330/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 27.09.2013.

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Prezencie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 września 2013 r., nr GMS-WP-173-279/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedmiotu projektu ustawy, który pozostaje poza zakresem właściwości i obszarem działania prokuratury, uwag nie zgłaszam.

Pozwolę sobie jednak zauważyć, że proponowane w projekcie zmiany nasuwają wątpliwości co do ich zasadności i poprawności. Projekt w zakresie nowelizacji ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym proponuje uchylenie art. 261b, który ma charakter przejściowy i reguluje zagadnienia związane z okresem dostosowawczym do zmian w Prawie o szkolnictwie wyższym, wprowadzonych ustawą zmieniającą z dnia 18 marca 2011 r. Wskazany przepis określa sposób zakończenia spraw, ogranicza w czasie możliwość zawierania porozumień pomiędzy organami prowadzącymi kolegia nauczycielskie, nauczycielskie kolegia języków obcych oraz kolegia pracowników służb społecznych w zakresie umożliwiającym ich absolwentom przystępowanie do egzaminu w uczelni i uzyskiwanie dyplomu zawodowego licencjata. Porozumienia takie mogą obejmować maksymalnie okres

do końca września 2015 r. Po tym okresie wskazane preferencje dla absolwentów wskazanych placówek przestaną obowiązywać. Proponowane w projekcie uchylene tego przepisu pozostaje zatem w sprzeczności z celami wprowadzonych rozwiązań powiązanych z przyjętymi już ustawami reformującymi system nauki - podwyższeniem standardów szkolenia i nauki, podniesieniem prestiżu uczelni, jak również z wdrożeniem najistotniejszych założeń Deklaracji Bolońskiej, której Polska jest jednym z sygnatariuszy. Projektowane zmiany naruszają cel wprowadzonych w życie wskazanych zmian i nie znajdują racjonalnego uzasadnienia.

Z posiedzenia

ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Robert Hernand



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 27 września 2013 r.

ZW/0714/585/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Pan
Lech Czajka
Szef
Kancelarii Sejmu

Data wpływu 27.09.2013

Pracownicy Biura Miarostwa

W odpowiedzi na pismo z dnia 04 września 2013 r. o nr (EK-020-748/13), dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: - o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty, w załączeniu przekazujemy opinie otrzymane z województw: warmińsko-mazurskiego, łódzkiego, opolskiego i zachodniopomorskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Uwagi woj. warmińsko-mazurskiego do poselskiego projektu ustawy - o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty

Poselski projekt ustawy - o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty porządkuje kwestie związane z zawieraniem porozumień przez organ prowadzący z uczelniami.

Niejasne jest sformułowanie art. 77 ust.2 ustawy o systemie oświaty, cytuję „Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien uwzględnić wniosek organu prowadzącego o połączeniu placówek (...)”. Rodzi się pytanie jak uwzględnić w rozporządzeniu, do wydania którego zobowiązuje Ministra niniejsza ustawa (projekt), wniosek o połączeniu placówek skoro decyzje mogą być podejmowane w zależności od uwarunkowań w różnych terminach?

Opinia woj. łódzkiego

Departamentu Kultury i Edukacji do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty

Departament Kultury i Edukacji uznaje zasadność proponowanych zmian w ustawie o systemie oświaty oraz ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Art. 261b Prawa o szkolnictwie wyższym oznacza, iż absolwent kolegium nie będzie mógł po 2015 roku obiegać się o tytuł zawodowy licencjata w uczelni patronackiej, a więc w praktyce czeka go jeszcze 3-letni cykl kształcenia na studiach I stopnia. Powyższy zapis sprawia, iż zainteresowanie nauką w kolegiach drastycznie zmaleje i placówki te będą stopniowo wygaszały działalność. Zostanie więc zaprzepaszczony wieloletni dorobek dydaktyczny zakładów kształcenia nauczycieli, które cechowało profesjonalne i praktyczne przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela, co nie zawsze charakteryzowało absolwentów filologii.

Proponowana zmiana, wykreślająca zapis art. 261b Prawa o szkolnictwie wyższym i wprowadzająca zapis art. 261c, ma umożliwić zawieranie przez organy prowadzące porozumień z uczelniami wyższymi, które pozwolą po 2015 roku absolwentom kolegiów ubiegać się o uzyskanie dyplomu i tytułu zawodowego licencjata, jest posunięciem we właściwym kierunku, zapewniającym kontynuację opieki naukowo-dydaktycznej nad kolegiami i zdobycie dyplomu będącego potwierdzeniem ukończenia studiów wyższych I stopnia. Jest zaproponowana jednak zbyt późno, kiedy kończy się nabór do kolegiów na rok szkolny 2013/14 i do osób zainteresowanych podjęciem kształcenia w tych placówkach dotarła informacja, iż nie będą mogły uzyskać tytułu licencjata po ukończeniu kolegium. W praktyce oznacza to, iż większość osób, który byłyby zainteresowane nauką w zakładach kształcenia nauczycieli, rezygnuje i wybiera studia 2-stopniowe na uczelni wyższej.

Podsumowując, proponowana nowelizacja przepisów prawa jest rozwiązaniem oczekiwanym, które mogłoby uratować te niezwykle pożyteczne i ważne dla systemu kształcenia nauczycieli placówki, jednak termin jej przedłożenia nie daje możliwości zapewnienia rekrutacji do kolegiów w roku szkolnym 2013/14, tym samym oznacza to utratę miejsc pracy dla pracowników pedagogicznych, dla których zabraknie godzin dydaktycznych.

Uwagi woj. opolskiego dot. projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o systemie oświaty

Przedłożony projekt związany jest z kwestią przekształcania, likwidacji i łączenia kolegiów nauczycielskich oraz nauczycielskich kolegiów języków obcych z uczelniami wyższymi. Działania w tym zakresie zapoczątkował wspólny komunikat trzech ministrów: edukacji, szkolnictwa wyższego oraz pracy i polityki społecznej z maja 2009 r. Wynikało to z faktu, że kolegia, jako zakłady kształcenia nauczycieli, funkcjonowały dotychczas w oparciu o zapisy ustawy o systemie oświaty, jednak ich słuchacze, na podst. zawartych z uczelniami porozumień w sprawie opieki naukowej mogli na uczelni patronackiej uzyskiwać tytuł licencjata.

Ww. komunikat zakładał, że w 2014 r. nastąpi ostateczne wygaszenie kształcenia w kolegiach. Później datę tę przesunięto na rok 2015.

O ile jednak ministerstwo nauki i szkolnictwa wyższego w 2009 r. dokonało nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym, określając, że porozumienia pomiędzy organami prowadzącymi kolegia a uczelniami, umożliwiające absolwentom kolegiów uzyskanie tytułu licencjata, tracą moc z dniem 30 września 2015 r., to MEN nie wprowadził dotąd jakichkolwiek zmian w zapisach ustawy o systemie oświaty i aktach wykonawczych, w oficjalnej korespondencji zapowiadając ich wprowadzenie.

Spowodowało to, że oferta kolegiów stała się bardzo nieatrakcyjna dla maturzystów. Corocznie też spadała liczba kandydatów do kolegiów. Pomimo wielokrotnych rozmów z przedstawicielami MEN na temat braku odpowiednich uregulowań do chwili obecnej nie przedstawiono żadnych propozycji zmian w prawie oświatowym. Niektóre z organów prowadzących wydały nawet zgodę na dokonanie naboru kandydatów na rok 2013/2014. Jednakże wobec nie jasnej przyszłości kolegiów nauczycielskich oraz pogłębiającego się nizu demograficznego w wielu przypadkach działania takie zakończyły się niepowodzeniem.

Wydaje się, że podejmowane obecnie, na dwa lata przed ostateczną likwidacją kolegiów, próby powstrzymania podjętych działań skazane są na niepowodzenie. Wiele organów prowadzących podjęło już uchwały o zamiarze likwidacji, rozpoczęły proces włączania kolegiów do uczelni lub przekształcania ich w wyższe szkoły zawodowe. Nie wydaje się możliwe odbudowanie silnej pozycji kolegiów, jaką zajmowały one przez

kilkanaście lat, dzięki doskonałemu przygotowaniu praktycznemu absolwentów do wykonywania zawodu. Grono osób zainteresowanych kształceniem w tego typu jednostkach w okresie ostatnich czterech lat uległo drastycznemu ograniczeniu.

Wprowadzenie proponowanych zmian w tym momencie w praktyce może spowodować zagubienie, dezorientację wśród zainteresowanych, jakie miały miejsce przy przesunięciu dat dotyczących sześciolatków.



GM-II.1122.1.202.2013.A.S.

Szczecin, 23 września 2013 r.

Pan Bogdan Cieplewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP

OPINIA

WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

dotycząca: poselskiego projektu ustawy – o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym
oraz ustawy o systemie oświaty (KP SP)

W opinii Województwa Zachodniopomorskiego zaproponowane rozwiązania przywracają wcześniejszy stan prawny. Aktualne przepisy wprowadzono po to, by dostosować polskie prawo do zaleceń unijnych. W związku z powyższym, nie rekomenduje się cofania tych zmian.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Wojciech Dyrda
WICEMARSZAŁEK