



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1755
Warszawa, 30 lipca 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o funduszu sołeckim.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Roberta Telusa.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Jan Krzysztof Ardanowski; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Barbara Bartuś; (-) Włodzimierz Bernacki; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Witold Czarnecki; (-) Edward Czesak; (-) Anna Fotyga; (-) Szymon Giżyński; (-) Artur Górski; (-) Michał Jach; (-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Andrzej Jaworski; (-) Izabela Kloc; (-) Robert Kołakowski; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Elżbieta Kruk; (-) Zbigniew Kuźmiuk; (-) Adam Lipiński; (-) Marzena Machałek; (-) Gabriela Masłowska; (-) Beata Mazurek; (-) Krzysztof Michałek; (-) Kazimierz Moskał; (-) Krystyna Pawłowicz; (-) Elżbieta Rafalska; (-) Jacek Sasin; (-) Grzegorz Schreiber; (-) Lech Sprawka; (-) Stefan Strzałkowski; (-) Marek Suski; (-) Jerzy Szmit; (-) Jan Szyszko; (-) Janusz Śniadek; (-) Jacek Świat; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Jan Tomaszewski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Marcin Witko; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Łukasz Zbonikowski; (-) Kosma Złotowski.

Ustawa
z dnia 2013 r.
o zmianie ustawy o funduszu sołeckim

Art. 1.

W ustawie o funduszu sołeckim z dnia z dnia 20 lutego 2009 r. (Dz. U. z 2009r. Nr 52, poz.420, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) Art. 4 otrzymuje brzmienie:

„**Art. 4.** 1. Warunkiem przyznania w danym roku budżetowym środków z funduszu jest złożenie do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) przez sołectwo wniosku.

2. Wniosek danego sołectwa uchwała zebranie wiejskie z inicjatywy sołtysa, rady sołeckiej lub co najmniej 15 pełnoletnich mieszkańców sołectwa.

3. Wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa w ramach środków określonych dla danego sołectwa na podstawie informacji, o której mowa w art. 2 ust. 2, wraz z oszacowaniem ich kosztów i uzasadnieniem.

4. W terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy, którego dotyczy wniosek, sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek celem uwzględnienia go w projekcie budżetu gminy.

4a. Po 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy zmiany wniosku złożonego w terminie dokonuje się z zachowaniem procedury określonej dla uchwalenia wniosku sołectwa. Sołtys przekazuje wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) zmianę wniosku celem uwzględnienia jej w budżecie gminy.

5. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) w terminie 7 dni od dnia otrzymania zwraca wniosek niespełniający warunków określonych w ust. 2-3 w celu jego uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia zwrócenia wniosku. Wniosek, który nie został uzupełniony w terminie wójt

(burmistrz, prezydent miasta) odrzuca informując jednocześnie o tym sołtysa. Sołtys może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tej informacji podtrzymać wniosek, kierując go do rady gminy za pośrednictwem wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

6. W przypadku podtrzymania wniosku przez sołtysa, rada gminy rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) związany jest rozstrzygnięciem rady gminy w tym zakresie.

7. Uchwalając budżet, rada gminy odrzuca wniosek sołectwa, w przypadku gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art. 1 ust. 3.”

2) Po art. 4 dodaje się art. 4a w brzmieniu:

„**Art. 4a.** 1. Sołectwa mogą tworzyć porozumienia między sołectwami.

2. W ramach porozumienia między sołectwami sołectwa mogą środki przyznane na podstawie niniejszej ustawy wykorzystać do realizacji inwestycji na obszarze jednego z sołectw lub kilku z nich w ramach środków określonych dla sołectw tworzących porozumienie.

3. Wniosek sołectw zawierających porozumienie uchwalają osobno zebrania wiejskie ze wspólnej inicjatywy sołtysów, rad sołeckich lub co najmniej 10 pełnoletnich mieszkańców z każdego sołectwa.

4. Wniosek sołectw zawierających porozumienie powinien zawierać informację na temat udziału sołectw zawierających porozumienie w finansowaniu danej inwestycji.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim (Dz.U.2009.52.420 z późn. zm.) jest związany z raportem Najwyższej Izby Kontroli dotyczącym funkcjonowania funduszy sołeckich z lutego 2013 roku. Raport ten zwraca uwagę na niedoskonałości przepisów o funduszu sołeckim uchwalonych w 2009 roku.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim ma na celu wyeliminowanie w obowiązującej ustawie ograniczeń w funkcjonowaniu funduszu sołeckiego, które wynikają z braku możliwości:

- dokonywania w trakcie roku budżetowego zmian przedsięwzięć zgłoszonych we wnioskach sołectw;
- uzupełniania przez zebranie wiejskie wniosku niespełniającego wymogów formalnych określonych w art. 4 ust. 3 ustawy o funduszu sołeckim;
- sumowania środków przysługujących kilku sołectwom i realizowania przez nie wspólnego przedsięwzięcia.

Projekt wprowadza zmiany w art. 4 ustawy o funduszu sołeckim. Dodany zostaje ust. 4a, który daje możliwość zmiany złożonego w terminie wniosku w trakcie roku budżetowego. Zmianie ulega też brzmienie ust. 5, w którym sołectwa uzyskują możliwość poprawienia wniosku w przypadku gdyby był on obciążony błędami formalnymi. Dopiero w przypadku nie poprawienia wniosku wójt odrzuca projekt. Z uwagi na trudności związane z konstruowaniem dokumentów pozostawiona zostaje możliwość skierowania odrzuconego wniosku do rady, która rozpatruje wnioski. Rozstrzygnięcie rady jest dla wójta (burmistrza, prezydenta) wiążące.

Dodany zostaje nowy art. 4a. Wprowadza on możliwość zawierania porozumień między sołectwami. Brak takiego rozwiązania w obowiązującej ustawie stanowi duże ograniczenie wydatkowania środków sołeckich. Wiele inwestycji sołectw może i powinno być realizowanych wspólnie - place zabaw, chodniki, miejsca rozwoju lokalnej kultury. Często dzieje się tak, że jedynym miejscem na daną inwestycję jest ten znajdujący się na terenie sąsiedniego sołectwa. Dzięki wprowadzanym zmianom realizowanie wspólnych przedsięwzięć przez sołectwa będzie możliwe i łatwiejsze niż realizacja pojedynczego wniosku z uwagi na większą pulę środków finansowych do wykorzystania.

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Projekt ustawy nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 8 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2036/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Telus)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zawiera propozycje zmian do ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z dodawanym art. 4 ust. 4a ustawy po 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy byłaby możliwa zmiana wniosku dotyczącego przyznania środków z funduszu sołeckiego, z zachowaniem procedury określonej dla uchwalenia wniosku. W zmienianym art. 4 ust. 5 ustawy proponuje się wprowadzenie możliwości poprawienia wniosku, gdyby nie spełniał on wymogów określonych w art. 4 ust. 2 i 3. Ponadto w proponowanym art. 4a ustawy określono mechanizm tworzenia porozumień między sołectwami.

Projektowana ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień, o których mowa w projekcie ustawy.

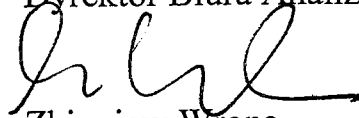
3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Zbigniew Wrona

Warszawa, 8 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2037/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy
o funduszu sołeckim (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Robert Telus)
jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej
w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt zawiera propozycje zmian do ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z dodawanym art. 4 ust. 4a ustawy po 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy byłaby możliwa zmiana wniosku dotyczącego przyznania środków z funduszu sołeckiego, z zachowaniem procedury określonej dla uchwalenia wniosku. W zmienianym art. 4 ust. 5 ustawy proponuje się wprowadzenie możliwości poprawienia wniosku, gdyby nie spełniał on wymogów określonych w art. 4 ust. 2 i 3. Ponadto w proponowanym art. 4a ustawy określono mechanizm tworzenia porozumień między sołectwami.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Zbigniew Wrona



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 3.09. 2013 r.

PG VII G 025-306/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 04 09. 2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Prezencie

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 sierpnia 2013 r., nr GMS-WP-173-261/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję o braku uwag do przedmiotu w/w projektu w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z szanowaniem

A. Seremet

Andrzej Seremet



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III - 021- 344/13

Warszawa, dnia 5 września 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 6.09.2013

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 sierpnia 2013 r., GMS-WP-173-261/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski

Stanisław DĄBROWSKI



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 11 września 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 11.09.2013

ZW/0714/467/13

Pan
Lech Czajła
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Młuszk

W odpowiedzi na pismo z dnia 27 sierpnia 2013 r., dotyczące przedłożenia uwag nt. poselskiego projektu ustawy o nr EK -020-733/13: - o zmianie ustawy o funduszu sołeckim, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw opolskiego i śląskiego.

Z uprzejmym pozdrowieniem

/-/ Bogdan Ciepiewski

Dyrektor Biura ZWRP

Opinia Województwa Opolskiego

Przychylamy się do zmian zaproponowanych w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim.

Propozycje zmian w ustawie korzystanie wpłyną na realizację projektów na obszarach wiejskich, a umożliwienie zawierania porozumień może mieć kluczowe znaczenie dla budowania współpracy sieciowej i zintegrowania się mieszkańców w celu rozwiązania wspólnych problemów. Stanowią także odpowiedź na oczekiwania społeczności lokalnych.



**URZĄD
MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA
ŚLĄSKIEGO**

Wydział
Pomocy Prawnej i Nadzoru
Właścicielskiego

Katowice, dnia 9 września 2013 r.

OP.0821.00225.2013

OP.ZD-00867/13

**Pan
Bogdan Ciepiewski
Dyrektor Biura
Związku Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa**

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 sierpnia 2013 r. (przesłane drogą elektroniczną) dotyczące konsultacji poselskiego (KP PiS) projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu soleckim, uprzejmie informuję, iż tematyka będąca przedmiotem omawianego projektu ustawy znajduje się, co do zasady, poza zakresem kompetencji realizowanych przez województwo samorządowe.

Natomiast pod względem redakcyjnym i formalnym przedstawiony do opinii projekt powinien być dostosowany do wymagań stawianych aktom normatywnym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

RADCA PRAWNY

Bożena Samojewska - Dziży
K1-1789

ul. Ligonia 46
40-037 Katowice
tel. +48 (32) 20 78 617
fax. +48 (32) 20 78 618
biuro.prawne@slaskie.pl
www.slaskie.pl



KRAJOWA IZBA
RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa - Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 - e-mail: kirp@kirp.pl - NIP: 526-10-43-011

L.dz. 4418 /OBSiL/2013

Warszawa, dnia 9 września 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 16.09.2013r

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Adamie

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie GMS-WP-173-261/13 z dnia 28 sierpnia 2013 r. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszu sołeckim - uprzejmie zawiadamiam, że Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Dariusz Sałajewski

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski