



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1185

Warszawa, 16 stycznia 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o Trybunale Stanu.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Mularczyka.

(-) Jacek Bogucki; (-) Andrzej Dera; (-) Mieczysław Golba; (-) Tomasz Górski; (-) Patryk Jaki; (-) Beata Kempa; (-) Arkadiusz Mularczyk; (-) Józef Rojek; (-) Andrzej Romanek; (-) Edward Siarka; (-) Piotr Szeliga; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jan Ziobro; (-) Kazimierz Ziobro; (-) Jarosław Żaczek.

Ustawa

z dnia

o zmianie ustawy o Trybunale Stanu

Art. 1. W ustawie z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 925 z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) W art. 6 skreśla się ust. 6a;

2) W art. 9a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Czynności dowodowe Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej przeprowadza na posiedzeniach jawnych z zastrzeżeniem ust. 2a.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej przeprowadza czynności dowodowe na posiedzeniach zamkniętych, jeżeli czynności te wiążą się z koniecznością ujawnienia informacji niejawnych.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 175, poz. 1692, z 2004 r. Nr 25, poz. 219, z 2010 r. Nr 75, poz. 472, Nr 182, poz. 1228.

Uzasadnienie

1. Potrzeba i cel wydania ustawy.

Ustawa o Trybunale Stanu reguluje szczególny rodzaj postępowanie wobec najważniejszych osób w państwie, które dopuściły się naruszenia Konstytucji lub ustaw w związku z zajmowanym stanowiskiem. Postępowanie to ze względu na jego szczególny charakter powinno w największym możliwym stopniu odbywać się z udziałem opinii publicznej. Nowelizowana ustawa nakreśla ramy działania dwóch podmiotów, które mają bezpośredni wpływ na przebieg postępowania, Sejmowej Komisji Odpowiedzialności Konstytucyjnej oraz samego Trybunału Stanu będącego organem konstytucyjnym. W art. 20 b ustawy ograniczono możliwość wyłączenia jawności rozprawy przed Trybunałem Stanu jedynie ze względu na bezpieczeństwo państwa lub ochronę informacji niejawnych o klauzuli tajności „tajne” lub „ściśle tajne”. Analogiczny przepis dotyczący poprzedzającego czynności dokonywane przed Trybunałem postępowania przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej przewiduje natomiast utajnienie wszelkich czynności dowodowych.

Ze względu na fakt, że - jak wskazane zostało na wstępie - postępowanie przed Trybunałem Stanu jest szczególnym rodzajem postępowania, do którego przepisy Kodeksu postępowania karnego stosuje się w zakresie nieuregulowanym odpowiednio, pożądane z punktu widzenia obywateli jest możliwie najpełniejsze ujawnienie czynności dokonywanych również przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Z przyczyn oczywistych posiedzenia Komisji, na których w ramach czynności dowodowych postępowanie wymagałoby dostępu do informacji niejawnych podlegałyby w dalszym ciągu zamknięciu. Wszystkie pozostałe natomiast czynności, poza ograniczeniami wynikającymi z ustaw szczególnych (np. tajemnica służbowa) przeprowadzane byłyby na posiedzeniach jawnych.

Proponowana regulacja wychodzi naprzeciw przede wszystkim oczekiwaniom społecznym przejrzystości i celowości prowadzonego przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej postępowania. Możliwie najpełniejsze odtajnienie postępowania dowodowego przyczyni się do wzrostu zaufania społecznego do naczelných organów państwa oraz ugrupowań parlamentarnych, których członkowie zasiadają w Komisji, pozwalając obywatelom na swobodną ocenę, czy prowadzone postępowanie ma uzasadnione podstawy faktyczne oraz, czy sformułowany wniosek o postawienie w stan oskarżenia, o pociągnięcie do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu albo o umorzenie postępowania nie ma charakteru wyłącznie politycznego.

Przedmiotowy projekt dostosowuje dotychczas utajnione postępowanie dowodowe prowadzone przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej do standardów otwarcia i jawności postępowania - w kluczowych dla spraw kraju spraw naruszenia Konstytucji lub ustaw przez najważniejsze osoby w państwie w związku z zajmowanym stanowiskiem - toczącego się przed Trybunałem Stanu.

2. Stan rzeczywisty w normowanej dziedzinie oraz różnica pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym postępowanie dowodowe przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej prowadzone jest na posiedzeniu zamkniętym. Przedmiotowa nowelizacja przewiduje prowadzenie tego postępowania na posiedzeniach jawnych z uwzględnieniem ograniczeń nakładanych przez ustawę o ochronie informacji niejawnych.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne

Przedmiotowy projekt ustawy otwiera dla opinii publicznej postępowanie dowodowe prowadzone przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej, przyczyniając się do wzrostu zaufania społecznego dla naczelnych organów państwa. Jednocześnie nowelizacja zachowa dotychczasowy porządek prawny wynikający z ustawy o ochronie informacji niejawnych i innych ustaw szczególnych.

Projekt ustawy nie spowoduje żadnych skutków w sferze finansowej oraz gospodarczej.

4. Źródła finansowania jeżeli projekt niesie obciążenia dla budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Projekt nie niesie obciążenia dla budżetu państwa ani jednostek samorządu terytorialnego.

5. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych

Nowelizowane przepisy nie wymagają przygotowania aktów wykonawczych.

6. Ocena zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej

Wprowadzane przepisy nie są objęte regulacją prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 4 lutego 2013 r.

BAS-WAPEiM-165/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Arkadiusz Mularczyk)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r., poz. 32 oraz 819) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektowana nowelizacja dotyczy ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu (t.j. Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 925, ze zmianami, dalej: ustawa). Projekt zakłada uchylenie ust. 6a w art. 6 ustawy, zmianę ust. 1 oraz dodanie ust. 2a w art. 9a ustawy.

Zmiany mają na celu ograniczenie możliwości wyłączenia jawności w postępowaniu przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Projekt zakłada m.in., iż czynności dowodowe Komisji będą przeprowadzane na posiedzeniach jawnych. Wyjątek dotyczy czynności dowodowych wiążących się z koniecznością ujawnienia informacji niejawnych – będą one wówczas przeprowadzane na posiedzeniach zamkniętych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Konrad Kuszel
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, Trybunał Stanu, informacja niejawna.

Warszawa, 4 lutego 2013 r.

BAS-WAPEiM-166/13

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Mularczyk) jest
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projektowana nowelizacja dotyczy ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o Trybunale Stanu (t.j. Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 925, ze zmianami, dalej: ustawa). Projekt zakłada uchylenie ust. 6a w art. 6 ustawy, zmianę ust. 1 oraz dodanie ust. 2a w art. 9a ustawy.

Zmiany mają na celu ograniczenie możliwości wyłączenia jawności w postępowaniu przed Komisją Odpowiedzialności Konstytucyjnej. Projekt zakłada m.in., iż czynności dowodowe Komisji będą przeprowadzane na posiedzeniach jawnych. Wyjątek dotyczy czynności dowodowych wiążących się z koniecznością ujawnienia informacji niejawnych – będą one wówczas przeprowadzane na posiedzeniach zamkniętych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Autor:

Konrad Kuszel
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA V - 021 - 81/13

Warszawa, dnia 6 marca 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 08.03.2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lutego 2013 r., GMS-WP-173-50/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Trybunale Stanu.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI