

Warszawa, dnia 9 marca 2011 r.

P - 348/2011

**Do druku nr 3874**

Pan  
**Lech Czapla**  
Szef Kancelarii Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze*

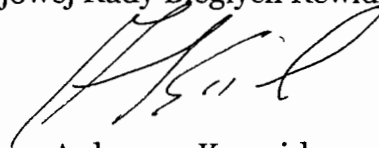
W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o obligacjach (pismo z dnia z 15 lutego 2011 r., znak: GMS-WP-173-32/11).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu ustawy.

*Z powianiem*

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów



Adam Kęsik

Warszawa, 14 marca 2011 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WPLYNEŁO

dnia 16.03.2011. 200..... r.

(podpis)

DP-IV-MJ-024-124/11

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu



W nawiązaniu do pisma z dnia 15 lutego 2010 r. (znak: GMS-WP-173-32/11) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o obligacjach* przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Narodowy Bank Polski generalnie popiera ideę zawartą w przedłożonym projekcie nowelizacji ustawy o obligacjach w zakresie funkcjonowania spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, dającej możliwość emisji obligacji przez kasy i Kasę Krajową. Niemniej jednak pragniemy zwrócić uwagę na pewne aspekty, które zdaniem NBP wymagają doprecyzowania.

Celem kas, z mocy ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 1996 r. Nr 1, poz. 2, ze zm.), nie jest prowadzenie działalności zarobkowej (kasy nie są podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą), a jedynie określona działalność w ramach kasy, tzn. gromadzenie środków pieniężnych wyłącznie swoich członków, udzielanie im pożyczek i kredytów, przeprowadzanie na ich zlecenie rozliczeń finansowych oraz pośredniczenie przy zawieraniu umów ubezpieczenia.

Wobec takiego sposobu określenia przez ustawodawcę przedmiotu działalności kas oszczędnościowo-kredytowych wskazane wydaje się, aby z punktu widzenia bezpieczeństwa wkładów członków kas oraz stabilności finansowej całego systemu wprowadzić – w ramach norm ostrożnościowych - odpowiednie limity i ograniczenia np. limit wykorzystania obligacji jako źródeł pozyskiwania finansowania.

Ponadto zwracamy uwagę, że projekt ustawy o zmianie ustawy o obligacjach należy rozpatrywać w powiązaniu z ustawą z dnia 12 lutego 2009 r. o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym (w art. 1 przedmiotowej ustawy określono między innymi cel przeznaczenia wsparcia, tzn. utrzymanie płynności płatniczej) oraz projektem ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym, którego rozwiązania przewidują m.in. potencjalną możliwość emisji obligacji przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe.

Dodatkowo wskazujemy, iż w uzasadnieniu do projektu ustawy wymienia się dwukrotnie jako cel proponowanych zmian (emisja obligacji) umożliwienie kasom zwiększenia funduszy własnych. Wydaje się, że w obecnym stanie prawnym taki cel nie może być zrealizowany, ponieważ niezbędne są dodatkowe zmiany w innych regulacjach prawnych. Stąd sugerujemy korektę treści uzasadnienia.

2  
powszechność