



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-9 (7)/11

Warszawa, 13 lipca 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez Radę Ministrów **stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy:

- **o zmianie ustawy o izbach rolniczych (druk nr 3797).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

**Stanowisko Rządu do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o izbach rolniczych
(druk nr 3797).**

Samorząd rolniczy, którego jednostkami organizacyjnymi są izby rolnicze, funkcjonuje w Polsce na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn. zm.). Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o izbach rolniczych przewiduje zmiany dotyczące członkostwa w izbach rolniczych, zadań samorządu rolniczego, źródeł finansowania działalności oraz procedur wyborczych do organów izb rolniczych.

W projekcie ustawy zaproponowano zawężenie kręgu podmiotów będących z mocy prawa członkami samorządu rolniczego. Członkami samorządu rolniczego, według projektu ustawy, będą osoby fizyczne i prawne, które są posiadaczami gospodarstwa rolnego o powierzchni co najmniej 1 ha fizycznego, osoby fizyczne i prawne, będące podatnikami podatku dochodowego z działów specjalnych produkcji rolnej oraz członkowie rolniczych spółdzielni produkcyjnych posiadający w tych spółdzielniach wkłady gruntowe o powierzchni co najmniej 1 ha fizycznego.

Przewidywana zmiana brzmienia przepisów odnoszących się do członkostwa w samorządzie rolniczym budzi zastrzeżenia. Podatnikami podatku rolnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969, z późn. zm.) są w szczególności osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki, nieposiadające osobowości prawnej, będące właścicielami gruntów, posiadaczami samoistnymi gruntów, użytkownikami wieczystymi gruntów, posiadaczami gruntów, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Zakres podmiotowy został określony w art. 3 ustawy o podatku rolnym. Opodatkowaniu podatkiem rolnym na podstawie art. 1 ustawy o podatku rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Przywołany przepis ustawy o podatku rolnym, określający zakres przedmiotowy opodatkowania, w powyżej przytoczonym brzmieniu obowiązuje od dnia 1 stycznia 2003 r. Przed zmianą jego brzmienia opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegały określone w ustawie o podatku rolnym grunty gospodarstw rolnych. Nowelizacją ustawy o podatku rolnym, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2003 r., został dodany przepis art. 17a, zgodnie z którym ilekroć w odrębnych

przepisach jest mowa o podatniku podatku rolnego, należy przez to rozumieć właściciela, posiadacza samoistnego, użytkownika wieczystego lub posiadacza gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów tej ustawy. Za odrębne przepisy, o których mowa w tym przepisie, należy uważać również ustawę o izbach rolniczych, co oznacza, że członkami samorządu rolniczego są osoby fizyczne i prawne będące w szczególności właścicielami lub posiadaczami samoistnymi gruntów gospodarstw rolnych. Za gospodarstwo rolne w rozumieniu przepisów ustawy o podatku rolnym uważa się obszar gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne lub jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza, o łącznej powierzchni przekraczającej 1 ha lub 1 ha przeliczeniowy, stanowiących własność lub znajdujących się w posiadaniu osoby fizycznej, osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej, w tym spółki, nieposiadającej osobowości prawnej.

Projektowana zmiana mówi o powierzchni co najmniej 1 ha fizycznego, podczas gdy w definicji gospodarstwa rolnego w rozumieniu przepisów ustawy o podatku rolnym, mówi się również o powierzchni gruntów gospodarstwa przekraczającej 1 ha przeliczeniowy. Proponowana zmiana budzi także wątpliwości co do tego, na jakiej podstawie będzie ustalana powierzchnia 1 ha gospodarstwa rolnego. Regulacja w tym zakresie jest o tyle istotna, że powierzchnia posiadanego gospodarstwa rolnego ma przesądzać o członkostwie w samorządzie rolniczym. Zmiana brzmienia omawianych przepisów spowoduje, że przez gospodarstwo rolne będzie rozumieć się gospodarstwo rolne, o którym mowa w art. 55³ kodeksu cywilnego, a nie jak przy obecnym brzmieniu przepisu – gospodarstwo rolne określone w przepisach ustawy o podatku rolnym. W przypadku utrzymania tej zmiany przepisy dotyczące członkostwa w samorządzie rolniczym należy doprecyzować w ten sposób, aby nie budziło wątpliwości, że chodzi o osoby fizyczne i prawne, których własność stanowi lub w których posiadaniu znajduje się gospodarstwo rolne o łącznej powierzchni co najmniej 1 ha odpowiednio użytków rolnych czy też gruntów rolnych.

Propozycja dotycząca ograniczenia członkostwa w samorządzie rolniczym powinna powodować jednocześnie zmianę art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy o izbach rolniczych stanowiącego, iż dochodem izb jest odpis w wysokości 2 % od uzyskanych wpływów z podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby, tj. również uiszczanego przez posiadających grunty rolne o powierzchni poniżej 1 ha, czy też posiadaczy działek rekreacyjnych. Zasadne wydaje się, aby w ślad za zmianą definicji członka samorządu

rolniczego zaproponować również przepis, który będzie odzwierciedlał stan faktyczny, czyli że odpis na rzecz izb rolniczych pochodzący z podatku rolnego będzie obligatoryjny wyłącznie dla członków samorządu rolniczego.

Należy również zwrócić uwagę, że dokonanie zmiany przepisu regulującego kwestię kręgu podmiotów, które mogą być członkami samorządu rolniczego w trakcie trwania kadencji samorządu wymaga wprowadzenia przepisu przejściowego określającego w sposób jednoznaczny, jaka jest relacja między nowymi przepisami a uzyskanymi zgodnie z dotychczasowymi przepisami uprawnieniami podmiotów będących członkami samorządu rolniczego.

Proponowaną zmianę przepisu art. 1 ust. 2 ustawy o izbach rolniczych w obecnym brzmieniu należy ocenić negatywnie.

Działalność izb rolniczych, które powstały na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych, zgodnie z projektem ustawy, ma być kontynuacją działalności izb rolniczych powołanych na podstawie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 1933 r. Nr 2, poz. 16). Należy zauważyć, iż wprowadzenie ust. 1a w art. 3 ustawy o izbach rolniczych o proponowanej treści jest niezrozumiałe, gdyż w jego treści brak jest normy prawnej. Przepis ten zawiera jedynie stwierdzenie dotyczące kontynuacji działalności izb rolniczych, co ma, jak wynika z uzasadnienia, stanowić potwierdzenie ciągłości prac samorządu rolniczego oraz kontynuacji prac izb rolniczych powstałych w okresie międzywojennym (podkreślenie ciągłości historycznej izb rolniczych). Mając na uwadze fakt, iż samorząd rolniczy funkcjonuje od 15 lat, podkreślenie ciągłości działalności izb rolniczych w projektowanej nowelizacji jest zupełnie niezrozumiałe. Należy zatem uznać wprowadzenie powyższego przepisu za nieuzasadnione.

Katalog zadań izb rolniczych, określony w art. 5 ustawy o izbach rolniczych, w projekcie ustawy został rozszerzony. W zadaniu ujętym w pkt 8 dotyczącym podnoszenia kwalifikacji poszerzono krąg osób objętych działaniami w tym zakresie, oprócz osób zatrudnionych w rolnictwie będą to także rolnicy i ich rodziny. Zmiana ta ma umożliwić izbom rolniczym aplikowanie o unijne środki pomocowe przeznaczone na projekty szkoleniowe mające na celu podnoszenie kwalifikacji rolników, ich rodzin oraz osób zatrudnionych w rolnictwie. Jednocześnie proponuje się w zmienianym art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret trzecie (art. 1 pkt 5 projektu), aby izby prowadziły działalność gospodarczą polegającą na wykonywaniu usług w zakresie kursów przygotowujących do uzyskania tytułów kwalifikacyjnych w zawodach

przydatnych do prowadzenia działalności rolniczej. Ponadto niejasne jest, czy podnoszenie kwalifikacji zawodowych rodzin rolniczych obejmuje wszelkie kwalifikacje, czy dotyczy ono tylko kwalifikacji związanych z rolnictwem i jego otoczeniem. W zadaniu zawartym w pkt 10 dotyczącym kształtowania i upowszechniania zasad etyki i rzetelnego postępowania w działalności gospodarczej wprowadzono pojęcie „działalność rolnicza”. Wynika to z różnicy występującej między prawodawstwem unijnym a krajowym, w którym funkcjonują pojęcia „działalność gospodarcza” i „działalność rolnicza”. W prawodawstwie unijnym nie istnieje rozróżnienie tych pojęć. Zadanie określone w pkt 14 związane z działaniami samorządu rolniczego na rzecz powoływania i wspierania organizowania się producentów rolnych i leśnych w zrzeszenia i stowarzyszenia zostało poszerzone o grupy producentów rolnych. Izby rolnicze zamierzają wspierać także tworzenie grup producentów rolnych. W zadaniu ujętym w pkt 17 w zakresie współpracy z zagranicą rozszerzono krąg zagranicznych organizacji mogących być partnerami izb rolniczych. Dodanie nowych zadań do katalogu zadań realizowanych przez izby rolnicze, tj. promowania turystyki na obszarach wiejskich oraz upowszechniania narodowego dziedzictwa kulturowego wsi, ma na celu stworzenie możliwości ubiegania się przez jednostki samorządu rolniczego o środki unijne na realizację zadań z tego zakresu. Równoległe w zmienianym art. 7 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret drugie (art. 1 pkt 5 projektu) proponuje się prowadzenie przez izby działalności gospodarczej polegającej na odpłatnym wykonywaniu usług w zakresie działalności promocyjnej gospodarstw rolnych, w szczególności agroturystycznych i ekologicznych.

Rozszerzony katalog zadań ustawowych izb rolniczych będzie zatem częściowo pokrywał się z zakresem działalności gospodarczej prowadzonej przez izby. Będzie to powodowało z jednej strony korzystanie przez izby rolnicze ze środków unijnych, a z drugiej strony odpłatne wykonywanie usług w tych samych obszarach działalności. Proponowane zmiany nasuwają wątpliwości i powinny być przeanalizowane.

W projekcie ustawy przewiduje się również rozszerzenie katalogu zadań Krajowej Rady Izb Rolniczych poprzez rozszerzenie reprezentowania przez nią samorządu rolniczego także przed Prezydentem, jej udział w promocji polskiego samorządu rolniczego zarówno w kraju, jak i zagranicą oraz reprezentowanie interesów polskiego rolnictwa w strukturach międzynarodowych organizacji rolniczych.

Powyższe propozycje zmian w odniesieniu do zadań realizowanych przez Krajową Radę Izb Rolniczych należy uznać za słuszne. Uczestnictwo Krajowej Rady Izb Rolniczych

w kształtowaniu polityki rolnej oraz w działaniach na rzecz rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich uzasadnia podejmowanie przez Krajową Radę Izb Rolniczych nowych zadań.

Projektowana ustawa zakłada dokonanie w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o izbach rolniczych zmiany źródeł finansowania działalności samorządu rolniczego. Wprowadza możliwość prowadzenia przez izby rolnicze działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu odpłatnych usług w ściśle określonym zakresie. W świetle obowiązujących przepisów izby rolnicze mogą świadczyć usługi. Zasady ustalania odpłatności za usługi świadczone przez izby, zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 15 ustawy o izbach rolniczych, ustalane są przez walne zgromadzenie. Opłaty za świadczenie usług przez izbę stanowią jej dochód (art. 35 ust. 1 pkt 7 ustawy). Mając jednak na uwadze treść art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o izbach rolniczych, mówiącego, że izba rolnicza nie może prowadzić działalności gospodarczej, należy uznać, iż usługa w rozumieniu tej ustawy oznacza co innego niż działalność usługowa, która jest rodzajem działalności gospodarczej. W tej sytuacji, aby uznać dopuszczalność świadczenia usług przez daną izbę rolniczą należałoby wykazać, że usługi te spełniają co najmniej jeden z trzech warunków, to znaczy świadczenie usług jest prowadzone po kosztach własnych, jest prowadzone w formie nieorganizowanej lub nie jest wykonywane w sposób ciągły. Usługi świadczone przez izby rolnicze powinny stanowić jeden ze sposobów realizacji ich zadań. W przypadku spełnienia łącznie ww. trzech warunków usługi świadczone przez izby zostałyby uznane za działalność usługową stanowiącą działalność gospodarczą.

Proponowana zmiana art. 7 ustawy o izbach rolniczych, jak i sposób uzasadnienia jej wprowadzenia budzą poważne wątpliwości. Zgodnie z treścią uzasadnienia do przedmiotowego projektu art. 7 zmieniany jest w celu jego „dostosowania”, brak jednak informacji, do jakich aktów prawnych i z jakich powodów ma on być dostosowany. W uzasadnieniu zawarto jedynie informację, iż będzie on dostosowywany na wzór art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2004 r. Nr 251, poz. 2507, z późn. zm.). Propozycje zmiany art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o izbach rolniczych stanowią w treści powielenie przepisów dotyczących odpłatnych usług świadczonych przez ośrodki doradztwa rolniczego, które są ustawowo powołane do wykonywania zadań z zakresu doradztwa rolniczego i - na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego - na zadania z zakresu doradztwa rolniczego realizowane nieodpłatnie otrzymują z budżetu państwa dotacje celowe. Wnioskodawcy projektowanej ustawy powinni wykazać w uzasadnieniu, że izby rolnicze są przygotowane do świadczenia usług wymienionych w powyższym przepisie i podobnie jak ośrodki doradztwa rolniczego

mają odpowiednich specjalistów i zaplecze. Brak jest również analizy prezentującej wpływ prowadzonej działalności gospodarczej na poprawę sytuacji finansowej izb rolniczych. Należy ponadto zauważyć, iż umożliwienie izmom rolniczym prowadzenia działalności gospodarczej spowoduje, że do wszystkich środków publicznych otrzymywanych przez izby rolnicze będą miały zastosowanie przepisy dotyczące pomocy państwa, tj. art. 107 i dalsze *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* (TFUE).

Należy także zwrócić uwagę, że dochód z działalności gospodarczej może być przeznaczony zarówno na działalność określoną w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o izbach rolniczych, będącą w świetle proponowanych zmian, działalnością gospodarczą, jak również na każdy inny rodzaj działalności, w obrębie zadań określonych w ustawie. Nasuwa to wątpliwość odnośnie celu i sposobu sformułowania ust. 2 w art. 7 ustawy o izbach rolniczych.

W zmienianym art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy o izbach rolniczych proponuje się rozszerzenie zakresu dopuszczalnych form uczestnictwa izb rolniczych w zbiorowych podmiotach prawnych o członkostwo w spółdzielniach, co umożliwi im uzyskiwanie dodatkowych dochodów z podziału zysku z działalności spółdzielni.

Ze zmianą źródeł finansowania działalności izb rolniczych wiąże się istotna zmiana struktury dochodów. Zgodnie z projektowaną ustawą dochody izb rolniczych będą pochodziły zarówno ze środków publicznych, jak i działalności gospodarczej (dochody potencjalne), tj. z dochodów uzyskiwanych z odpłatnego wykonywania określonych usług. Izby rolnicze będą uzyskiwały również dochody z podziału zysku z działalności spółdzielni oraz posiadania udziałów lub akcji w spółkach. Proponowana struktura dochodów izb rolniczych nadal jednak będzie opierała się na zagwarantowanym ustawą „odpisie w wysokości 2 % od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby”, będącym pewnym źródłem finansowym.

Działalność gospodarczą w zakresie takim jak izby rolnicze będzie mogła prowadzić także Krajowa Rada Izb Rolniczych. Krajowa Rada Izb Rolniczych będzie mogła również korzystać z takich samych jak izby rolnicze form uczestnictwa w zbiorowych podmiotach prawnych.

Rozszerzeniu ulegnie struktura dochodów Krajowej Rady Izb Rolniczych, w konsekwencji zmiany źródeł finansowania jej funkcjonowania. W tym przypadku również dochody Krajowej Rady Izb Rolniczych będą pochodziły ze środków publicznych (składki płacone przez izby rolnicze stanowiące część z odpisów z wpływów z tytułu podatku rolnego) oraz

z działalności gospodarczej, z podziału zysku z działalności spółdzielni i posiadania udziałów lub akcji w spółkach.

Wprowadzenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej przez izby rolnicze oraz Krajową Radę Izb Rolniczych może skutkować konfliktem interesów między członkami izby prowadzącymi określoną działalność gospodarczą a izbą. Rolnik wystawiający swoje produkty na targach organizowanych przez izbę, pomimo, że jest członkiem danej izby, będzie musiał wносить opłaty na rzecz tej izby. W przypadku niewniesienia opłat może być pozbawiony możliwości wystawiania (promowania) swoich produktów za pośrednictwem izby, która stosownie do zmienionego art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy o izbach rolniczych może być członkiem spółdzielni, prowadzących działalność w zakresie zgodnym z ustawowymi i statutowymi zadaniami izby. Należałoby zatem wyjaśnić, czy członkostwo izby rolniczej w spółdzielni nie będzie skutkowało działalnością konkurencyjną w stosunku do działalności rolniczej rolników nie będących członkami spółdzielni. Planowana możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez Krajową Radę Izb Rolniczych w podobnym zakresie jak działalność izb rolniczych może doprowadzić do konfliktu interesów oraz konkurencji pomiędzy izbami a Krajową Radą Izb Rolniczych (dotyczy to też członkostwa w spółdzielniach).

Ponadto należy zauważyć, iż działalność gospodarcza, którą izby rolnicze będą prowadziły po wprowadzeniu proponowanych zmian w art. 7 ustawy o izbach rolniczych, będzie podlegała opodatkowaniu. W aktualnym stanie prawnym przepis art. 17 ust.1 pkt 39 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654, z późn. zm.) zwalnia dochody izb rolniczych (oraz innych wymienionych w nim podmiotów) z podatku dochodowego w części przeznaczonej na cele statutowe (te są co do zasady zbieżne z celami ustawowymi), z wyłączeniem działalności gospodarczej. Po zmianie art. 7 ustawy o izbach rolniczych dochody izb rolniczych, niezależnie od źródła finansowania działalności gospodarczej, będą opodatkowane.

Zmiana przepisów ustawy o izbach rolniczych dotyczących sposobu finansowania działalności samorządu rolniczego oraz Krajowej Rady Izb Rolniczych wymaga dogłębnej analizy. Funkcjonowanie samorządu rolniczego, który - według przepisów ustawy o izbach rolniczych - „działa na rzecz rozwiązywania problemów rolnictwa i reprezentuje interesy zrzeszonych w nim podmiotów”, nie powinno mieć charakteru komercyjnego i jego celem nie powinno być osiąganie zysków. W obecnym kształcie propozycję powyższej zmiany art. 7 ustawy o izbach rolniczych należy ocenić negatywnie.

Nowelizacja ustawy o izbach rolniczych odnosi się też do procedur wyborczych do organów izb rolniczych. Przewiduje się ze względu na trudną sytuację finansową izb rolniczych, wysokie koszty przeprowadzania wyborów oraz brak finansowania wyborów do izb rolniczych ze środków budżetu państwa wydłużenie kadencji walnych zgromadzeń do 6 lat, liczonej od dnia wyborów. Zmniejszeniu ulegnie wymagana liczba osób udzielających poparcia kandydatowi w wyborach do rady powiatowej z 50 do 20 osób uprawnionych do głosowania. Ma to na celu ułatwienie uzyskania poparcia przez osoby kandydujące, gdyż w wielu gminach osoby te miały problemy ze zdobyciem wymaganego poparcia wśród osób uprawnionych do głosowania. Zmianie ulegnie sposób postępowania przy zgłoszeniu jednego kandydata w wyborach do rady powiatowej w okręgu jednomandatowym i najwyżej dwóch kandydatów w okręgu dwumandatowym, wówczas nie będzie przeprowadzane głosowanie w tych okręgach. Proponowane rozwiązanie wzorowane jest na zasadach przyjętych w wyborach do samorządu gminnego i służyć ma zmniejszeniu kosztów przeprowadzania wyborów, aczkolwiek należy rozważyć, czy takie uproszczenie, w zestawieniu ze zmniejszeniem do 20 osób poparcia dla kandydata, nie odbiega od zasad demokratycznych wyborów. Projektowana ustawa wprowadza uprawnienia dla członków komisji wyborczych do uzyskania diet i zwrotu kosztów podróży na zasadach określonych przez walne zgromadzenie.

W projekcie ustawy przewiduje się dodanie przepisu nakładającego na urzędy skarbowe obowiązku przekazywania gminom wykazu podatników podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatników podatku dochodowego od osób prawnych, prowadzących działy specjalne produkcji rolnej, co ma zdaniem projektodawców umożliwić prawidłowe sporządzenie przez gminy spisu osób uprawnionych do głosowania. W przypadku osób fizycznych, zobowiązanych do składania deklaracji do wymiaru zaliczek podatku dochodowego od dochodów z działów specjalnych produkcji rolnej – PIT – 6 nie występują problemy ze sporządzeniem wykazu tych osób. Odmiennie sytuacja przedstawia się natomiast w odniesieniu do osób prawnych. Dane zawarte w zeznaniach podatkowych składanych przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych nie zawierają informacji, czy podatnik prowadzi działalność w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej. Dane zawarte w systemach informatycznych urzędów skarbowych odnoszące się do tej kategorii podmiotów nie pozwalają na ustalenie, którzy podatnicy podatku dochodowego od osób prawnych prowadzą działalność w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej. Ustalenie wykazów tych podmiotów na użytek tegorocznych wyborów do izb rolniczych polegało na

„ręcznym” wyszukiwaniu przez pracowników urzędów skarbowych tego rodzaju informacji w aktach spraw podatkowych. Tym niemniej urzędy skarbowe przygotowały spisy osób fizycznych i prawnych, będących podatnikami podatku dochodowego, prowadzących działalność z działów specjalnych produkcji rolnej, uprawnionych do udziału w wyborach do izb rolniczych. W związku z brakiem możliwości automatycznego generowania list ww. podatników na podstawie danych gromadzonych w systemach informatycznych, należałoby znaleźć alternatywny sposób pozyskania informacji w zakresie osób prawnych prowadzących działy specjalne produkcji rolnej, np. osoby prawne składałyby oświadczenie urzędom gmin o prowadzeniu działalności w zakresie działów specjalnych produkcji rolnej, zaś urząd gminy weryfikowałby to oświadczenie w urzędzie skarbowym. Wówczas także należałoby odpowiednio zmodyfikować brzmienie projektowanego art. 28 ust. 2a ustawy o izbach rolniczych.

Projekt ustawy zawiera także przepisy zwiększające następujące kompetencje organów samorządu rolniczego:

- 1) walne zgromadzenie będzie podejmowało uchwały w sprawach związanych z przystąpieniem izby rolniczej do spółdzielni oraz uchwalanie wysokości diet i zwrotu kosztów podróży członków komisji wyborczych,
- 2) zarząd będzie ustalał zasady odpłatności za usługi świadczone przez izbę (aktualnie kompetencja w tym zakresie należy do walnego zgromadzenia).

W projekcie ustawy znajdują się również przepisy doprecyzowujące przypadki wygaśnięcia mandatu członka rady powiatowej (art. 34) oraz przesłanki wygaśnięcia mandatu członka Krajowej Rady Izb Rolniczych (art. 42a). Regulacje w tym zakresie są słuszne i niwelują wątpliwości interpretacyjne, które pojawiały się w tym zakresie.

Projekt ustawy zawiera także przepis przejściowy, dotyczący przedłużenia kadencji walnego zgromadzenia w odniesieniu do obecnej kadencji walnego zgromadzenia. Przepis ten nie znajduje uzasadnienia ze względu na wybory do izb rolniczych (w nowej kadencji), które odbyły się 3 kwietnia 2011 r.

Rząd, wskazując na konieczność uwzględnienia powyższych uwag, opowiada się za skierowaniem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o izbach rolniczych do dalszych prac parlamentarnych.