



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-6(5)/11

Warszawa, 27 maja 2011 r.

Pan
Grzegorz Schetyna
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów** stanowisko wobec poselskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy – Prawo energetyczne
(druk nr 3794).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Gospodarki do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Stanowisko Rządu
do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne
(druk nr 3794)

Art. 1 pkt 5c ustawy z dnia 8 stycznia 2010 r. *o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, zmieniający art. 7 ust. 8d ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne*, nałożył na podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV obowiązek dołączenia do wniosku o określenie warunków przyłączenia m.in. wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo, w przypadku braku takiego planu, decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinny potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją będącej przedmiotem wniosku o określenie warunków przyłączenia.

Wprowadzona tym przepisem zmiana miała na celu eliminację zjawiska polegającego na „rezerwowaniu miejsc i mocy przyłączeniowych w systemie elektroenergetycznym” przez podmioty ubiegające się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej, które w rzeczywistości nie miały zamiaru przyłączyć się do tej sieci i dlatego wcześniej nie zadbały o to, aby planowana przez nie inwestycja była zgodna z dokumentami planistycznymi.

W poselskim projekcie proponuje się rozszerzenie katalogu dokumentów, które należy dołączyć alternatywnie do wniosku o określenie warunków przyłączenia, o studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zgodnie z art. 9 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) studium sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 9 ust. 4 tej ustawy ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy

sporządzaniu planów miejscowych. Zarówno w orzecznictwie sądowym, jak i w doktrynie przyjęło się określać studium mianem aktu kierownictwa wewnętrznego, czy też aktu gminnej polityki planistycznej. Jest ono kierowane z zasady do organów gminy i bezpośrednio nie kształtuje sytuacji prawnej podmiotów spoza systemu administracji publicznej.

Przepisy zawarte w art. 9 ust. 3-5 ww. ustawy odnoszą się do charakteru studium gminnego. Wynika z nich, iż jest ono zbiorem dyrektyw określających przyszłe zamierzenia w zakresie ładu przestrzennego na terenie całej gminy. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym gminy. Stanowi ono podstawę polityki przestrzennej gminy i określa ramy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który nie może być niezgodny z kierunkami określonymi w studium. Skonkretyzowanie działań w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, położonego na obszarze gminy, następuje z zasady w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a w przypadku braku takiego planu, określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 4 ust. 2 ww. ustawy).

W związku z powyższym, uznanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy za podstawę dopuszczającą lokalizację danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją, która jest objęta wnioskiem o określenie warunków przyłączenia, mogłoby być ewentualnie możliwe jedynie w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a nie alternatywnie wobec tego planu. Konieczne byłoby zatem, dokonanie takiej redakcji projektu poselskiego, aby nie deprecjonować miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego względem studium. Studium zgodnie z proponowanym projektem poselskim można dołączać alternatywnie do wniosku, bez względu na fakt, czy MPZP istnieją na terenie danej gminy czy nie. W ocenie Rządu, należałoby zatem stworzyć gradacyjną konstrukcję dokumentów dołączanych do wniosku o określenie warunków przyłączenia, nie zaś jedynie rozszerzać katalog tych dokumentów.

Mając na względzie powyżej przedstawiony charakter studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, dla zapewnienia zgodności proponowanych w poselskim projekcie rozwiązań z celami przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz założeniami zmiany art. 7 ust. 8d ustawy – *Prawo energetyczne* dokonanej ustawą z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy – *Prawo energetyczne* oraz o zmianie niektórych innych ustaw, należałoby dokonać w projekcie

odpowiednich modyfikacji, wskazujących na gradacyjny charakter dołączanych dokumentów, przyznając pierwszeństwo planom zagospodarowania przestrzennego, dając natomiast możliwość dołączenia studium w przypadku braku MPZP. Ponadto w ustawie – *Prawo energetyczne* należałoby bardzo precyzyjnie określić warunki, w których przedsiębiorstwo energetyczne zobowiązane jest do przyłączenia źródła energii.

Idea usprawnienia procedury przyłączeniowej, jakkolwiek słuszna, w kształcie zaproponowanym w poselskim projekcie wymagałaby modyfikacji, o wspomnianym powyżej charakterze.

Ponadto, należy podkreślić konieczność skorelowanego procedowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – *Prawo energetyczne* (druk nr 3794) wraz z rządowym projektem ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (druk nr 3937) z uwagi na fakt, że obydwa powyższe projekty wprowadzają zmiany w art. 7 ust. 8d ustawy – *Prawo energetyczne*.

Podsumowując, Rada Ministrów odnosząc się do przedstawionej koncepcji zmiany zawartej w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – *Prawo energetyczne*, popierając ideę, nie może pozytywnie zaopiniować powyższej propozycji w przedstawionej redakcji.