



DDS/0426/01.11/PR/AK

Warszawa, dn. 28 stycznia 2011 r.

SEKRETARIAT SZEFKA KS  
WPLYNEŁO

dnia... 02. 02. 2011... 200... t.

(podpis)

Pan  
Lech Czapla  
Szef Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Lechu,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 5 stycznia 2011 r. (sygn. GMS – WP – 173 – 5/11) w załączeniu przekazuję stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektu ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy - Kodeks cywilny oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

*2 wypracowani na cment*

Prezydent  
Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

*Andrzej Malinowski*  
Andrzej Malinowski

**Stanowisko Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej do projektu ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy - Kodeks cywilny oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych**

Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej wyrażają zadowolenie z zakończenia prac nad projektem nowelizacji ustaw związanych ze stosowaniem podpisu elektronicznego w polskim porządku prawnym, które były prowadzone przez Komisję Nadzwyczajną „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji i skierowania projektu do łaski marszałkowskiej.

Projekt ustawy ma za zadanie upowszechnić stosowanie podpisu elektronicznego, jako mechanizmu uwierzytelniania w obrocie prawnym realizowanym z wykorzystaniem technik teleinformatycznych, występującego w różnych postaciach i na różnych poziomach bezpieczeństwa.

Problem stosowania podpisu elektronicznego w Polsce liczy już sobie 9 lat, gdyż obowiązująca obecnie ustawa o podpisie elektronicznym została uchwalona na jesieni roku 2001. Od samego początku, akt ten – mający za zadanie wdrożyć do polskiego porządku prawnego postanowienia Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 1999/93/WE w sprawie wspólnotowych ram w zakresie podpisów elektronicznych – wzbudzał wiele kontrowersji. Podstawowym zarzutem, który jest mu stawiany jest to, że nie doprowadził do powszechnego stosowania podpisu elektronicznego w obrocie. Z tego powodu zarówno Ministerstwo Gospodarki jak i Komisja „Przyjazne Państwo” zdecydowały się podjąć prace legislacyjne zmierzające do stworzenia ram prawnych, które spowodują zwiększenie zainteresowania stosowaniem *digital signature* w Polsce. Projekt Ministerstwa Gospodarki, który na wiosnę br. został przyjęty przez Radę Ministrów zakłada, że powstanie nowy projekt ustawy, który ma wyjść na przeciw oczekiwaniom osób potencjalnie zainteresowanych korzystaniem z nowoczesnych technologii podczas składania oświadczeń woli. Z kolei projekt komisyjny ma w intencji jego twórców nowelizować istniejące obecnie rozwiązania prawne. Należy zwrócić również uwagę na zakończenie prac nad regulacjami prawnymi dotyczącymi wprowadzenia do użytku

nowych dowodów osobistych opartych o technologię mikroprocesorową, a więc projekt o nazwie pl.ID.

Zdaniem Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej twórcy wszystkich tych projektów powinni nawiązać ścisłą współpracę, aby uniknąć sytuacji niekomplementarności przepisów będących wynikiem prac prowadzonych przez te trzy ośrodki. Wszystkie one będą wymagały wprowadzenia ich w formie ustawowej. Na barkach Sejmu i Senatu będzie spoczywał ciężar odpowiedniego modelowania ram prawnych będących podstawą budowania w Polsce przyjaznego klimatu do digitalizacji obrotu gospodarczego i cywilnoprawnego oraz budowania e-administracji.

Pochodną problemu podpisów elektronicznych, ale nie mniej ważną – a w znacznym stopniu zmieniającą swój kształt prawny w wyniku niniejszej nowelizacji – jest zagadnienie wystawiania faktur w formie elektronicznej. Upowszechnienie e-fakturowania wpisuje się w budowę w Polsce społeczeństwa informacyjnego. Również Unia Europejska promuje ideę zastępowania tradycyjnych faktur elektronicznymi rozliczeniami, nie tylko w sektorach B2B (*ang. Business-to-Business*), B2C (*ang. Business-to-consumer*), ale również w sektorze usług świadczonych przez instytucje publiczne. Pozytywnie należy ocenić wydanie nowych rozporządzeń wykonawczych określających prawnie dopuszczalne metody elektronicznego fakturowania jednak wydaje się, że stosowne regulacje powinny znaleźć się w akcie prawnym wyższego niż rozporządzenie rządu. Pracodawcy RP popierają rozwiązania zaproponowane w przedmiotowym projekcie polegające na liberalizacji przepisów odnoszących się do fakturowania w formie elektronicznej na poziomie ustawowym. Wprowadzenie zmian w samej ustawie zapewniłoby większą stabilność przepisów, których zmiana nie byłaby uzależniona tylko i wyłącznie od woli Ministra Finansów.

Odnosnie nowelizacji ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych należy wskazać, że na forum parlamentu zakończyły się już prace nad rządowym projektem ustawy o dowodach osobistych. Z tego względu należy stwierdzić, że konsultowany projekt powinien być uzgodniony z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, które zajmowało się merytorycznym opracowaniem rządowego projektu. Wszedł on w życie dnia 1 stycznia 2011 r. a więc w dniu

planowanego wejścia w życie przepisów konsultowanej ustawy, co budzi wątpliwości o zgodność z konstytucyjną zasadą *lex retro non agit*.

Odnośnie zaproponowanych rozwiązań prawnych dotyczących ściśle problemu stosowania podpisu elektronicznego, należy wskazać, że konsultowany projekt zmierza we właściwym kierunku wprowadzenia do systemu nowych rodzajów podpisów elektronicznych – tzw. zaawansowanego i osobistego, które znajdowałyby zastosowanie zarówno na gruncie kontaktów obywateli z administracją, jak i składania oświadczeń woli na gruncie prawa cywilnego a co najistotniejsze byłby narzędziem znacznie tańszym niż bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

Podobnie, na aprobatę zasługuje uregulowanie w projekcie ustawy zagadnienia tzw. pieczęci elektronicznej składanej przez osoby prawne i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Narzędzie to może być rozwiązaniem zmniejszającym znacznie koszty obsługi dokumentów przekazywanej w seriach.

Projekt jako całość należy ocenić pozytywnie. Niemniej to, że konkuruje on z innymi projektami - skłaniają do zadania pytania o jego kompatybilność z nimi oraz o szanse na jego przeprowadzenie przez ścieżkę legislacyjną.