



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WOK 020-158/10

Dot. GMS-WP-183-223/10

**Do druku nr 3768**

Warszawa, 17 stycznia 2011 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WPL/NELO

Data: 20. 01. 2011. 200..... r.

.....  
(podpis)

**Pan Lech CZAPLA**

**Szef Kancelarii Sejmu RP**

*Wznowmy Dzień Ministra!*

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 13 stycznia 2011 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

*z pozdrowieniami*

*SSN Antoni Górski*

SSN Antoni Górski

## OPINIA

## KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 stycznia 2011 r.

**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podpisie elektronicznym, ustawy o podatku od towarów i usług, ustawy – Kodeks cywilny oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z treścią projektu wskazuje, że proponowane rozwiązania nie są precyzyjne.

Artykuł 1 projektu wprowadza zmiany w ustawie o podpisie elektronicznym między innymi poprzez wyodrębnienie nowych rodzajów podpisu elektronicznego w postaci zaawansowanego podpisu elektronicznego oraz osobistego podpisu elektronicznego. Tymczasem artykuł 3 projektu wprowadzający zmiany w treści art. 78<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego wymaga dla zachowania formy elektronicznej jedynie złożenia oświadczenia woli w postaci danych elektronicznych opatrzonego podpisem, który umożliwi identyfikację składającego oświadczenie oraz wykrycie każdej późniejszej zmiany jego treści, nie precyzując, o który z podpisów elektronicznych chodzi.

Projektowany art. 78<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego nie posługuje się definicjami zawartymi w ustawie o podpisie elektronicznym, podczas gdy zdaniem Rady terminy te powinny zostać w nim użyte. Ustawodawca wyraźnie powinien wskazać, które formy podpisu elektronicznego (podpis elektroniczny, zaawansowany podpis elektroniczny, osobisty podpis elektroniczny, bezpieczny podpis elektroniczny) powodują skutki prawne równoważne skutkom prawnym oświadczenia woli złożonego w formie pisemnej.

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



Biuro Krajowej Rady Sądownictwa  
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR

Wydziału Organizacyjnego i Kadr  
Biura Krajowej Rady Sądownictwa

*Marian Szkodziński*  
Marian Szkodziński