



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 3630
Warszawa, 10 czerwca 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Wikińskiego.

(-) Leszek Aleksandrak; (-) Anna Bańkowska; (-) Witold Klepacz; (-) Jan Kochanowski; (-) Sławomir Kopyciński; (-) Jacek Kowalik; (-) Wacław Martyniuk; (-) Jarosław Matwiejuk; (-) Henryk Milcarz; (-) Artur Ostrowski; (-) Stanisław Rydzoń; (-) Stanisław Stec; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Marek Wikiński; (-) Bogusław Wontor.

USTAWA
z dnia.....2010 r.
o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr14, poz. 176 z późn. zm.), w art. 21 § 1 dodaje się pkt 138 w brzmieniu:

„wartość umorzonego przez gminę czynszu wraz z odsetkami za mieszkanie należące do gminy do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 2.280 zł złotych”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2011 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z obecnym stanem prawnym umorzony przez gminę zaległy czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu są dla lokatorów mieszkań należących do gminy przychodem z innych źródeł, co oznacza obowiązek zapłacenia podatku od umorzonego czynszu, czy odsetek od niezapłaconego czynszu. Gmina umarżając zaległy czynsz oraz odsetki zobligowana jest do wystawienia PIT-8C, a tym samym wskazania w nim kwoty umorzenia, co w konsekwencji powoduje, że na lokatorze mieszkania należącego do gminy, któremu umorzono zaległy czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu, ciąży obowiązek rozliczenia w zeznaniu rocznym kwoty umorzenia z w/w tytułu.

Umorzenie przez gminę zaległego czynszu oraz odsetek od niezapłaconego czynszu jest niewymierną korzyścią dla lokatorów mieszkań należących do gminy, gdyż w/w lokatorzy oszczędzają określoną kwotę pieniędzy. Jednakże nałożenie obowiązku płacenia podatku dochodowego od osób fizycznych z tytułu umorzenia czynszu oraz odsetek od niezapłaconego czynszu na osoby, które nie stać nawet na opłacanie czynszu nie wydaje się rozsądnym rozwiązaniem. Gmina umarżając czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu rezygnuje z części swojego budżetu i traktuje to jako pomoc socjalną, która to zwolniona jest od podatku dochodowego.

Uchwalenie projektowanej nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie spowoduje konieczności wydania nowych, bądź zmiany już istniejących, aktów prawnych.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie pociąga za sobą konieczności poniesienia dodatkowych wydatków budżetowych.

Przedłożony projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w rozumieniu art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

Warszawa, 21 czerwca 2010 r.

BAS-WAPEiM-1049/10

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Wikiński)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy dodaje pkt 138 w art. 21§1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2010 r. nr 51, poz. 37). Zmiana ma na celu zwolnienie od podatku dochodowego umorzonego przez gminę czynszu, za mieszkanie należące do gminy, do kwoty nieprzekraczającej w roku podatkowym 2280 zł.

Zgodnie z art. 2 projektu, ustawa wchodzi w życie 1 stycznia 2010 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Materia, której dotyczy projekt, nie jest objęta zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt nie reguluje kwestii objętych prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy Rex: Unia Europejska, projekt ustawy, podatek dochodowy.

Warszawa, 21 czerwca 2010 r.

BAS-WAPEiM-1050/10

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Marek Wikiński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

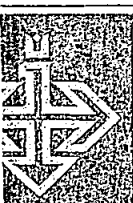
Projekt ustawy dodaje pkt 138 w art. 21§1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2010 r. nr 51, poz. 37). Zmiana ma na celu zwolnienie od podatku dochodowego umorzonego przez gminę czynszu, za mieszkanie należące do gminy, do kwoty nieprzekraczającej w roku podatkowym 2280 zł.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



MB/ 56 /2010

Warszawa, 22 lipca 2010 r.

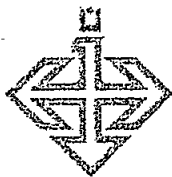
Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 25 czerwca kwietnia br. (GMS-WP-183-101/10)) w załączeniu przedstawiam opinię Krajowej Izby Gospodarczej do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

2
powierzeniem

z-ca Sekretarza Generalnego
Mieczysław Bąk



**Opinia Krajowej Izby Gospodarczej
do poselskiego projektu ustawy
o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**

Krajowa Izba Gospodarcza negatywnie ocenia poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Nowelizacja przedstawiona przez Klub Poselski Lewica zakłada w art. 21 paragraf 1 dodanie punktu 138 w brzmieniu: „wartość umorzonego przez gminę czynszu wraz z odsetkami za mieszkanie należące do gminy do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 2.280 złotych”.

Gmina może dokonać lokatorom umorzenia zaległości z tytułu opłat czynszowych za zajmowany lokal mieszkalny. W przypadku dokonania umorzenia, lokatorzy uzyskują przysporzenie majątkowe w postaci bezpłatnego korzystania z lokalu mieszkalnego. W praktyce oznacza to, iż kwota umorzonego czynszu jest przychodem lokatora.

W obecnym stanie prawnym, umorzony przez gminę zaległy czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu są dla lokatorów mieszkań należących do gminy przychodem z innych źródeł. Oznacza to obowiązek zapłacenia podatku od umorzonego czynszu, czy odsetek od niezapłaconego czynszu. Z kolei gmina ma obowiązek wystawić PIT- 8C. Lokatorzy są zobowiązani w rocznych zeznaniach podatkowych łącznie z innymi dochodami uzyskanymi w danym roku podatkowym uwzględnić kwoty otrzymanych świadczeń.

Zaproponowana zmiana przez Klub Poselski Lewica mająca na celu rozszerzenie zakresu zwolnień ujętych w art. 21 updof zdaniem KIG nie jest słusznym rozwiązaniem. Gmina umarzając czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu tym samym rezygnuje z części swojego budżetu, wprowadzenie powyższej zmiany skutkować będzie dalszymi zmniejszeniami. W Konstytucji wprowadzony jest podział dochodów samorządu terytorialnego na dochody własne, subwencje i dotacje. Udziały w podatkach

Krajowa Izba Gospodarcza

ul. Trębacka 4, 00-074 Warszawa, tel.: +48 22 630 96 00, faks: +48 22 827 46 73, www.kig.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS: 0000121136, REGON: 006210187, NIP: 526 000 17 08

stanowiących dochód budżetu państwa są dochodami własnymi jednostek samorządu terytorialnego – zaliczamy tu właśnie udziały w PIT. Zmniejszone wpływy w PIT w budżecie państwa i w budżetach samorządów w dłuższej perspektywie spowodują obniżenie zdolności kredytowej samorządów, a co za tym idzie zmniejszone wydatki na inwestycje w przyszłości.

W ocenie Krajowej Izby Gospodarczej wdrożenie nowelizacji skutkować będzie zmniejszonymi wpływami w PIT, co oznacza obciążenie zarówno budżetu państwa, jak i budżetów samorządów. W dłuższym okresie czasu fakt ten nie może pozostać bez wpływu na wzrost gospodarczy, koniunkturę, oraz inwestycje. Zmniejszenie wpływów z PIT ocenić należy negatywnie z punktu widzenia perspektywy ograniczenia długu publicznego. Mając na uwadze planowane cięcia wydatków budżetowych i ograniczenia inwestycji zaproponowanych zmian nie można uzasadnić merytorycznie.

Warszawa, 22 lipca 2010 r.



PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 8 lipca 2010 r.

BSA I - 021 - 97/10

Pan
Lech CZAPLA
p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2010 r., GMS-WP-183-101/10 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych*.

WZ.

Z poważaniem

Janusz GODYŃ
Prezes Sądu Najwyższego

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 09.07.2010



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 14 lipca 2010 r.

ZW/0714/114/10

Szanowny Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2010 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w załączeniu, uprzejmie przesyłamy uwagi otrzymane z województwa mazowieckiego.

Z wyrazami szacunku

z up. [Podpis]
/-/ Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura ZWRP

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 14. 07. 2010

OR.OP.IV./BH/0724.4-46/10

Warszawa, 7 lipca 2010 r.

Nr Kanc.:

E-MAIL

Pan

Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura

Związku Województw RP

W nawiązaniu do przesłanej drogą elektroniczną prośby o opinię do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego niniejszym zgłasza uwagi:

Poselski projekt ustawy poszerza katalog zwolnień przedmiotowych z podatku dochodowego od osób fizycznych, co oznacza uszczuplenie wpływów z tytułu podatku PIT, który stanowi dochód budżetu państwa, a także w sposób pośredni dochód samorządów województw. Samorzady województw posiadają udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 1,6% dochodów, jakie realizuje z tego źródła budżet państwa.

Nie jest znana skala zjawiska umarzenia przez gminy zaległego czynszu oraz odsetek od niezapłaconego czynszu lokatorom mieszkań należących do gminy, do kwoty nieprzekraczającej w roku podatkowym 2.280 zł. Liczba mieszkań komunalnych wynosi w Polsce ok. 2 mln. Przy założeniu, że gminy dokonałyby w danym roku podatkowym ok. 100 tys. umorzeń, a jednocześnie lokatorzy korzystający z umorzenia zostaliby zwolnieni z obowiązku zapłaty podatku od kwoty umorzenia, do budżetu państwa nie wpłynęłoby ok. 43 mln zł potencjalnego dochodu.

Dla samorządów województw kwota utraty potencjalnych dochodów wyniosłaby łącznie ok. 693 tys. zł (dla wszystkich województw). Dla pojedynczego województwa byłaby to natomiast kwota wynosząca ok. 30-60 tys. zł.

Tamara Borkowska

/-/

Zastępca Dyrektora Departamentu
ds. Organizacyjno-Prawnych

Sprawę prowadzi:
Botond Héjj
tel. (22) 59 79 229
e-mail: b.hejj@mazovia.pl





Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 16 lipca 2010 r.

ZW/0714/115/10

Szanowny Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W uzupełnieniu do naszego pisma z dnia 14 lipca o nr ZW/0714/115/10, dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: **o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**, w załączeniu dodatkowo przesyłamy uwagi otrzymane z województwa warmińsko-mazurskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura ZWRP

z upr. *Kutwowski*

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 18.07.2010



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
W OLSZTYNIE

Olsztyn, 07.07.2010r.

0.0531-138/2010

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Wnoszę następujące uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych:

- w art. 1 podany jest błędny identyfikator ustawy – istnieje już tekst jednolity ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych o identyfikatorze: Dz. U. z 2010 r. Nr 51, poz. 307 z późn. zm.);

- w identyfikatorze należy wskazać na późniejsze zmiany ustawy, ze wskazaniem numeru Dziennika Ustaw i pozycji (opcjonalnie można zamieścić je w przypisie do identyfikatora ustawy);

- zwrot „art. 21 § 1” należy zastąpić następującym: „art. 21 ust.1” (jednostka „§” nie występuje w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych);

- zmianę proponuję zredagować w następujący sposób:

w art. 21 ust. 1 dodaje się pkt 138 w brzmieniu:

138) wartość umorzonego przez gminę czynszu wraz z odsetkami za mieszkanie należące do gminy do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 2.280 zł”

DYREKTOR
Departamentu Prawnego
RADCA PRAWNY

mgr Eżbieta Ciesielska

Departament Prawny

10-562 Olsztyn, ul. Emilii Plater 1; tel. (0 89) 521 91 58, fax (0 89) 521 91 59;

e-mail: dp@warmia.mazury.pl, www.wrota.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2008 Nr 386/2006

Warszawa, dnia 19 lipca 2010 r.

P - 1144/2010

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (pismo z dnia 25 czerwca 2010 r., znak: GMS-WP-183-101/10).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektu ustawy.

Z poważaniem

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Adam Kęsik
A d a m K ę s i k

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.
Data wpływu *29-07-2010*



00-478 Warszawa • Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28;33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 526-10-43-011

L.dz. 3070/OBSIL/2010/

Warszawa, dnia 9 lipca 2010 r.

Szanowny Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze!

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie GMS-WP-183-101/10 z dnia 25 czerwca 2010 r. poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych uprzejmie zawiadamiam, że Ośrodek Badań, Studiów i legislacji Krajowej rady Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

L. Potanenie

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Sałajewski

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 29-07-2010



OPZZ/PI 3041/2010

Warszawa, 28 lipca 2010 r.

Pan

Lech Czapla

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 czerwca 2010 roku (znak: GMS-WP-183-101/10) kierujące do konsultacji społecznych projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych uprzejmie przekazuję poniższą opinię.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych pozytywnie ocenia rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych zakłada dodanie do obecnie obowiązującego brzmienia art. 21 ust. 1, pkt 138 wprowadzającego zwolnienie z podatku dochodowego wartości umorzonego przez gminę czynszu wraz z odsetkami za mieszkanie należące do gminy do wysokości nieprzekraczającej w roku podatkowym kwoty 2.280 zł. W opinii OPZZ, błędnie oznaczono jednostkę redakcyjną ustawy, zmiana ustawy powinna polegać na dodaniu do obecnie obowiązującego brzmienia art. 21 ust. 1 pkt 133.

Zmiana ustawy ma na celu zniesienie obowiązku lokatorów mieszkań należących do gminy, którym gmina umorzyła zaległy czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu, zapłaty podatku od umorzonego czynszu oraz odsetek od niezapłaconego czynszu w wysokości kwoty umorzenia.

Argumentem przemawiającym za wprowadzenia przedmiotowego rozwiązania jest fakt, że gminy umarzając czynsz oraz odsetki od niezapłaconego czynszu traktuje ten fakt jako rodzaj pomocy socjalnej dla najmniej sytuowanych.

Projekt ustawy zyskał przychylność związków zawodowych zrzeszonych w OPZZ, w szczególności Federacji Związków Zawodowych Pracowników Gospodarki Komunalnej i Terenowej w Polsce.

Wobec powyższego, uznaję za celowe dalsze prace nad projektem ustawy w celu jego uchwalenia.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Pan Grzegorz Napieralski, Przewodniczący Klubu Poselskiego Lewica

Warszawa, 28 lipca 2010 r.

SEKRETARIAT SZEFA K:
WPŁYNEŁO

dnia.....3.0.....0.7.....2010..... 200..... t

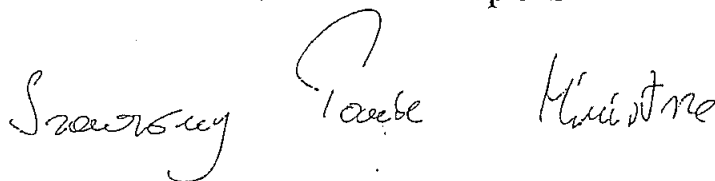
.....
(podpis)

GP-PW-MJ-070-1/10/1439/2010

Pan

Lech Czapla

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu



W nawiązaniu do pisma z dnia 25 czerwca 2010 r. (znak: GMS-WP-183-101/10) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

1. Projekt przewiduje dodanie nowego zwolnienia do katalogu zwolnień od podatku dochodowego od osób fizycznych, zawartych w art. 21 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Projektowanym zwolnieniem ma być objęta „wartość umorzona przez gminę czynszu wraz z odsetkami za mieszkanie należące do gminy”. Ze względu na redakcję projektowanego zwolnienia rodzi ono następujące uwagi.
 - Po pierwsze, projekt różnicuje sytuację prawną lokatorów w przypadku umorzenia wartości czynszu i odsetek od niezapłaconego czynszu, należnych z tytułu używania lokali mieszkalnych, służących do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych, należących do mieszkaniowego zasobu gminy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 266, z późn. zm.) – zob. art. 2 ust. 1 pkt 4 i 10 w/w ustawy. Projekt i uzasadnienie mówią o wartości czynszu umorzonego przez gminę oraz

mieszkaniach należących do gminy. W kategorii „mieszkaniowy zasób gminy”, w rozumieniu przywołanej powyżej ustawy, mieszczą się m.in. także lokale stanowiące własność gminnych osób prawnych. Problematyka wspomniana w uzasadnieniu dotyczy nie tylko lokatorów mieszkań będących własnością gminy.

- Po drugie, zgodnie z uzasadnieniem do projektu ustawy projektodawcy wskazują na „odsetki od niezapłaconego czynszu”. Jednak sama treść projektowanego przepisu nie jest w tej sprawie tak jednoznaczna. Materia ta powinna być rozstrzygnięta wprost w projektowanym przepisie, aby nie budzić wątpliwości.

2. Projekt wymaga zmian redakcyjnych potrzebnych dla zapewnienia zgodności jego strony formalnej z wymogami techniki legislacyjnej.

- w art. 1 projektu:
 - powinien zostać podany prawidłowy adres publikacyjny zmienianej ustawy, wskazujący tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. z 2010 r. w Nr 51, pod poz. 307, oraz przypis dotyczący zmian tego tekstu jednolitego;
 - artykuły nowelizowanej ustawy dzielą się na ustępy, a nie na paragrafy;
 - dodawany pkt 138 powinien zostać oznaczony;
 - w końcowej części dodawanego pkt 138 występuje podwójnie oznaczenie kwoty w złotych („zł złotych”);
- w art. 2 projektu wyrazy „w dniu” należałoby zastąpić wyrazami „z dniem” – zob. § 45 ust. 1 pkt 4 *Zasad techniki prawodawczej*, określonych rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

2 / *Włodzisław*

WICEPREZES
NARODOWEGO BANKU POLSKIEGO

Włodzisław
Włodzisław Kozłowski



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WOK 020-82/10

Dot. GMS-WP-183-101/10

SEKRETARIAT SZEFA K:
WPLYNEŁO
dnia.....04.08.2010..... 200.....
.....
(podpis)

Warszawa, 30 lipca 2010 r.

Pan Lech CZAPLA

p.o. Szefa Kancelarii Sejmu RP

szanowny Panie Ministrze!

W załączeniu, uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 28 lipca 2010 r. w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Z poważaniem

Antoni Górski


SSN Antoni Górski

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2010 r.

w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, nie zgłasza do niego uwag, albowiem nie dotyczy on sądów i sędziów w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Antoni Górski
SSN Antoni Górski

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

SEKRETARZ
Wydział Organizacyjny i Kadry
Biuro Krajowej Rady Sądownictwa

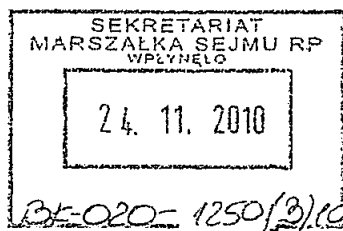
Marcin Szkodziński
Marcin Szkodziński

Warszawa, 27 października 2010 r.

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Marek Wikiński
Posel na Sejm RP
KP SLD

Szanowny Pan
Grzegorz Schetyna
Marszalek Sejmu RP



Szanowny panie Marszałku,

W odpowiedzi na pismo o sygnaturze GMS – WP – 03-65/10 dotyczące uzupełnienia uzasadnienia projektu o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, niniejszym pragnę wyjaśnić, iż zdaniem wnioskodawców konsekwencje finansowe dla budżetu państwa będą oscylowały w granicach 10 milionów złotych a pokryte mogą zostać z poprawy egzekucji podatkowej.

*Z wyrazami szacunku,
Marek Wikiński*