



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 16 grudnia 2010 r.

ZW/0714/188/10

Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Szef  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 listopada 2010 r., dotyczące przedłożenia opinii nt. obywatelskiego projektu ustawy: o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk 3605) w załączeniu, uprzejmie przesyłamy uwagi otrzymane z województw: mazowieckiego, zachodniopomorskiego, warmińsko-mazurskiego, opolskiego i śląskiego.

*Z wyrazami szacunku*

/-/ Bogdan Ciepielewski  
Dyrektor Biura ZWRP

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu *16-12-2010* .....

OR.OP.IV/BH/0724.4-81/10

Warszawa, 10 grudnia 2010 r.

Nr Kanc.:

**E-MAIL**

Pan

**Bogdan Ciepielewski**

**Dyrektor Biura**

**Związku Województw RP**

W nawiązaniu do przesłanej drogą elektroniczną prośby o opinię w sprawie obywatelskiego projektu ustawy: o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk nr 3606), Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego niniejszym zgłasza swoje uwagi.

**Art. 5.**

W ust. 1 określono, że osobą polskiego pochodzenia jest ten którego przodkowie w przepisie wymienieni byli narodowością polską lub potwierdzili przynależność do narodu polskiego przez min. pielęgnowanie polskich tradycji i zwyczajów albo ten kto deklaruje narodowość polską a tymczasem w art. 6 ustawa wymienia przykładowo dokumenty na okoliczność polskiego pochodzenia a nie na dowód narodowości.

W ust. 4 przewidziano obowiązek wydania decyzji jedynie w odniesieniu do potwierdzenia polskiego pochodzenia osoby w sytuacji opisanej w ust. 1. Pominięto przypadki określone w ust. 2 i 3. Jest to brak konsekwencji ustawodawcy, skoro zarówno ust. 1, ust. 2 tak i ust. 3 regulują kwestie uznania osoby za osobę polskiego pochodzenia.

**Art. 9.**

Przepis ten rozstrzyga, że wiza krajowa lub wiza Schengen w celu repatriacji może być wydana osobie polskiego pochodzenia która sama bądź jej wstępni byli zesłani lub deportowani przez władze ZSRR w ramach stałnowskich represji.

Warunek ten w istocie mieści się w art. 5 projektu ustawy.

**Art. 10**

W art. 5 ust. 5 przyjęto, że organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. jest Rada do Spraw Repatriantów. W art. 10 ust. 1 rozstrzygnięto, że decyzją o przyrzeczeniu wydania wizej wydaje konsul, natomiast w ust. 2 przyjęto rozwiązanie, że uchylenie takiej decyzji należy do ministra spraw wewnętrznych pod warunkiem, że ustali istnienie przyczyn do stwierdzenia nieważności decyzji w rozumieniu przepisów kpa.

Powyższe rozwiązanie stoi w sprzeczności zarówno co do właściwości organów jak i samego skutku w postaci uchylenia decyzji zamiast stwierdzenia jej nieważności.

**Art. 11**

Kompetencje analogicznych organów uchwalodawczych zawierają różne rozstrzygnięcia prawne. Generalnie organy stanowiące nakładają w sposób arbitralny obowiązki na organy wykonawcze bez zbadania możliwości realizacji obowiązku po stronie samorządu a tymczasem zgodnie z art. 18 zapewnienie repatriantowi lokalu mieszkalnego należy do ministra do spraw wewnętrznych a zgodnie z art. 20 zapewnienie przez gminę lokalu mieszkalnego dla repatrianta jest jej prawem a nie obowiązkiem.



**Art. 28**

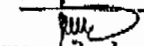
Ust. 4 rozstrzyga, że minister do spraw pracy, wojewodowie i marszałkowie województw udzielają starostom wszechstronnej pomocy w organizacji aktywizacji zawodowej repatriantów.

Przepis poza ogólnym sformulowaniem nie zawiera żadnych konkretnych rozwiązań. Zbyt duża ogólnikowość prawnego obowiązku. W praktyce spowoduje to, wobec braku regul ustawowych, unikanie realizacji zadania.

**Art. 30**

Brak konsekwencji prawnych w uprawnieniach Rady do Spraw Repatriacji jako organu administracji publicznej. Brak spójności w przepisach projektu ustawy, gdyż w art. 30 ust. 4 Radzie przyznaje się kompetencje do min. uchylecia decyzji, gdy to samo uprawnienie w myśl art. 10 ust. 2 tj. uchylene decyzji o przyrzeczeniu wydania wizey przystuguje ministrowi do spraw wewnetrznych.

Zastępca Dyrektora Departamentu  
ds. Organizacyjno - Prawnych

  
Tamara Borkowska

Sprawy prowadzi:  
Borond Héjj  
tel. (22) 59 79 229  
e-mail: b.hejj@mazovia.pl

Główny Specjalista

10.11.10  
Borond Héjj



Szczecin, dn. 7 grudnia 2010 r.

**Pan Bogdan Ciepielewski**  
**Dyrektor Biura**  
**Związek Województw RP**  
**ul. Świętojska 5/7**  
**00-236 Warszawa**

Nasz znak: WKEiS.IAK. 0724/110

**Dot. opinii nt. obywatelskiego projektu ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich**

*Szanowny Panie Dyrektore,*

W imieniu Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego pozytywnie opiniuję przesłany tekst obywatelskiego projektu ustawy. Jestem przekonany, że zaproponowane w nim nowe rozwiązania przyczynią się do przyspieszenia rozpoczętego w latach 80. tych XX. wieku procesu repatriacji Polaków z azjatyckiej części byłego Związku Sowieckiego do Ojczyzny.

*Z poważaniem,*

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
*Władysław Husejko*

**UCHWAŁA Nr II/12/10**  
**Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego**  
z dnia 07 grudnia 2010 r.

**w sprawie wyrażenia opinii w sprawie projektu ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich**

Na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/179/01 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 5 marca 2001 r. w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 24, poz. 456 ze zm.)

**Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego**  
**uchwala, co następuje**

**§ 1**

Pozytywnie opiniuje się obywatelski projekt ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich.

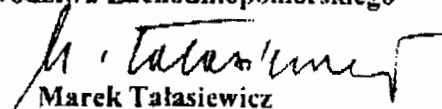
**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Zachodniopomorskiego

  
Marek Tatasiewicz

## Opinia

**w sprawie obywatelskiego projektu ustawy: o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich; nowelizacja obowiązującej ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji.**

Założeniem projektodawców nowelizacji ustawy o repatriacji jest doprowadzenie do skutecznej realizacji akcji repatriacyjnej osób polskiego pochodzenia lub ich rodzin, zesłanych lub deportowanych przez władze ZSRR w ramach stalinowskich represji, które wyraziły wolę powrotu do Polski. Przekazany obywatelski projekt ustawy, który nakłada większe obowiązki na administrację rządową, w kwestii przede wszystkim zapewnienia repatriantowi i jego rodzinie mieszkania, ma przyspieszyć ich powrót do Polski.

Zgodnie z przedstawionym projektem samorządu województwa, tak jak dotychczas, mają udzielać powiatom wszechstronnej pomocy w aktywizacji zawodowej repatriantów. Zapis ten nie ulega zmianie.

Wydaje się, że projekt ustawy powinien zostać poddany szerokim konsultacjom społecznym, głównie ze środowiskami kombatanatów i osób represjonowanych oraz społecznościami powiatów i gmin – powinien być przedmiotem debaty publicznej. Jest bowiem oczywiste, że powinnością Państwa Polskiego, jak określono w preambule do obowiązującej obecnie ustawy, jest umożliwienie repatriacji Polakom, którzy pozostali na Wschodzie, i na skutek deportacji, zesłań i innych prześladowań narodowościowych lub politycznych nie mogli w Polsce nigdy się osiedlić. Jednak innym zagadnieniem jest skala tej pomocy w perspektywie budżetu państwa, budżetów samorządów, a także z perspektywy środowisk obywateli polskich - poszkodowanych okresu wojny i okupacji, a także grup najuboższych, którym państwo polskie również ma zapewnić odpowiednią pomoc.

### Przygotowało:

Biuro ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi  
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
Joanna Glezman  
Pełnomocnik Marszałka ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi

**Pan**  
**Bogdan Ciepielewski**  
**Dyrektor Biura**  
**Związku Województw RP**

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 29 listopada 2010r., w sprawie przedłożenia przez Samorząd Województwa Opolskiego opinii do obywatelskiego projektu ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich, uprzejmie informuję:

Projektowana ustawa ma określać zasady nabycia obywatelstwa polskiego w drodze repatriacji, prawa repatrianta, a także tryb udzielania pomocy repatriantom i członkom ich rodzin. Projekt ustawy zawiera również program pomocy dla przedsiębiorstw związanych z aktywizacją zawodową i pomocą w integracji repatriantów.

W aktualnym stanie prawnym tempo repatriacji uzależnione jest głównie od możliwości mieszkaniowych jednostek samorządu gminnego. One to bowiem, w miarę posiadanych środków, inicjują i prowadzą działalność na rzecz powrotu do Polaków, których okoliczności dziejowe pozostawiły poza granicami Polski. Warunkiem niezbędnym do wydania takim osobom wizy wjazdowej w celu repatriacji jest zapewnienie im przez zapraszającego (samorząd, osobę fizyczną, prawną lub jednostkę organizacyjną nie posiadającą osobowości prawnej), lokalu mieszkalnego i źródeł utrzymania na terytorium Rzeczypospolitej Polski. Gminy mogą ubiegać się o dotacje z budżetu państwa na pokrycie kosztów związanych z zapewnieniem lokalu mieszkalnego.

W projekcie ustawy proponuje się, aby obowiązek zapewnienia repatriantowi i jego rodzinie mieszkania powierzyć organowi administracji rządowej, tj. ministrowi spraw wewnętrznych, pozostawiając jednocześnie

możliwość zapewnienia lokalu mieszkalnego przez gminę lub członków najbliższej rodziny. Wybór tego organu jest nieprzypadkowy, gdyż obecnie sprawy związane z repatriantami prowadzi podległy mu Departament Obywatelstwa i Repatriacji. Dlatego też, zgodnie z projektem, ww. organ powinien być obowiązany do realizacji zadań, które ustawa nakłada obecnie na samorządy.

Ponadto nadmieniam, iż projekt ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich nie wpływa w żadnym stopniu na zadania realizowane przez samorząd Województwa, a jego organy obecnie, jak również w świetle projektowanych zmian, nie są właściwe w powyższych kwestiach.

Z poważaniem

**Józef Sebesta**  
**Marszałek Województwa Opolskiego**





URZĄD  
MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA  
ŚLĄSKIEGO

Zespół  
Obsługi Prawnej

Katowice, dnia 7 grudnia 2010 r.

OP.0724-280/10

**Pan**  
**Bogdan Ciepielewski**  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP  
ul. Świętojska 5/7  
00-236 Warszawa

W odpowiedzi na pisma (przesłane drogą elektroniczną) dotyczące konsultacji:

- 1) obywatelskiego projektu ustawy o powrocie do Rzeczypospolitej Polskiej osób pochodzenia polskiego deportowanych i zesłanych przez władze Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich (druk nr 3605);
- 2) poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- 3) poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 3602). uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko:

Odnosząc się do projektu ustawy wymienionej w pkt. 1 niniejszego pisma, należy wskazać, iż dążenia do przyspieszenia procesu repatriacyjnego zasługują na pełne poparcie. Zgodnie z art. 28 ust. 4 tej ustawy *Marszałowie* (powinno być *„Marszałkowie”*) *województw udzielają starostom wszechstronnej pomocy w organizacji aktywizacji zawodowej repatriantów*. Samorząd województwa nie ma jednak innych istotnych kompetencji zakresie regulowanym przez niniejszą ustawę.

Nie wnoszę negatywnych uwag merytorycznych do projektów ustaw wymienionych w pkt. 2 i 3. Jeśli chodzi o projekt ustawy wymienionej w pkt. 3 wskazać jedynie należy, iż w przedmiotowym projekcie w art. 1 powołano publikator zmienianej ustawy przy użyciu nieprawidłowego formatu.

ul. Ligonia 46  
40-037 Katowice  
tel. +48 (32) 20 78 617  
fax. +48 (32) 20 78 618  
biuro.prawne@slaskie.pl  
www.slaskie.pl



BIURO PRAWNE  
KATOWICE  
Bogdan Ciepielewski  
Sędzią Sądowym