



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
Michał Serzycki

DOLIS - 033 - 90 / 08 / 10978

Warszawa, dnia 8 kwietnia 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00 - 902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do pisma z dnia 18 marca 2008 r. (znak: PS-88/08) uprzejmie informuję, iż w projekcie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi doprecyzowania, z uwagi na przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) wymaga art. 44 ust. 6 przedłożonego do zaopiniowania projektu. Przepis ten nakłada na wojewodę obowiązek podania do publicznej wiadomości (m.in. przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej) planu działania na wypadek wystąpienia epidemii. Wyłącza wprawdzie w swej dalszej części możliwość ujawniania danych osobowych – podlegających ochronie przewidzianej w przepisach o ochronie danych osobowych – będących integralną częścią planu (art. 44 ust. 2 pkt 4 w zw. z pkt 7) tym niemniej w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych co do zakresu informacji, których publikacja jest uprawniona z uwagi na brak przymiotu danych osobowych, zasadnym byłoby wskazanie wprost danych, których do wiadomości publicznej podawać nie należy. Z pewnością wątpliwości powyższych nie rodziłby zapis art. 44 ust. 6 projektu ustawy o następującej treści: „Wojewoda podaje plan do publicznej wiadomości, w szczególności przez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej, z wyjątkiem danych, o których mowa w ust. 2 pkt 4.”

z poważaniem