



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 3171**

Warszawa, 5 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o ekwiwalencie  
pieniężnym z tytułu prawa do  
bezpłatnego węgla dla osób  
uprawnionych z przedsiębiorstw robót  
górnictw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Krzysztofa Gadowskiego.

(-) Tadeusz Arkit; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Magdalena Gąsior-Marek;  
(-) Łukasz Gibała; (-) Artur Gierada; (-) Jan Kaźmierczak; (-) Józef Piotr Klim;  
(-) Witold Kochan; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Jan Kulas; (-) Jan Musiał;  
(-) Sławomir Neumann; (-) Janina Okragły; (-) Andrzej Orzechowski;  
(-) Maciej Orzechowski; (-) Zbigniew Pacelt; (-) Jakub Rutnicki;  
(-) Sławomir Rybicki; (-) Wojciech Saługa; (-) Grzegorz Schetyna;  
(-) Henryk Siedlaczek; (-) Cezary Tomczyk; (-) Krzysztof Tyszkiewicz;  
(-) Radosław Witkowski; (-) Norbert Wojnarowski; (-) Ewa Wolak;  
(-) Ryszard Zawadzki; (-) Stanisław Żmijan.

USTAWA

z dnia ..... 2010 r.

**o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych**

**Art. 1**

W ustawie z dnia 6 lipca 2007 r. *o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* (Dz. U. Nr 147, poz. 1031 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241), zwanej dalej „ustawą”, art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. 1. Ekwiwalent wypłaca Zakład Ubezpieczeń Społecznych, zwany dalej „ZUS”, zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w ust. 5, na wniosek osoby uprawnionej.

2. Wniosek o wypłatę ekwiwalentu zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby uprawnionej;
- 2) numer PESEL albo rodzaj i numer dokumentu tożsamości obcokrajowca;
- 3) adres zamieszkania osoby uprawnionej;
- 4) numer świadczenia osoby uprawnionej;
- 5) nazwę przedsiębiorstwa robót górniczych.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, należy dołączyć dokument potwierdzający uprawnienie do ekwiwalentu i określający jego wysokość oraz oświadczenie osoby uprawnionej o niepobieraniu w latach 2002-2007 lub za ich część, ekwiwalentu lub bezpłatnego węgla w naturze.

4. Wnioski o wypłatę ekwiwalentu zgłasza się do końca I kwartału roku, w którym ekwiwalent ma zostać wypłacony po raz pierwszy.

5. Ekwiwalent jest wypłacany według następującego harmonogramu:

- 1) za rok 2002 - w 2007 r.;
- 2) za rok 2003 - w 2008 r.;

- 3) za lata 2004-2005 - w 2009 r.;
- 4) za lata 2006-2007 - w 2010 r.;
- 5) za lata 2008-2009 - w 2011 r.;
- 6) za lata 2010-2011 - w 2012 r.;
- 7) za rok 2012 - w 2013 r.;
- 8) za rok 2013 - w 2013 r.;
- 9) za rok 2014 - w 2014 r.;
- 10) za rok 2015 - w 2015 r.

6. Ekwiwalent jest wypłacany:

- 1) za lata 2002-2007 - w terminie 2 miesięcy od dnia zgłoszenia wniosku za dany okres;
- 2) za lata 2008-2012 – w terminie 2 miesięcy od końca I kwartału roku w którym ekwiwalent ma zostać wypłacony;
- 3) za lata 2013-2015 - wraz z wypłatą emerytury lub renty, a jeżeli wypłata emerytury lub renty została wstrzymana wskutek zawieszenia prawa do tych świadczeń - kwartalnie w trzecim miesiącu kwartału, z tym że wypłata ekwiwalentu wraz z należnym wyrównaniem następuje w terminie do końca III kwartału.

7. W przypadku wydania przez ZUS pozytywnej decyzji w sprawie ekwiwalentu, wnioski o ich wypłatę będą realizowalne zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w ust. 5, bez konieczności składania tych wniosków w każdym roku.”.

## **Art. 2**

Wnioski o wypłatę ekwiwalentu złożone w 2010 r., będą realizowane na podstawie przepisów dotychczasowych, z tym, że od dnia 1 stycznia 2011 r. realizacja wypłat ekwiwalentu na podstawie dotychczas złożonych wniosków będzie odbywać się na podstawie przepisów niniejszej ustawy.

## **Art. 3**

1. Osoby uprawnione do ekwiwalentu, które złożyły wniosek o ekwiwalent i otrzymały decyzję odmowną w sprawie ekwiwalentu oraz nie złożyły odwołania od decyzji ZUS do sądu za którykolwiek okres objęty harmonogramem, o którym mowa w art. 7 ust. 7 ustawy, i które ekwiwalent ten miały wypłacany choćby jeden raz na podstawie przepisów ustawy w latach 2007 - 2010, mogą domagać się w 2010 r. wypłaty ekwiwalentu za lata

2002 – 2007 lub za ich część, nawet jeśli decyzja odmowna ZUS za dany okres stała się ostateczna i prawomocna.

2. Wniosek o wypłatę ekwiwalentu, o którym mowa w ust. 1, winien być złożony w ZUS w terminie nieprzekraczalnym do dnia 30 września 2010 r.
3. Wypłata ekwiwalentu, o której mowa w ust. 1, odbywa się w wysokości, jaka obowiązywała w tych latach.
4. Do wypłaty ekwiwalentu, o której mowa w ust. 1, przepisy ustawy stosuje się odpowiednio.

#### **Art. 4**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Art. 1 projektu ustawy, zakłada zmianę art. 7 ustawy z dnia 6 lipca 2007 r. *o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* (Dz. U. Nr 147, poz. 1031 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241).

Zmiana art. 7 podyktowana jest chęcią uproszczenia obowiązujących procedur, jakie obowiązują w przypadku ubiegania się o ekwiwalent pieniężny.

W chwili obecnej w każdym roku budżetowym emeryt lub rencista (osoba uprawniona z przedsiębiorstwa robót górniczych) musi składać corocznie nowy wniosek o wypłatę ekwiwalentu pieniężnego.

W chwili obecnej kolejne wnioski o wypłatę ekwiwalentu osoby uprawnione winny złożyć za kolejny okres przewidziany harmonogramem wypłat do końca I kwartału roku, w którym ma nastąpić wypłata.

Jest to przepis, który wielu osobom z PRG, a są to głównie osoby w podeszłym wieku, sprawia problemy, gdyż muszą dojechać do oddziału ZUS, złożyć wniosek, często raz jeszcze skompletować dokumenty itd.

Dodatkowo w przypadku uchybienia ww. terminowi (koniec I kwartału) osoby takie nie mogą wnioskować o przywrócenie tego terminu. W przypadku złożenia wniosku po terminie sądy powszechne orzekają, iż z powodu uchybienia terminowi ekwiwalent nie może zostać wypłacony, i podtrzymują odmowną decyzję ZUS w tym zakresie, mimo, iż gdyby dana osoba taki wniosek złożyła w terminie ekwiwalent ten zostałby jej przez ZUS wypłacony.

Zatem korzystnym rozwiązaniem dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych byłoby wprowadzenie takich zmian w ustawie, które polegałyby na tym, iż ZUS wypłacałby ekwiwalent bez konieczności składania kolejnych corocznych wniosków. Wystarczyłby tylko jeden wniosek. Projekt art. 7 ustawy zakłada zmianę polegającą na rezygnacji z konieczności składania corocznego wniosku i został odpowiednio w związku z tym zmodyfikowany.

Zmiana art. 7 ustawy nie będzie rodziła wzrostu wydatków budżetowych, a wręcz przeciwnie spadną koszty ponoszone przez osoby uprawnione do ekwiwalentu polegające na konieczności kompletowania co roku dokumentów, jakie są składane w ZUS. Projekt ten również może się przyczynić do ewentualnego zmniejszenia kosztów prowadzonych przez ZUS postępowań administracyjnych, gdyż nie będzie konieczności corocznej analizy

wniosków składanych przez osoby uprawnione pod kątem liczby składanych dokumentów oraz oświadczeń, pozostanie tylko obowiązek merytorycznej analizy zakończonej wydaniem decyzji organu rentowego. Zatem mimo braku corocznego wniosku organ rentowy będzie wydawał zgodnie z brzmieniem art. 9 ust. 1 ustawy decyzję w sprawie ekwiwalentu pieniężnego, określając jego wysokość w danym roku budżetowym.

Niezależnie od powyższego podkreślić należy, iż nadal konieczny będzie wniosek pochodzący od wdowy, wdowca, lub sieroty po zmarłym byłym pracowniku PRG, jako osoby, której uprawnienie jest uprawnieniem pochodnym w stosunku do pierwotnego uprawnienia do ekwiwalentu byłego pracownika przedsiębiorstwa robót górniczych. Jednakże i w tym przypadku koniecznym będzie złożenie wniosku tylko jeden raz, gdyż w następnych latach osobie takiej ekwiwalent będzie wypłacany niejako automatycznie w oparciu o już raz złożony wniosek.

Przewiduje się, iż zmiana art. 7 ustawy dotknie ok. 8212 osób, gdyż takiej liczbie osób ekwiwalent został w 2009 roku wypłacony.

Projekt art. 2 niniejszej ustawy jest przepisem intertemporalnym, którego celem jest podkreślenie, iż wnioski osób uprawnionych o wypłatę ekwiwalentu złożone w roku 2010 rozpatrywane będą na podstawie przepisów dotychczasowych, a więc dotyczy to również wypłaty ekwiwalentu, a od dnia 1 stycznia 2011 r. wnioski o wypłatę ekwiwalentu, które już były składane w latach 2007, 2008, 2009 i 2010 realizowane będą na podstawie przepisów zmienionych niniejszą ustawą, a więc wypłata ekwiwalentu odbywała się będzie niejako automatycznie tj. bez konieczności składania corocznego wniosku.

Projekt art. 3 niniejszej ustawy dotyczy osób uprawnionych które nie złożyły odwołania od decyzji ZUS do sądu i decyzja ZUS za dany okres w ich przypadku stała się ostateczna i prawomocna. Podkreślenia wymaga fakt, iż osoby takie składając do ZUS kolejny wniosek, otrzymały ponownie decyzję odmowną, ale od tej decyzji już się odwołały, a sąd powszechny (Sąd Okręgowy w I instancji lub Sąd Apelacyjny w II instancji) potwierdził ich prawo do ekwiwalentu. W tym przypadku osoby takie będą mogły domagać się wypłaty ekwiwalentu za okres w którym go nie pobierały, mimo potwierdzonego wyrokiem sądu prawa do ekwiwalentu tj. za lata 2002 – 2007, wypłacanego na mocy ustawy z dnia 6 lipca 2007 r. *o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* (Dz. U. Nr 147, poz. 1031 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241) w latach 2007 – 2010.

Wnioski takie będą mogły być składane przez byłych pracowników z przedsiębiorstw robót górniczych w terminie nieprzekraczalnym do dnia 30 września 2010 r., a za racji na to, iż do wypłaty tych ekwiwalentów odpowiednie zastosowanie będą miały przepisy ustawy z dnia 6 lipca 2007 r. *o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* (Dz. U. Nr 147, poz. 1031 oraz z 2009 r. Nr 157, poz. 1241), to wypłata ekwiwalentu będzie następowała w terminie dwu miesięcy.

Wypłata ekwiwalentu odbywać się będzie w wysokości, jaka obowiązywała w latach, w których osoba uprawniona ekwiwalentu nie otrzymywała, tj. np. za rok 2008 w wysokości określonej w obwieszczeniu Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2008 r. w *sprawie przeciętnej średniorocznej ceny zbytu 1 Mg węgla kamiennego w asortymencie Orzech II z 2007 r., skorygowanej o przewidywany wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych na 2008 r.* (M.P. z 2008 r. Nr 10, poz. 114), tj. w kwocie 365,19 zł za tonę węgla.

Należy również podnieść, iż wypłata ekwiwalentu na podstawie art. 3 niniejszego projektu nieść będzie ze sobą następujące konsekwencje, a mianowicie:

- 1) możliwość wypłaty ekwiwalentu, w przypadku potwierdzenia tego prawa wyrokiem sądu powszechnego spowoduje konieczność wzruszenia ostatecznych i prawomocnych decyzji ZUS w tym zakresie za lata wcześniejsze,
- 2) nastąpi także prawdopodobny wzrost wydatków państwa, których w tym momencie nie sposób przewidzieć, jednak najprawdopodobniej dotyczyć to będzie niewielkiej liczby osób z przedsiębiorstw robót górniczych tj. od kilku do maksymalnie kilkudziesięciu osób.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie został poddany konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

Projekt regulacji nie jest objęty zakresem prawa UE.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Cel wprowadzenia ustawy:

Celem wprowadzenia zmian do ustawy *o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* jest stworzenie podstaw prawnych, zmierzających do ułatwienia procedur ubiegania się przez osoby uprawnione do ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych, polegających na rezygnacji z corocznego wniosku o ekwiwalent, jaki obowiązany jest składać osoba uprawniona oraz wypłacenie ekwiwalentu osobom, które nie złożyły odwołań od decyzji ZUS za choćby jeden z okresów, w którym następowała wypłata ekwiwalentu, a są uprawnione do ekwiwalentu na podstawie wyroku sądu, który potwierdził ich uprawnienie, a którym to osobom ZUS chociaż jeden raz wypłacił ekwiwalent.

### 2. Konsultacje społeczne:

Projekt nie został poddany konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

### 3. Zakres oceny skutków regulacji:

Przewiduje się, iż zmiana przepisów ustawy dotknie ok. 8200 byłych pracowników z przedsiębiorstw robót górniczych.

Regulacja polegająca na rezygnacji z corocznego wniosku o ekwiwalent nie pociąga za sobą skutków finansowych.

W przypadku osób, które nie złożyły odwołań od decyzji ZUS, a są do ekwiwalentu uprawnione, nastąpi prawdopodobny wzrost wydatków państwa, których w tym momencie nie sposób przewidzieć, jednak najprawdopodobniej dotyczyć to będzie niewielkiej liczby osób uprawnionych. Przewiduje się, iż dotyczy to od kilku do maksymalnie kilkudziesięciu byłych pracowników z przedsiębiorstw robót górniczych. Jednakże w chwili obecnej jest to niemożliwe do oszacowania.

### 4. Skutki wprowadzenia ustawy:

- wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Wdrożenie projektu pociąga za sobą skutki finansowe dla budżetu państwa, jednakże w chwili obecnej są one trudne do oszacowania. Ewentualne koszty wypłaty ekwiwalentów mogą dotyczyć kwoty od ok. 1000 zł. do kwoty ok. 200.000 zł przy założeniu, że grupa ok. kilkunastu osób nie otrzymywała ekwiwalentu za minimalnie jeden rok oraz maksymalnie za pięć lat z okresu 2002 – 2007, tj. okresu za jaki mieli możliwość otrzymania ekwiwalentu.

- wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

- wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki,

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki.

- wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionu

Wejście w życie ustawy nie będzie miało bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionu.



## **5. Zgodność projektu z prawem Unii Europejskiej**

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 12 maja 2010 r.

BAS-WAPEiM-769/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy zmienia ustawę z dnia 6 lipca 2007 r. o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych (Dz. U. z Nr 47, poz. 1031). Zmiany mają na celu uproszczenie procedur jakie obowiązują obecnie ubiegających się o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla. Zamiast corocznego składania wniosku, uprawnieni mieliby składać wniosek tylko raz, w I kwartale roku, w którym ekwiwalent ma zostać wypłacony po raz pierwszy. Projekt ustawy stwarza również możliwość wypłaty ekwiwalentu osobom uprawnionym, które złożyły wniosek o ekwiwalent ale otrzymały odmowną decyzję z ZUS (np. w skutek przekroczenia terminu). Osoby te będą mogły domagać się wypłaty ekwiwalentu za okres, w którym go nie otrzymywały.

Zgodnie z art. 4 projektu, ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

#### **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Materia, której dotyczy projekt, nie jest objęta zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

#### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt nie reguluje kwestii objętych prawem Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 12 maja 2010 r.

BAS-WAPEiM-770/10

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o**  
**ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób**  
**uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski) jest projektem ustawy**  
**wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ustawy zmienia ustawę z dnia 6 lipca 2007 r. o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych (Dz. U. z Nr 47, poz. 1031). Zmiany mają na celu uproszczenie procedur jakie obowiązują obecnie ubiegających się o ekwiwalent pieniężny z tytułu prawa do bezpłatnego węgla. Zamiast corocznego składania wniosku, uprawnieni mieliby składać wniosek tylko raz, w I kwartale roku, w którym ekwiwalent ma zostać wypłacony po raz pierwszy. Projekt ustawy stwarza również możliwość wypłaty ekwiwalentu osobom uprawnionym, które złożyły wniosek o ekwiwalent ale otrzymały odmowną decyzję z ZUS (np. w skutek przekroczenia terminu). Osoby te będą mogły domagać się wypłaty ekwiwalentu za okres, w którym go nie otrzymywały.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 07 czerwca 2010 r.

BSA III - 021-74/10

Pan  
Lech CZAPLA  
p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie elliristve,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 maja 2010 r., GMS-WP-183-73/10 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI



PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Nr WOK 020-70/10

Warszawa, 31 maja 2010 r.

Dot. GMS-WP-183-73/10

**Pan Lech CZAPLA**

**p.o. Szefa Kancelarii Sejmu RP**

*Szanowny Panie Ministrze!*

Uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa nie będzie opiniować przesłanego poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych*, ponieważ regulacje zawarte w w.w. projekcie wykraczają poza zakres czynności opiniodawczych określonych w art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

*z pozdrowieniami*

SSN Antoni Górski

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu ..... 01.06.2010



# NACZELNA RADA ADWOKACKA

ul. Świętojerska 16, 00-202 Warszawa  
tel. 022 505 25 00, 022 505 25 01, fax 022 505 25 08  
e-mail: nra@nra.pl www.nra.pl

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WPLYNĘŁO

dnia.....14.....06.....2010..... 200..... r.

(podpis)

Warszawa, dnia 19 czerwca 2010 r.

Pan

**Lech Czapla**

p.o. Szefa

Kancelarii Sejmu

**Dot. GMS-WP-183-73/10**

**NRA-12-SM-1/44/10**

*Lech Czapla*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 maja 2010 r. dotyczące *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ekwiwalencie pieniężnym z tytułu prawa do bezpłatnego węgla dla osób uprawnionych z przedsiębiorstw robót górniczych* informuję, że Naczelna Rada Adwokacka nie zgłasza uwag do przedstawionego projektu.

*Z wyrazami szacunku,*

p.o. Prezesa  
Naczelnej Rady Adwokackiej  
*Andrzej Michałowski*  
adv. Andrzej Michałowski