



Pan

Bronisław Komorowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zapobieganiu skutkom powodzi.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Andrzeja Adamczyka.

(-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Arent; (-) Marek Ast; (-) Zbigniew Babalski; (-) Barbara Bartuś; (-) Dariusz Bąk; (-) Andrzej Bętkowski; (-) Antoni Błądek; (-) Jan Bury s. Antoniego; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Piotr Cybulski; (-) Witold Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Edward Czesak; (-) Marzenna Drab; (-) Jacek Falfus; (-) Adam Gawęda; (-) Szymon Stanisław Giżyński; (-) Mieczysław Golba; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Artur Górski; (-) Krystyna Grabicka; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Kazimierz Hajda; (-) Wiesław Janczyk; (-) Grzegorz Janik; (-) Wojciech Jasiński; (-) Krzysztof Jurgiel; (-) Dariusz Kaczanowski; (-) Beata Kempa; (-) Sławomir Kłosowski; (-) Lech Kołakowski; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Bogusław Kowalski; (-) Zbigniew Kozak; (-) Maks Kraczkowski; (-) Leonard Krasulski; (-) Marek Kwitek; (-) Tomasz Latos; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Marek Łatas; (-) Marzena Machałek; (-) Krzysztof Maciejewski; (-) Antoni Macierewicz; (-) Barbara Marianowska; (-) Gabriela Masłowska; (-) Mirosława Masłowska; (-) Marek Matuszewski; (-) Beata Mazurek; (-) Krzysztof Michałekiewicz; (-) Kazimierz Moskal; (-) Maria Nowak; (-) Marek Opiola; (-) Jacek Osuch; (-) Bolesław Grzegorz Piecha; (-) Stanisław Pięta; (-) Jacek Pilch; (-) Marek Polak; (-) Piotr Polak; (-) Paweł Poncyłjusz; (-) Krzysztof Popiołek; (-) Elżbieta Rafalska; (-) Jan Religa; (-) Jerzy Rębek; (-) Józef Rojek; (-) Jarosław Rusiecki; (-) Dariusz Seliga; (-) Anna Sobecka; (-) Krzysztof Sońta; (-) Andrzej Sośnierz; (-) Lech Sprawka; (-) Piotr Stanke; (-) Jarosław Stawiarski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan Szyszko; (-) Adam Śnieżek; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Teresa Wargocka; (-) Waldemar Wiązowski; (-) Tadeusz Wita; (-) Elżbieta Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Sławomir Worach; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Waldemar Wrona; (-) Marzena Dorota Wróbel; (-) Anna Zalewska; (-) Wojciech Szczęsny Zarzycki; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Łukasz Zbonikowski; (-) Jarosław Zieliński; (-) Jarosław Żaczek; (-) Wojciech Żukowski.

USTAWA

z dnia2010 r.

o zapobieganiu skutkom powodzi

Art. 1. Ustawa zapobiegająca skutkom powodzi zwana dalej "ustawą", normuje sprawy dotyczące opracowania Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego, wyznaczania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów powodziowych, utrzymania budowli hydrotechnicznych, zbiorników wodnych, rzek i cieków wodnych oraz określa zasady działania organów administracji publicznej w tych dziedzinach.

Art. 2. 1. Zobowiązuje się Prezesa Rady Ministrów do opracowania w ciągu 10 miesięcy od daty wejścia w życie ustawy, Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego.

2. Prezes Rady Ministrów, w terminie określonym w ust. 1, określi w drodze rozporządzenia szczegółowy zakres, jaki powinien zawierać Krajowy Plan Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego. W szczególności w planie tym, wykazane winny być tereny objęte całkowitym zakazem zabudowy oraz tereny gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym.

Art. 3. Prezes Rady Ministrów, w terminie do 7 dni od przyjęcia Planu przez Radę Ministrów, przekaze Krajowy Plan Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego, o którym mowa w Art. 2 ust. 2, wójtom, burmistrzom oraz prezydentom miast jako organom właściwym do sporządzania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, jak też regionalnym zarządom gospodarki, celem ich ścisłego stosowania.

Art. 4. 1. Rada gminy obowiązana jest do sporządzenia i uchwalenia planu zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie opisowej i graficznej, w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego. W planie tym wykazane muszą być tereny objęte całkowitym zakazem zabudowy ze wskazaniem polderów oraz tereny gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym.

2. Zakres opracowania planu, o którym mowa w ust. 1 określi w trybie rozporządzenia Prezes Rady Ministrów.

Art. 5. Uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu, o którym mowa w art. 4 obowiązuje z dniem jej podjęcia i podlega niezwłocznemu ogłoszeniu w dzienniku urzędowym województwa.

Art. 6. 1. Obowiązkowej okresowej kontroli, co najmniej dwa razy w roku, w terminach do 15 kwietnia oraz do 30 października, podlegają budowle hydrotechniczne, zbiorniki wodne, rzeki oraz cieki wodne.

2. W sprawach okresowych kontroli, o których mowa w ust. 1 zastosowanie mają przepisy ustawy – Prawo budowlane.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie

Projekt ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi ma na celu w jego głównym i podstawowym założeniu, doprowadzić do takiego stanu prawnego, aby w przyszłości wyeliminować sytuacje, że wyznaczane będą w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tereny przeznaczone pod zabudowę, szczególnie mieszkaniową na terenach zalewowych.

Projekt zakłada opracowanie Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego w ściśle określonym terminie. Plan ten będzie obligował organy samorządu terytorialnego do jego ścisłego przestrzegania oraz do podejmowania przez rady gmin uchwał, również w ściśle określonym terminie, w sprawie sporządzenia i uchwalenia gminnego planu zabezpieczenia przeciwpowodziowego, jako prawa miejscowego.

W planie tym obligatoryjnie wykazane muszą być tereny objęte całkowitym zakazem zabudowy ze wskazaniem polderów oraz tereny gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym.

Proponowane w projekcie przedmiotowej ustawy terminy, wymuszają zarówno na organach administracji rządowej jak i organach administracji samorządowych podejmowanie szybkich i zdecydowanych działań, które będą zapobiegać skutkom powodzi, w zakresie opisanym w tym projekcie.

Dodatkowo projekt ustawy nakłada na właścicieli, użytkowników lub zarządców budowli hydrotechnicznych, zbiorników wodnych, rzek oraz cieków wodnych przeprowadzanie obowiązkowej okresowej ich kontroli co najmniej dwa razy w roku, w ściśle określonych terminach, tj. do 15 kwietnia oraz do 30 października. Okresowe kontrole muszą zatem być obligatoryjnie przeprowadzone, to zarówno przed jak i po okresie zimowym.

Projekt ustawy nie rodzi skutków dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego i jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Ponadto, przedmiotowa regulacja rodzi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze.

Warszawa, 2 czerwca 2010 r.

BAS-WAPEiM-895/10

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Adamczyk)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy zakłada opracowanie przez Prezesa Rady Ministrów Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego oraz sporządzanie i uchwalanie gminnych planów zabezpieczenia przeciwpowodziowego, z uwzględnieniem terenów objętych całkowitym zakazem zabudowy oraz terenów, gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym. Projekt przewiduje okresową kontrolę budowli hydrotechnicznych, zbiorników wodnych, rzek i cieków wodnych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

W prawie Unii Europejskiej należy wskazać dyrektywę 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. Urz. UE L 288 z 6.11.2007 r., str. 27).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt przewiduje, że w ciągu 10 miesięcy od daty wejścia w życie proponowanej ustawy zostaną opracowany i przyjęte Krajowy Plan Zabezpieczenia przeciwpowodziowego, a następnie gminne plany zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Projekt nie określa szczegółowo treści planów, określając jedynie dwa zagadnienia, które miałyby być tam ujęte: wskazanie terenów objętych całkowitym zakazem zabudowy oraz terenów, gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym.

Dyrektywa 2007/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązki: dokonania wstępnej oceny ryzyka powodziowego (do 22 grudnia 2011 r.),

opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (do 22 grudnia 2013 r.), opracowania i publikacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym (do 22 grudnia 2015 r.). Dyrektywa określa elementy, które należy uwzględnić przy realizacji tych obowiązków. Zgodnie z art. 7 dyrektywy plany zarządzania ryzykiem powodziowym powinny uwzględniać m.in. koszty i korzyści, zasięg powodzi i trasy przejścia fali powodziowej, obszary retencyjne, cele środowiskowe, gospodarowanie gruntami i wodą, planowanie przestrzenne, zagospodarowanie terenu.

Projekt zawiera przepisy upoważniające do wydania rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów, określającego szczegółowy zakres, jaki powinny zawierać Krajowy Plan Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego i plany gminne (art. 2 ust. 2 oraz art. 4 ust. 2 projektu). Przepisy te nie zawierają wytycznych dotyczących treści rozporządzenia, które wskazywałyby istotne elementy Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego i planów gminnych – przepisy art. 2 i art. 4 zawierają jedynie wymóg wykazania w planach terenów objętych całkowitym zakazem zabudowy oraz terenów z ograniczonym prawem zabudowy. Ogólny charakter przepisów upoważniających do wydania rozporządzenia nie pozwala na dokonanie szczegółowej analizy zgodności projektu z przepisami dyrektywy 2007/60/WE. Proponowana regulacja nie narusza prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 2 czerwca 2010 r.

BAS-WAPEiM-896/10

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
poselski projekt ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Andrzej Adamczyk) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy zakłada opracowanie przez Prezesa Rady Ministrów Krajowego Planu Zabezpieczenia Przeciwpowodziowego oraz sporządzanie i uchwalanie gminnych planów zabezpieczenia przeciwpowodziowego, z uwzględnieniem terenów objętych całkowitym zakazem zabudowy oraz terenów, gdzie może być dopuszczona zabudowa w zakresie ograniczonym. Projekt przewiduje okresową kontrolę budowli hydrotechnicznych, zbiorników wodnych, rzek i cieków wodnych.

Projekt ustawy nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zapobieganiu skutkom powodzi **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski