



Lewiatan

member of **BUSINESSEUROPE**

Do druku nr 311

Warszawa, 21 marca 2008

PKPP/KT/132/2008

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo PS - 59 / 08 które wpłynęło do Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan przesyłamy w załączeniu opinię do projektu ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia.

Henryka Bochniarz
Prezydent
Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Do wiadomości:

Ewa Kopacz – Minister Zdrowia
Michał Boni – Sekretarz Stanu, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan, ul. Klonowa 6, 00-591 Warszawa, tel. (+48 22) 845 95 50, fax (+48 22) 845 95 51
e-mail: lewiatan@pkpplewiatan.pl, Internet: www.pkpplewiatan.pl

Data wpływu 25. 03. 2008

Opinia Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan do poselskiego projektu ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan popiera wszelkie działania, których celem jest podnoszenie jakości opieki zdrowotnej. Systemy zewnętrznej oceny realizacji ustalonych i akceptowanych standardów - a do takich należą systemy akredytacji - sprzyjają podnoszeniu jakości opieki zdrowotnej. Jednakże w sytuacji, w której akredytacja ma być finansowana ze środków publicznych, a tak proponuje się w opiniowanym projekcie, niezbędnym jest zapewnienie ich racjonalnego wydatkowania. Natomiast opiniowany projekt nie zawiera zapisów, dzięki którym publiczne środki byłyby wydatkowane racjonalnie. Z tego powodu Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan proponuje odrzucić ww. projekt w pierwszym czytaniu.

W projekcie tym przewiduje się, że system akredytowania będzie systemem dobrowolnym. Przy czym zakłada się, iż niezbędnym będzie wydatkowane na ten system większych niż obecnie środków, które są środkami publicznymi (środki na pracę akredytorów, środki na działanie rady akredytacyjnej powoływanej przez ministra zdrowia i działającej przy ministrze zdrowia oraz środki na opłacenie dodatkowego etatu dla pracownika ministerstwa zdrowia, do którego zadań należałyby sprawy związane z przyznawaniem akredytacji, pracą rady, itp.).

W uzasadnieniu projektu podana jest informacja, iż łączne roczne wydatki publiczne, przy zachowaniu dobrowolnego przystępowania do akredytacji około 30 zakładów (rocznie), mają wynosić tyle, że na jedno wystąpienie ma przypadać około 35 tys. zł wydatkowanych ze środków publicznych. Zakład zainteresowany uzyskaniem akredytacji ma wносить opłatę w wysokości 23 tys. zł. Oznacza to, że ze środków publicznych, przy założeniu o przystępowaniu do akredytacji 30 zakładów, w przeliczeniu na jeden wniosek dopłacanoby do dobrowolnego systemu akredytacji około 12 tys. zł.

PKPP Lewiatan uważa, że założenie, iż w systemie dobrowolnych akredytacji rocznie składanych będzie 30 wniosków jest założeniem nierealnym. Dotychczasowy przebieg systemu dobrowolnej akredytacji nie daje podstaw, aby tak optymistycznie planować tę liczbę. Oznacza to, że rzeczywisty koszt finansowany ze środków publicznych przy dobrowolnym systemie akredytowania byłby znacznie wyższy aniżeli podane wyżej 12 tys. zł przypadające na jeden złożony wniosek o akredytację. Uważamy, że nie ma powodów, aby dalej utrzymywać ze środków publicznych system, do którego na zasadach dobrowolności przystępuje niewiele zakładów.

Pożądanym jest podnoszenie jakości opieki zdrowotnej i zarządzania zakładami opieki zdrowotnej, m.in. poprzez systemy akredytowania, ale należy to robić dbając o racjonalne wydatkowanie środków publicznych. Nie można ustalić na zbyt wysokim poziomie stawki, którą będą zobowiązane wносить zakłady opieki zdrowotnej w trakcie poddawania się procesowi akredytacji, ponieważ dla niektórych z nich wysoka składka może okazać się nieprzekraczalną barierą w dostępie do systemu akredytacyjnego. Zgadza się z tezą, iż dla poprawy jakości opieki zdrowotnej niezbędne jest wykorzystywanie środków publicznych, ale nie uważamy, że służyć temu będzie wykorzystanie tychże środków w sposób proponowany w opiniowanym projekcie ustawy.

Zdaniem Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan, finansowany ze środków publicznych system akredytacji powinien być systemem obligatoryjnym dla wszystkich tych zakładów, które chcą otrzymywać środki publiczne na zapewnianie świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych. Opłata, którą wnoszą zakłady opieki zdrowotnej powinna być wpisana w ten system, ale nie powinna ona ograniczać dostępu do tego systemu.

Obligatoryjna akredytacja zakładów, które chcą mieć umowy na świadczenia finansowane ze środków publicznych w istotny sposób pozwoliłaby poprawić jakość opieki zdrowotnej. Pozwoliłaby eliminować z rynku i z dostępu do środków publicznych te zakłady, które nie spełniają standardów. Taki system akredytacji wraz z wymogami dotyczącymi warunków wykonywania świadczeń

sprzyjałby rzeczywistemu podnoszeniu jakości opieki zdrowotnej.

PKPP Lewiatan uważa, że utrzymywanie systemu akredytacji jako systemu dobrowolnego, z jednoczesnym wydatkowaniem na jego istnienie znaczących kwot środków publicznych (planuje się wydawać prawie milion zł rocznie) jest merytorycznie niezasadne i kosztowne. Dlatego też proponujemy odrzucić opiniowany projekt podczas pierwszego czytania w Sejmie.

Warszawa, dnia 21 marca 2008
PKPP/KT/132/2008