



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-14-10

**Druk nr 3083**  
Warszawa, 17 maja 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju  
Inwestycji Komunalnych** wraz z projektem  
aktu wykonawczego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rozwoju Regionalnego.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych

Art. 1. W ustawie z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych ( Dz. U. Nr 223, poz. 2218 ) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. Ustawa określa zasady wspierania rozwoju regionalnego przez udzielanie preferencyjnych kredytów na przygotowanie przez gminy, związki gmin, powiaty i związki powiatów, zwane dalej „inwestorami”, dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 – 2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, zwanej dalej „dokumentacją”.”;

2) w art. 4:

a) w ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) udzielanie preferencyjnych kredytów przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania dokumentacji;

2) pokrywanie kosztów oceny wniosku o preferencyjny kredyt przeznaczony na pokrycie kosztów przygotowania dokumentacji, zwany dalej „wnioskiem”;;”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zalicza się koszty:

1) przygotowania:

- a) studium wykonalności inwestycji,
- b) analizy kosztów i korzyści, ekspertyz, studiów, map lub szkiców lokalnych sytuujących inwestycję,
- c) dokumentacji:
  - projektowej,
  - przetargowej,
  - związanej z ocenami oddziaływania na środowisko,
  - przyrodniczej,
- d) biznes planu,
- e) pozostałej dokumentacji niezbędnej do przygotowania inwestycji;

2) związane z poniesionymi opłatami wynikającymi z konieczności uzyskania niezbędnych rozstrzygnięć administracyjnych.”;

3) w art. 7 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Bank Gospodarstwa Krajowego ocenia wnioski w szczególności co do możliwości współfinansowania projektów inwestycji komunalnych z funduszy i środków, o których mowa w art. 1.

3. Warunkiem przyznania preferencyjnego kredytu przeznaczonego na pokrycie kosztów przygotowania dokumentacji jest pozytywna ocena wniosku.”;

4) w art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Bank Gospodarstwa Krajowego udziela preferencyjnych kredytów w wysokości nieprzekraczającej 80 % zaplanowanych kosztów netto przygotowania dokumentacji, bez uwzględnienia podatku od towarów i usług, jednak nie więcej niż 1 000 000 zł.”;

5) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:

„Art.9a. Zysk netto osiągnięty na działalności Funduszu przeznacza się w:

- 1) 80 % na uzupełnienie Funduszu;
- 2) 20 % na dokapitalizowanie Banku Gospodarstwa Krajowego.”;

6) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, warunki i tryb udzielania preferencyjnych kredytów, w tym:

- 1) wykaz dokumentów składanych przez inwestorów ubiegających się o preferencyjne kredyty, uwzględniając zapewnienie pełnej oceny wniosku;
- 2) kryteria oceny wniosków oraz tryb ich rozpatrywania, uwzględniając możliwość współfinansowania projektów inwestycji komunalnych z funduszy Unii Europejskiej, ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 – 2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, a także zapewnienie sprawnej i prawidłowej weryfikacji złożonych wniosków;

- 3) warunki, na jakich Bank Gospodarstwa Krajowego będzie udzielał preferencyjnych kredytów, uwzględniając okres kredytowania i warunki spłaty.”.

Art. 2. 1. Do umów o udzielenie preferencyjnego kredytu na pokrycie kosztów przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Na wniosek gminy lub związku gmin, umowy zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, mogą być zmieniane w celu dostosowania ich postanowień do przepisów niniejszej ustawy.

Art. 3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

06/05/BS

## UZASADNIENIE

Przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych został opracowany na podstawie założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przyjętych przez Radę Ministrów w dniu 9 lutego 2010 r.

Na mocy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 223, poz. 2218), zwanej dalej „ustawą o FRIK”, utworzono Fundusz Rozwoju Inwestycji Komunalnych, zwanym dalej „Funduszem”, za pośrednictwem którego są wspierane działania stymulujące rozwój regionalny kraju. Zadaniem Funduszu jest udzielanie preferencyjnych kredytów przeznaczonych na pokrycie kosztów przygotowania projektów inwestycji komunalnych realizowanych przez gminy oraz ich związki, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Fundusz jest usytuowany w Banku Gospodarstwa Krajowego, zwanym dalej „BGK”. BGK jest bankiem państwowym. Działa na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego (Dz. U. Nr 65, poz. 594, z późn. zm.). Zgodnie z art. 4 tej ustawy, do podstawowych celów działalności BGK należy wspieranie rządowych programów społeczno-gospodarczych oraz programów samorządności lokalnej i rozwoju regionalnego, realizowanych z wykorzystaniem środków publicznych. Do zadań BGK należy m.in. obsługa funduszy utworzonych, powierzonych lub przekazanych BGK na podstawie odrębnych ustaw.

Fundusz, jako jednostka wyodrębniona w BGK, ma własny plan finansowy, bilans oraz rachunek zysków i strat. Fundusz ma charakter odnawialny („rotacyjny”) – oznacza to, że jego środki w części przeznaczonej na kredyty zasilają zwrotnie Fundusz. Środki na działanie Funduszu są m.in. pozyskiwane ze środków przekazywanych z budżetu państwa w wysokości określonej w ustawie budżetowej, z odsetek od lokat wolnych środków Funduszu w bankach lub z inwestycji okresowo wolnych środków Funduszu w papiery wartościowe emitowane przez Skarb Państwa lub Narodowy Bank Polski oraz w papiery wartościowe gwarantowane lub poręczane przez Skarb Państwa. Ponadto minister właściwy do spraw finansów publicznych może upoważnić BGK do wyemitowania obligacji lub do zaciągnięcia kredytu lub pożyczki, z przeznaczeniem na dofinansowanie Funduszu.

Wydatki Funduszu są przeznaczane na preferencyjne kredyty w celu pokrycia kosztów przygotowania dokumentacji projektów inwestycji komunalnych, pokrycia kosztów oceny wniosków, kosztów emisji obligacji, wykupu obligacji, spłaty pożyczek i kredytów oraz uzasadnionych kosztów działalności i obsługi Funduszu.

Oprocentowanie udzielanych preferencyjnych kredytów jest ustalone na poziomie wynoszącym 0,5 stopy redyskontowej weksli przyjmowanych do redyskonta przez NBP.

Warunkiem udzielenia kredytu jest pozytywne rozpatrzenie przez BGK wniosku gminy lub związków gmin, zwanych dalej „inwestorem”. Bank udzielając kredytów jest zobowiązany uwzględnić kryteria przyjęte w ramach systemów realizacji poszczególnych programów operacyjnych.

Wielkość udzielanych kredytów jest przewidziana do wysokości 80 % zaplanowanych kosztów netto przygotowania projektu inwestycyjnego, bez uwzględnienia podatku od towarów i usług, nie więcej niż 500 000 zł na jeden projekt wskazany we wniosku. Fundusz dysponuje środkami finansowymi do poziomu wysokości kwot przewidzianych w swoim rocznym planie finansowym. Maksymalny okres kredytowania wynosi 36 miesięcy, a możliwa karencja w spłacie kredytu 18 miesięcy. Zabezpieczeniem spłaty kredytu jest weksel własny in blanco lub inne zabezpieczenie zaproponowane przez inwestora. Nie ma możliwości refinansowania kredytem ze środków Funduszu wydatków już poniesionych na pokrycie kosztów dokumentacji inwestycji komunalnej.

BGK przedstawił informacje, że realizacja celów Funduszu jest utrudniona, gdyż nie dostosowano parametrów kredytów udzielanych ze środków Funduszu do potrzeb jednostek samorządu terytorialnego, co skutkuje niskim zapotrzebowaniem na kredyty. W 2004 r. Fundusz został zasilony środkami budżetowymi w wysokości 15 mln zł, a w 2005 r. w kwocie 30 mln zł. Od 2006 r. w budżecie nie były przewidywane środki na dofinansowanie Funduszu, a jego działalność była finansowana ze środków uzyskanych przez Fundusz w latach poprzednich. Według „Sprawozdania z realizacji planu finansowego Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych za IV kwartał 2009 r.” aktywa FRIK wynoszą 48 313 000 zł, z czego stan kredytów udzielonych jednostkom samorządu terytorialnego osiągnął 22 784 000 zł. Wolne środki Funduszu w analizowanym okresie były inwestowane w dłużne papiery wartościowe.

Jednocześnie z ww. sprawozdania wynika, że od dnia rozpoczęcia działalności Funduszu do dnia 31 grudnia 2009 r.:

- zostało złożonych 676 wniosków o wsparcie kredytowe na łączną sumę 99 816 000 zł,
- zawarto 580 umów o wartości 84 390 000 zł,
- z tytułu umów kredytowych wypłacono 57 996 000 zł.

Zmiany społeczno-gospodarcze, jakie zaszły w Polsce sprawiają, że rozwiązania ustawy, która wprowadziła Fundusz do obrotu prawnego, nie przystają do obecnej rzeczywistości i środki Funduszu pozostają niewykorzystane w pełni, a jest to dobry instrument, który po pewnych modyfikacjach, może jeszcze służyć wdrażaniu funduszy strukturalnych. Nie bez znaczenia jest kryzys gospodarczy, który wpływa na zdolności inwestycyjne nie tylko podmiotów prywatnych. Dlatego też wsparcie, jakie gminy i ich związki mogą uzyskać z Funduszu nie jest bez znaczenia. Niepełne wykorzystanie środków Funduszu zostało odnotowane przez Najwyższą Izbę Kontroli, zwaną dalej „NIK”, która w dokumencie pt. „Informacja o wynikach kontroli zarządzania i wykorzystania na cele budowlane środków Funduszy w BGK” z maja 2009 r., zwanym dalej „informacją o wynikach”, wskazała, że istotną przyczyną niskiego wykorzystania środków Funduszu jest m. in. ograniczenie kręgu beneficjentów do gmin i związków gmin oraz ustalenie maksymalnej kwoty kredytu w wysokości 500 000 zł. NIK, w celu zwiększenia efektywności zarządzania środkami Funduszu, zaleciła rozważenie nowelizacji ustawy o FRIK. Należy przy tym zauważyć, że w przypadku niektórych projektów, na które składa się obszerna dokumentacja techniczna, kwota aktualnie przewidziana w ustawie o FRIK, tj. 500 000 zł jest niewystarczająca. W celu przygotowania kompletnej dokumentacji, która umożliwiłaby przedstawienie projektu do zaakceptowania przez właściwą instytucję w systemie wdrażania funduszy strukturalnych i przyjęcia do realizacji w ramach danego programu operacyjnego są potrzebne bardzo wysokie nakłady, często przekraczające kwotę 500 000 zł; w szczególności dotyczy to przygotowania dokumentacji do projektów infrastrukturalnych.

Podstawowym celem projektowanej ustawy jest zwiększenie poziomu wydatkowania środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego EOG 2009 – 2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu



Współpracy, a do tego może się przyczynić zwiększenie zainteresowania Funduszem. Jeżeli środki Funduszu będą wykorzystywane właściwie i zgodnie z przeznaczeniem przyczynią się one do realnego zwiększenia możliwości inwestycyjnych gmin i ich związków, a jeżeli zostanie przyjęta propozycja rozszerzenia katalogu podmiotowego ustawy, to również powiatów i ich związków (inwestorów). Zmiana ustawy może wpłynąć na rozwój społeczno-gospodarczy nie tylko regionów posiadających zdolności i możliwości inwestycyjne, ale również na te obszary kraju, które dopiero nabywają doświadczenia w wykorzystywaniu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, zważywszy, że docelowym adresatem kredytów udzielanych przez Fundusz są inwestorzy, którzy realizują małe i średnie projekty współfinansowane ze środków europejskich. Jednostki te, ze względu na ograniczone możliwości inwestycyjne, nie w pełni czerpały korzyści wynikające z realizacji projektów w ramach programów operacyjnych. Środki Funduszu stanowią swego rodzaju zachętę dla inwestorów do zwiększania swojej aktywności na polu realizacji projektów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zwiększenie wykorzystania środków Funduszu wpłynie nie tylko na ilość projektów, które mogą być realizowane w ramach programów operacyjnych, ale również na ich jakość. Uczynienie z Funduszu instrumentu łatwiej dostępnego przyczyni się do poprawy efektywności i skuteczności wsparcia udzielanego jednostkom samorządu terytorialnego i ułatwi im podejmowanie decyzji o realizacji inwestycji komunalnych. Fundusz został stworzony jako instrument pomocniczy do wdrażania funduszy strukturalnych. Jego pełniejsze wykorzystanie pozwoli na przygotowanie projektów, które będą kompletne i poprawne oraz zgodne z celami określonymi w programach operacyjnych. Konieczne jest podkreślenie, że projektowane zmiany w ustawie o FRIK powinny być wprowadzone w miarę szybkim terminie. Fundusz jest obsługiwany przez BGK, który widzi potrzebę zapewnienia sprawnego i niezakłóconego funkcjonowania Funduszu. BGK, po przeanalizowaniu akcji kredytowej w ramach Funduszu, wskazywał na potrzebę zmiany w ustawie o FRIK. Niecelowe jest zatem, z punktu widzenia skuteczności i szybkości wydatkowania środków europejskich, wprowadzanie teraz takich rozwiązań, jak miało to miejsce np. w przypadku funduszu mieszkaniowego, który został zlikwidowany jako odrębny fundusz obsługiwany przez BGK, a jego zadania i cele zostały włączone na mocy programu rządowego do działalności własnej BGK. Kredyty udzielane ze środków Funduszu umożliwią

przygotowanie skomplikowanej dokumentacji, która jest niezbędna do zaakceptowania projektu do realizacji w ramach danego programu operacyjnego. W obecnie obowiązującej ustawie katalog dokumentów, których przygotowanie może być pokryte ze środków Funduszu jest niewystarczający, dlatego też katalog ten proponuje się rozszerzyć, co zwiększy efektywność wykorzystania środków Funduszu, a tym samym przyczyni się do bardziej poprawnego przygotowania projektów ocenianych przed przyjęciem do realizacji w ramach danego programu operacyjnego. Przyjmuje się, że wskazanie dodatkowych dokumentów, które mogą być objęte finansowaniem ze środków Funduszu, przyspieszy proces oceny takiego projektu.

Projektowane zmiany:

W art. 1 pkt 1 (dotyczy art. 1 ustawy) proponuje się rozszerzyć ustawowy katalog podmiotów uprawnionych do uzyskania kredytu ze środków Funduszu. Poza gminami oraz ich związkami, uwzględnionymi w aktualnie obowiązującej ustawie o FRIK, proponuje się, aby do uzyskania preferencyjnego kredytu uprawnione zostały powiaty i ich związki. Pomoc powinna być skierowana do tych inwestorów będących jednostkami samorządu terytorialnego, które nie posiadają odpowiednich środków finansowanych na przygotowanie dokumentacji inwestycji komunalnych. Ponadto proponuje się rozszerzenie możliwości pozyskiwania środków na współfinansowanie realizacji inwestycji komunalnych w ramach omawianej ustawy o środki pochodzące z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 – 2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy. Przygotowanie dokumentacji na realizację inwestycji komunalnej będzie współfinansowane ze środków pochodzących wyłącznie z jednego spośród wymienionych w ustawie źródeł finansowania.

Ponadto, mając na względzie przepisy o wykorzystaniu funduszy strukturalnych<sup>1)</sup>, które posługują się pojęciem „projekt” lub równoważnym „operacja” w znaczeniu pełnej realizacji przedsięwzięcia łącznie ze sprawozdawczością z postępów realizacji, kontrolą

---

<sup>1)</sup> Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.); rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.7.2006, str. 25); rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, str. 1).

i rozliczeniem, proponuje się zastąpienie w art. 1 ustawy pojęcia „projekt”, pojęciem „dokumentacja niezbędna do przygotowania projektu (...)”. W związku z tym, stosowane zmiany zostały dokonane m.in. w art. 4, art. 7 ust. 2 i 3 i art. 9 ust. 1 ustawy.

W art. 1 pkt 2 (dotyczy art. 4 ust. 1 i 2) proponuje się rozszerzenie katalogu kosztów przygotowania dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych. Ustawa o FRIK ma być pomocna gminom, ich związkom, powiatom oraz ich związkom w przygotowaniu projektów inwestycji komunalnych. Zasadne jest zatem jak najszersze ujęcie katalogu dokumentów, których koszty mogą być pokrywane ze środków Funduszu. Opracowanie dokumentacji niezbędnej do przedstawienia projektu do oceny właściwej instytucji, która przyjmuje projekty do dofinansowania jest często bardzo kosztowne. W związku z powyższym proponuje się, aby katalog kosztów obejmował również koszty przygotowania:

- dokumentacji przetargowej,
- dokumentacji związanej z ocenami oddziaływania na środowisko,
- dokumentacji przyrodniczej (w szczególności planów ochrony gatunków i siedlisk, inwentaryzacji przyrodniczej, opisu stanu istniejącego w tym zakresie wraz z analizą potrzeb oraz analizą opcji, wykonywaną przy sporządzaniu tej dokumentacji),
- biznes planu,
- map lub szkiców lokalnych sytuujących inwestycję.

Ponadto z Funduszu będą pokrywane wydatki poniesione na opłaty związane z koniecznością uzyskania niezbędnych rozstrzygnięć administracyjnych na etapie przygotowania inwestycji,

W art. 1 pkt 3 (dotyczy art. 7 ust. 2 i 3) projektowana zmiana ma charakter porządkujący i wynika ze zmian wprowadzanych w art. 1 ustawy.

W art. 1 pkt 4 (dotyczy art. 9 ust. 1) proponuje się podwyższenie maksymalnej kwoty kredytu do 1 000 000 zł. Zmiana wynika z konieczności objęcia wsparciem ze środków Funduszu dużych inwestycji komunalnych, dla których przewidziana w ustawie o FRIK dotychczasowa granica 500 000 zł jest kwotą niewystarczającą do przygotowania kompletnej dokumentacji. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany do ustawy o FRIK postulował BGK. Z analiz przeprowadzonych przez BGK wynika, że maksymalna kwota udzielanego kredytu ze środków Funduszu jest zbyt niska i niewystarczająca –

konsekwencją takiego stanu rzeczy jest niewielkie zainteresowanie instrumentami Funduszu. Dotychczasowe wyniki akcji kredytowej wskazują, że wysokość kredytu nie odpowiada oczekiwaniom potencjalnych kredytobiorców. Podwyższenie kwoty proponowane jest w związku z analizą BGK, który oszacował, że taka właśnie suma zapewniłaby pokrycie koniecznych wydatków na przygotowanie projektu inwestycji.

W art. 1 pkt 5 (dotyczy art. 9a ustawy) proponuje się precyzyjnie określić proporcje podziału zysku w planie finansowym Funduszu przeznaczanego w danym roku na poszczególne cele, tj. na zwiększenie Funduszu oraz na kapitały działalności własnej BGK. W 2007 r. cały zysk Funduszu przekazany został na kapitały działalności własnej BGK, a w 2008 r. 83,38 % zysku na kapitały działalności własnej BGK, jedynie 16,62 % zysku za 2008 r. zostało przeznaczone jako wkład własny Funduszu. Dlatego też uregulowano kwestię podziału zysku Funduszu w następujący sposób: zysk netto osiągnięty na działalności Funduszu, proponuje się przeznaczyć w 80 % na uzupełnienie Funduszu, w 20 % na dokapitalizowanie BGK.

W art. 1 pkt 6 (dotyczy art. 10) proponuje się zmianę upoważnienia ustawowego w taki sposób, aby uwzględniało projektowane zmiany w ustawie.

W art. 2 zawarto przepis przejściowy. Projektowana nowelizacja ustawy o FRIK zmodyfikuje zasady udzielania kredytów ze środków Funduszu. W związku z powyższym w nowelizacji należało uregulować sytuację prawną podmiotów – inwestorów, którzy już podpisali z BGK umowy kredytowe. Aby zapewnić stabilizację i poczucie pewności tym inwestorom w art. 2 projektu zawarto zasadę, zgodnie z którą umowy zawarte przed wejściem w życie ustawy zmieniającej są realizowane na dotychczasowych zasadach. Jednak aby nowe regulacje wprowadzane nowelizacją do ustawy o FRIK mogły być w pełni wykorzystane zostawiono możliwość, o ile inwestor wyrazi taką wolę, do zmiany dotychczasowych umów, dając tym samym asumpt do skorzystania z nowych możliwości wprowadzanych nowelizacją ustawy.

Projekt nie zawiera natomiast przepisów przejściowych w odniesieniu do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji, bowiem przewiduje ona korzystniejsze warunki udzielania preferencyjnego kredytu.

W art. 3, w związku z tym, że projektuje się zmianę upoważnienia ustawowego zawartego w art. 10 ustawy, proponuje się czasowo zachować w mocy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 10 ustawy o FRIK.

W art. 4 zawarto przepis końcowy. Zmiany w ustawie o FRIK są konieczne już teraz, aby projekty, dla których dokumentacja może być przygotowana przy pomocy środków z Funduszu mogły być zrealizowane jeszcze w obecnej perspektywie finansowej. Z tego też powodu należy wskazać 14-dniowe *vacatio legis*.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji w trybie tego rozporządzenia.

Projekt ustawy został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337). Żaden podmiot nie wyraził zainteresowania tym projektem, ani nie zgłosił swoich propozycji w trybie tej ustawy.

Projekt ustawy został zgłoszony do Programu prac legislacyjnych Rady Ministrów na I półrocze 2010 r.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### I. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Nowelizacja ustawy nie spowoduje zmian z punktu widzenia budżetu państwa, ponieważ nie są planowane zasilenia Funduszu środkami budżetowymi. W ustawie budżetowej na 2010 r. nie przewiduje się środków na zasilenie FRIK.

Aktywa FRIK wynoszą 48 313 000 zł. Do chwili obecnej Fundusz otrzymał z budżetu państwa 45 mln zł (15 mln w 2004 r. i 30 mln w 2005 r.). Ryzyko kredytowe związane z rozszerzeniem zakresu podmiotowego o powiaty i ich związki oraz zwiększenie maksymalnej kwoty dostępnego kredytu jest znikome z uwagi na fakt, że kredyt jest przyznawany wyłącznie jednostkom samorządu terytorialnego, a łączna kwota udzielonego kredytu w odniesieniu do poszczególnych projektów nie może przekroczyć 80 % zaplanowanych kosztów netto przygotowywanej dokumentacji.

Uchwalenie nowelizacji ustawy o FRIK w zakresie objętym przedmiotowym projektem ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetów gmin, powiatów oraz ich związków. Co do budżetów inwestorów będących jednostkami samorządu terytorialnego, to trzeba zaznaczyć, że środki z Funduszu są środkami, które należy zwrócić, chociaż rzeczywiście na preferencyjnych warunkach. Budżety inwestorów nie odczują bezpośredniego przysporzenia z tytułu wzięcia kredytu. Natomiast pośrednim skutkiem zaciągnięcia kredytu z Funduszu na przygotowanie odpowiedniej dokumentacji jest dobrze przygotowany projekt, który jeżeli zostanie skierowany do realizacji z wykorzystaniem środków europejskich, może poprawić ogólną sytuację inwestorów, w tym również sytuację finansową spowodowaną poprawą infrastruktury komunalnej.

### II. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia stopnia realizacji większych projektów inwestycyjnych przez gminy, związki gmin oraz powiaty i związki powiatów. Zwiększona realizacja wsparcia projektów inwestycji komunalnych

może skutkować pozytywnym wpływem na rynek pracy przez wspieranie tworzenia nowych bądź zachowania obecnych miejsc pracy.

### III. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw

Nowelizacja ustawy przyczyni się do zwiększenia dostępności do środków Funduszu, a tym samym do wzmocnienia działań inwestycyjnych podejmowanych przez powiaty, gminy i ich związki, co z kolei może prowadzić do poprawy warunków i zakresu prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców.

### IV. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Nowelizacja ustawy przyczyni się do wzmocnienia działań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego, a tym samym będzie miała korzystny wpływ na rozwój regionów, w konsekwencji wpłynie na zwiększenie wykorzystania środków Funduszu oraz absorpcji środków unijnych.

### V. Wyniki przeprowadzonych konsultacji

Projekt ustawy został opracowany na podstawie założeń do ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przyjętych w dniu 9 lutego 2010 r., przez Radę Ministrów.

Projekt założeń do ustawy był przedmiotem konsultacji z:

- 1) reprezentatywnymi związkami pracodawców i pracowników,
- 2) Marszałkami Województw,
- 3) Związkiem Powiatów Polskich,
- 4) Unią Miasteczek Polskich,
- 5) Związkiem Województw RP,
- 6) Związkiem Miast Polskich,
- 7) Związkiem Gmin Wiejskich,
- 8) Unią Metropolii Polskich,
- 9) Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- 10) Sądem Najwyższym.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym wyraziła akceptację projektu założeń.

Do projektu założeń uwagi zgłosili:

- 1) Zarząd Województwa Łódzkiego,
- 2) Marszałek Województwa Śląskiego,
- 3) Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
- 4) Związek Powiatów Polskich.

Uwagi w ramach konsultacji społecznych, co do zasady, obejmowały 3 kategorie zagadnień:

1. Objęcie katalogiem adresatów również związków powiatów, co zostało przyjęte.
2. Wskazanie, że kredyty ze środków Funduszu mogą być przeznaczane również na przygotowanie przez jednostki samorządu terytorialnego projektów inwestycji komunalnych przewidywanych do współfinansowania ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009 – 2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, co także zostało przyjęte.
3. Dokapitalizowanie Funduszu. Uwaga ta nie została uwzględniona. Aktywa FRIK wynoszą 48 313 000 zł, nie jest to olbrzymia suma, jednak należy zważyć na cel nowelizacji ustawy o FRIK, a jest nim pobudzenie zainteresowania podmiotów uprawnionych do ubiegania się o kredyty z Funduszu. Zatem nie jest celowe dokapitalizowanie Funduszu, dopóki nie zwiększy się ilość udzielanych kredytów w ramach Funduszu.





Minister Spraw Zagranicznych

Warszawa, 6 maja 2010 r.

DPUE - 920 - 33 - 10/akr/ 4  
SM-911

dot.: RM-10-14-10 z 28.04.2010 r.

Pan  
Maciej Berek  
Sekretarz Rady Ministrów

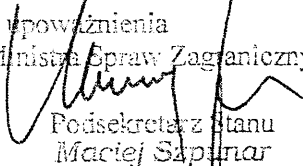
opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z powołania  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Sapijnar

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Bienkowska  
Minister Rozwoju Regionalnego

## ROZPORZĄDZENIE

Ministra Rozwoju Regionalnego<sup>1)</sup>

z dnia

### **w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów preferencyjnych ze środków Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych**

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych (Dz. U. Nr 223, poz. 2218 oraz z 2010 r. Dz. U. Nr , poz. ....), zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa warunki i tryb udzielania preferencyjnych kredytów z Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych przeznaczonych na przygotowanie przez gminy, związki gmin, powiaty i związki powiatów dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.

**§ 2.** Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

1) kredycie - rozumie się przez to preferencyjny kredyt na pokrycie kosztów przygotowania przez inwestorów dokumentacji niezbędnej do przygotowania projektów inwestycji komunalnych przewidzianych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy udzielany na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2009 r. o Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych

2) BGK - rozumie się przez to Bank Gospodarstwa Krajowego.

**§ 3. 1.** Kredyt jest udzielany na wniosek inwestora składany na formularzu według wzoru ustalonego przez BGK.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) opis planowanej inwestycji, określający w szczególności jej przedmiot, ostatecznych beneficjentów projektu, cel i oczekiwane efekty oraz szacunkową wartość inwestycji;
- 2) wyciąg z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli dla danego obszaru plan został uchwalony;
- 3) wyciąg ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jeżeli dla danego obszaru nie uchwalono planu zagospodarowania przestrzennego;
- 4) opinie banków prowadzących rachunki inwestora lub świadczących inne usługi bankowe, dotyczące współpracy z inwestorem;
- 5) oświadczenie o braku zaległości o charakterze publiczno-prawnym;
- 6) sprawozdania z wykonania budżetu za ostatnie dwa lata i za ostatni kwartał przed złożeniem wniosku;
- 7) uchwałę budżetową na rok bieżący oraz prognozy dotyczące budżetu na trzy kolejne lata;
- 8) uchwałę o zaciągnięciu kredytu na sfinansowanie przygotowania projektu;
- 9) opinię właściwej dla inwestora regionalnej izby obrachunkowej o zdolności do spłaty wnioskowanego kredytu;
- 10) oświadczenie inwestora o zobowiązaniach długoterminowych według tytułów dłużnych, w tym z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji;
- 11) oświadczenie inwestora o zamiarze ubiegania się o uzyskanie współfinansowania dla planowanej inwestycji z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu

Współpracy.

3. Opinie banków, o których mowa w ust. 2 pkt 4, muszą być wystawione nie wcześniej niż 30 dni przed dniem złożenia wniosku.

4. BGK w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku o udzielenie kredytu dokonuje oceny formalnej wniosku. Wniosek spełniający wymogi formalne, o których mowa w ust. 1-3, podlega rejestracji w BGK z datą wpływu.

5. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych, BGK wzywa inwestora do jego uzupełnienia w terminie nie dłuższym niż 14 dni; wniosek taki podlega rejestracji z dniem wpływu uzupełnienia do BGK. Wniosek nieuzupełniony w wyznaczonym terminie BGK pozostawia bez rozpatrzenia.

6. BGK może zażądać od inwestora złożenia innych niż wymienione w ust. 2 dokumentów, jeżeli będą one niezbędne do oceny możliwości uzyskania współfinansowania projektu z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.

**§ 4.** BGK dokonuje oceny wniosków w kolejności ich zarejestrowania, stosując następujące kryteria:

- 1) możliwości sfinansowania przez inwestora co najmniej 20 % kosztów przygotowania projektu bez podatku od towarów i usług;
- 2) zdolności inwestora do spłaty kredytu wraz z odsetkami;
- 3) możliwości uzyskania współfinansowania dla planowanej inwestycji z funduszy Unii Europejskiej, środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko - Polskiego Programu Współpracy.

**§ 5.** 1. W terminie 30 dni od dnia zarejestrowania wniosku BGK na podstawie oceny, o której mowa w § 4:

- 1) podejmuje decyzję o przyznaniu kredytu, w której w szczególności określa:
  - a) termin i warunki uruchomienia kredytu,
  - b) termin i warunki spłaty kredytu;
- 2) wzywa inwestora do złożenia dodatkowych dokumentów, jeżeli na podstawie dokumentów dostarczonych przez inwestora nie można dokonać oceny, o której mowa w § 4, lub
- 3) podejmuje decyzję o odmowie udzielenia kredytu.
  2. O podjętej decyzji BGK niezwłocznie zawiadamia inwestora.
  3. Uruchomienie kredytu lub jego pierwszej transzy następuje po udokumentowaniu zaangażowania środków własnych inwestora, o których mowa w § 4 pkt 1.

**§ 6.** 1. Kredyt może być wypłacany jednorazowo lub w ratach.

2. Na wniosek inwestora BGK może udzielić karencji w spłacie kredytu do 24 miesięcy.

3. Termin spłaty kredytu nie może przekroczyć okresu 60 miesięcy.

4. Zabezpieczeniem spłaty kredytu jest weksel własny in blanco lub inne zabezpieczenie zaproponowane przez inwestora.

**§ 7.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego

W porozumieniu  
Minister Finansów

---

<sup>1)</sup> Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej – rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

## UZASADNIENIE

Ze względu na nowelizację ustawy o Funduszu Rozwoju Inwestycji Regionalnych wprowadzoną ustawą z dnia .....2010 r., (Dz. U. Nr ....., poz. ....), która nadała nowe brzmienie art. 10 ustawy, stanowiącemu delegację dla ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego konieczne jest przygotowanie nowego rozporządzenia.

W projekcie rozporządzenia uwzględniono zmiany wynikające z nowelizacji ustawy czyli wskazanie, że kredyty ze środków Funduszu są przeznaczone na przygotowanie przez inwestorów projektów inwestycji komunalnych przewidywanych do współfinansowania z funduszy Unii Europejskiej, a także ze środków pochodzących z Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2009-2014 oraz Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy oraz że rozszerzono ustawowy katalog potencjalnych kredytobiorców - podmiotów uprawnionych do uzyskania kredytu ze środków Funduszu. Poza gminami oraz ich związkami do uzyskania preferencyjnego kredytu zostały uprawnione powiaty i ich związki.

Ponieważ w ustawie podniesiono kwotę maksymalną przyznanego kredytu w ramach Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych, w rozporządzeniu wydłużone zostały terminy:

- 1) na spłatę kredytu – do 60 miesięcy,
- 2) karencji w spłacie kredytu – do 24 miesięcy.

Ostatnią dużą merytoryczną zmianą w projekcie rozporządzenia jest zastąpienie oświadczeniami - zaświadczeń wymaganych wśród dokumentów przy składaniu wniosku o kredyt w ramach Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rozwoju Regionalnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

## Ocena Skutków Regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia będzie miał wpływ na jednostki samorządu terytorialnego: gminy, związki gmin, powiaty, związki powiatów, które będą się ubiegać o kredyt w ramach Funduszu Rozwoju Inwestycji Komunalnych.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji społecznych, z szerokim kręgiem organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.