



Lewiatan

member of **BUSINESSEUROPE**

Do druku nr 292

PKPP/139/MK/2008

Warszawa, 26 marca 2008 r.

Pan Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Henryk Bochniarz

W odpowiedzi na pismo PS - 45 / 08, które wpłynęło do Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan przesyłamy w załączeniu opinię do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Z poważaniem

Henryk Bochniarz
Prezydent
Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Do wiadomości:

Ewa Kopacz – Minister Zdrowia

Michał Boni – Sekretarz Stanu, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 26.03.08r.

**Opinia Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan do
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej
oraz o zmianie niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców:
Poseł Marek Ballcki, druk nr 292)**

Opiniowany projekt ustawy zawiera przede wszystkim propozycje zasad dobrowolnego przekształcania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w spółki prawa handlowego (spółki akcyjne i spółki z o.o.) nazywane spółkami użyteczności publicznej, z określeniem zasad funkcjonowania tych spółek i szczególnego trybu upadłościowego; zasady dotyczące zdolności układowej i upadłościowej zgodnie z tym projektem miałyby objąć również samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan pozytywnie ocenia rozwiązania przedstawione w ww. projekcie. Naszym zdaniem pozwolą one usprawnić proces podejmowania decyzji w zakładach opieki zdrowotnej. Spowodują one, że wzrośnie odpowiedzialność za zarządzanie majątkiem a jednocześnie dzięki szczególnemu trybowi upadłościowemu zabezpieczony będzie interes publiczny.

W art. 1 zmieniającym artykuł 35 b ustawy o zakładach proponuje się, aby spółka użyteczności publicznej, dla której w art. 2 tej ustawy ustala się szczególny tryb upadłości była spółką kapitałową, w której co najmniej 75% akcji lub udziałów należało do Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub wskazanych instytucji prowadzących jednocześnie działalność edukacyjną lub badawczą. Oznacza to, że ewentualny udział kapitału prywatnego w tego rodzaju spółkach nie byłby duży, a i wpływ innych niż publicznych współników (udziałowców) na działanie spółki byłby możliwy jedynie wtedy, gdy jednocześnie posiadaliby oni co najmniej 20% kapitału zakładowego. To rozwiązanie ma sprzyjać sprawności zarządzania ale jednocześnie chronić interes publiczny w proponowanych spółkach, co wydaje się rozwiązaniem zasadnym z uwagi na konieczność zabezpieczenia możliwości realizacji zadań państwa z zakresu ochrony zdrowia.

Nie przewiduje się nieodpłatnego nabywania udziałów przez pracowników co uważamy za rozwiązanie zasadne. Stosunek pracy dotychczasowych pracowników przekształcanego zakładu ma upływać po 14 dniach od zarejestrowania spółki. Uważamy, że dla ochrony interesów pracowniczych, która to ochrona może być warunkiem akceptacji proponowanych rozwiązań ten okres powinien być nieco dłuższy.

PKPP Lewiatan uważa też, że rozwiązanie dotyczące zasiadania w radzie nadzorczej spółki użyteczności publicznej przedstawiciela osób korzystających ze świadczeń danego zakładu może w praktyce rodzić problemy (dotyczące zdefiniowania, kto jest takim przedstawicielem). Dlatego

uważamy, że należałoby zastanowić się, jakie podmioty byłyby uprawnione do delegowania swojego przedstawiciela do rad nadzorczych spółek użyteczności publicznej i po takiej analizie odpowiednie doprecyzowanie zapisu.

Zasadne są rozwiązania wskazane w art. 3 dotyczące zmiany prawa upadłościowego i naprawczego, a szczególnie objęcie tymi przepisami wszystkich spółek kapitałowych mających status spółek użyteczności publicznej, czyli również tych, dla których organem założycielskim są jednostki samorządu terytorialnego (w innym projekcie posejskim nie obejmuje się takimi regulacjami szpitali powiatowych czy wojewódzkich, co krytykowaliśmy w opinii PKPP Lewiatan przesłanej do Sejmu).

PKPP Lewiatan uważa, że proces przekształceń powinien być dobrowolny, czyli taki, jak przewiduje ten projekt ustawy, ale jednocześnie uważamy, że powinna być jakaś motywacja dla tego typu przekształceń, pożądaną dla zwiększenia finansowej odpowiedzialności za zarządzanie publicznym majątkiem i wskazanych w celu dokapitalizowania zakładów. Wydaje się, że taką motywacją mogłoby być prawo do sprzedawania na prywatnie opłaconym rynku świadczeń zdrowotnych jedynie przez te zakłady, które są spółkami użyteczności publicznej. Obecnie proponuje się, aby takie prawo miały i samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej i spółki użyteczności publicznej.

PKPP/139/MK/2008

Warszawa, 25 marca 2008 r.