



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
Michał Serzycki

Warszawa, dnia 29 stycznia 2010 r.

DOLIS-033-469/09/10/3852

SEKRETARIAT SZEFY K4
WPLYNEŁO
dnia 28.01.2010 200.....
.....
(podpis)

Pan
Lech Czapla
p.o. Szefa
Kancelarii Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00 – 902 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze!

w odpowiedzi na pismo z dnia 15 grudnia 2009 roku – znak PS – 214 /09 – (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych 18 grudnia 2009 roku) – nie negując prawa projektodawców do postulowania zmian przepisów postępowania administracyjnego – uprzejmie informując, że zgłaszane propozycje nowelizacji unormowań ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) nie mogą prowadzić do naruszenia podstawowych zasad tego postępowania oraz zasad zawartych w innych ustawach. Wspomnieć choćby w tym miejscu należy o proklamowanych w art. 7 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego – zasadach: legalizmu (praworządności), prawdy obiektywnej, wyważania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli, którymi kierować musi się organ administracji publicznej w toku postępowania administracyjnego, czy też o zasadzie z art. 4 ustawy z dnia 29 września 1986 roku – Prawo o aktach stanu cywilnego (t. j. Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688, z późn. zm.), w myśl której akty stanu cywilnego stanowią wyłączny dowód zdarzeń w nich stwierdzonych. W tym kontekście mogą budzić wątpliwości – zamieszczone w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz o zmianie innych ustaw przygotowanym przez Komisję Nadzwyczajną „Przyjazne Państwo” do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji – regulacje nakazujące organowi administracji publicznej załatwienie sprawy przez wydanie decyzji odmownej (art. 104 a ustawy –

Kodeks postępowania administracyjnego dodany przez art. 1 pkt 3 projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz o zmianie innych ustaw – powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „opiniowany projekt”), czy też zezwalające na składanie oświadczeń w sprawach dotyczących stanu cywilnego (art. 64 b §1 pkt 5, 7 – 8 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego dodany przez art. 1 pkt 1 opiniowanego projektu).

Nie można przy tym pominąć, iż choć w określonym przez art. 12 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) zakresie opiniowania przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych projektów aktów prawnych nie mieści się dokonywanie szczegółowej analizy wszystkich unormowań opiniowanego projektu, to organ do spraw ochrony danych osobowych – jako rzecznik ochrony prywatności – jest zobligowany do zasygnalizowania wszelkich wątpliwości odnośnie rozwiązań mogących mieć wpływ na poziom ochrony praw obywateli, w tym również prawa do ochrony danych osobowych.

z p-6 21/2014

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
ul. Żelazna 17, 00-575 Warszawa
tel. 22 62 42 42 42
www.uo.gov.pl

