



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 2655**

Warszawa, 1 grudnia 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy prawo o ruchu drogowym.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Krzysztofa Brejzę.

(-) Krzysztof Brejza; (-) Jacek Brzezinka; (-) Beata Bublewicz; (-) Bożenna Bukiewicz; (-) Janusz Cichoń; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Rafał Grupiński; (-) Mirosław Koźlakiewicz; (-) Jan Kuriata; (-) Izabela Leszczyna; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Antoni Mężydło; (-) Aldona Młyńczak; (-) Witold Namysłak; (-) Andrzej Orzechowski; (-) Sławomir Piechota; (-) Elżbieta Pierzchała; (-) Sławomir Rybicki; (-) Marek Rząsa; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Witold Sitarz; (-) Bożena Szydłowska; (-) Jan Walenty Tomaka; (-) Cezary Tomczyk; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Cezary Urban; (-) Renata Zaremba; (-) Hanna Zdanowska.

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2009 r.**  
**o zmianie ustawy prawo o ruchu drogowym**

art. 1

W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005r. Nr 108 poz. 908 z późniejszymi zmianami) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 109 ust.3 otrzymuje brzmienie:

„3. Egzamin państwowy w zakresie wszystkich kategorii prawa jazdy jest przeprowadzany w mieście wojewódzkim lub w zależności od potrzeb w mieście na prawach powiatu, albo w mieście, w którym do dnia 31 grudnia 1998 r. funkcjonował wojewódzki ośrodek ruchu drogowego. Egzamin państwowy w zakresie prawa jazdy kategorii A, A1, B i B1 może być przeprowadzany w miastach nie posiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent.”

2) art. 116 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Sejmik województwa tworzy, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu, wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego oraz ich oddziały terenowe na obszarze województwa. W miastach nie posiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent, tworzy się wyłącznie oddziały terenowe wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.”

art. 2

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Obecnie istnieje możliwość przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy w miastach na prawach powiatu. Ośrodki te liczą często mniej mieszkańców niż duże miasta nie posiadające praw powiatu, gdzie organem wykonawczym jest prezydent miasta i gdzie nie można obecnie przeprowadzać państwowego egzaminu na prawo jazdy.

Proponowany projekt ustawy rozszerza możliwość przeprowadzania egzaminów wprowadzając możliwość utworzenia oddziałów terenowych WORD w każdym mieście, w którym organem wykonawczym jest prezydent. W miastach liczących przeciętnie ok. 60-70 tysięcy mieszkańców występują właściwe układy komunikacyjne – istnieją duże ronda, przebiegają przez nie drogi krajowe, występują ulice złożone z kilku pasów ruchu.

Status praw powiatu nie jest obiektywnym wyznacznikiem potencjału danego ośrodka miejskiego. Wyznacznikiem wielkości miasta o charakterze obiektywnym jest status prezydencki. Prawa powiatu bowiem wiążą się z tym, czy miasto w układzie 49 województw miało charakter stolicy województwa, czy też nie.

Innymi słowy w obecnym stanie prawnym mogą funkcjonować ośrodki ruchu drogowego w miastach 40-tysięcznych (które posiadają prawa powiatu). Egzaminy nie mogą być przeprowadzane w miastach często 70-80 tysięcznych dysponujących znacznie większym potencjałem i zapotrzebowaniem na przeprowadzanie egzaminów państwowych na prawo jazdy.

Proponowany projekt ustawy doprowadzi do zmniejszenia korków i natłoku samochodów szkół jazdy na ulicach miasta, w których istnieją obecnie ośrodki WORD.

Z drugiej strony zmiany wpłyną korzystnie na dostępność do egzaminu na prawo jazdy dla mieszkańców miast 50-70 tysięcznych, ale też – co warto podkreślić - dla mieszkańców sąsiednich gmin, dla których miasta, których dotyczy proponowany projekt ustawy, pełnią funkcję subregionalną.

Proponowane zmiany są korzystne dla ok. 4 mln. obywateli - mieszkańców miast prezydenckich nie posiadających praw powiatu, jak też mieszkańców okolicznych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

Zmiany zbliżają administrację i ułatwiają dostęp do uzyskania prawa jazdy. Zmiany likwidują nieobiektywną kategoryzację miast w obrębie przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy – kategoryzację opartą nie na liczebności mieszkańców miasta, ale na posiadaniu, bądź też nie, przez miasto podobnej wielkości, praw powiatu.

Omawiana ustawa wprowadza jedynie możliwość tworzenia, cyt. z ustawy *w zależności od potrzeb*, ośrodków egzaminowania. Nie będzie więc ustawowego zobligowania do tworzenia dodatkowych ośrodków w miejscowościach, w których nie jest to potrzebne.

Projekt ustawy uwzględnia zasadę decentralizacji, albowiem o możliwości przeprowadzania egzaminów decydować będzie sejmik województwa.

Jednocześnie warto podkreślić, iż ustawa przewiduje w miastach prezydenckich nie posiadających praw powiatu przeprowadzanie egzaminu jedynie w kategoriach A, A1, B, B1. W miastach tych nie będzie możliwości tworzenia wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, a jedynie ich oddziałów terenowych.

Ustawa nie pociąga za sobą kosztów finansowych dla budżetu.

Projekt ustawy nie jest projektem wykonującym prawo Unii Europejskiej.

Warszawa, 7 grudnia 2009 r.

BAS-WAL-2569/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Krzysztof Brejza)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r. Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 109 ust. 3 oraz art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zmianami). Zmiana dotyczy trybu tworzenia na obszarze województwa oddziałów terenowych wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, a także możliwości przeprowadzania egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii A, A1, B i B1 w miastach nieposiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent. Zgodnie z projektem w miastach tych mają być tworzone wyłącznie oddziały terenowe wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Ze względu na przedmiot projektu można wskazać dyrektywę Rady 91/439/EWG z dnia 29 lipca 1991 r. w sprawie praw jazdy (Dz. U. WE L 237 z 24.8.1991 r., str. 1, ze zmianami; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 7, t. 1, str. 317, ze zmianami). Dyrektywa zawiera postanowienia określające minimalne wymagania w zakresie egzaminów na prawo jazdy. Dyrektywa nie reguluje kwestii dotyczących miejsca przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy oraz tworzenia ośrodków upoważnionych do ich przeprowadzania.

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

### **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 7 grudnia 2009 r.

BAS-WAL-2570/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy**  
**poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Brejza) jest projektem**  
**ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę art. 109 ust. 3 oraz art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zmianami). Zmiana dotyczy trybu tworzenia na obszarze województwa oddziałów terenowych wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, a także możliwości przeprowadzania egzaminu państwowego w zakresie prawa jazdy kategorii A, A1, B i B1 w miastach nieposiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent. Zgodnie z projektem w miastach tych mają być tworzone wyłącznie oddziały terenowe wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*  
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



Warszawa, dnia 29 grudnia 2009 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

DL-P-V-4261-115/09

SEKRETARIAT SZEFA KS  
WFLYNEŁO  
dnia 30 12 2009 ..... 200..... r.  
.....  
(podpis)

Pan  
Lech Czapla  
Szef  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze.*

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 grudnia 2009 r. (znak: PS-213/09), przy którym został przekazany do zaopiniowania w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39, z późn. zm.) poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Poselski projekt ustawy ma na celu poszerzenie kręgu miast, w których można przeprowadzać egzamin państwowy w zakresie prawa jazdy kategorii A, A1, B, B1 o miasta nie posiadające praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent. Projekt ustawy przewiduje także, że w ww. kategorii miast, będą tworzone oddziały terenowe wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego. W obecnym stanie prawnym egzamin można przeprowadzać w mieście wojewódzkim lub w zależności od potrzeb w mieście na prawach powiatu, albo w mieście, w którym do dnia 31 grudnia 1998 r. funkcjonował wojewódzki ośrodek ruchu drogowego.

Należy podkreślić, iż zasadniczym celem art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy o prokuraturze jest umożliwienie Prokuratorowi Generalnemu wzięcia udziału w pracach legislacyjnych nad projektami aktów normatywnych regulujących zagadnienia związane bezpośrednio z prokuraturą oraz wymiarem sprawiedliwości, w szczególności w sprawach z zakresu prawa karnego oraz procedury karnej, a także projektów związanych z zapobieganiem przestępczości oraz jej zwalczaniem. Podkreślić należy, iż przedłożony do zaopiniowania poselski projekt ustawy nie dotyczy wskazanej wyżej problematyki.

Z powyższych względów nie wydaje się wskazane wyrażanie w tej sprawie opinii w trybie określonym w ustawie o prokuraturze.

*Z wyrazami szacunku.*

  
Krzysztof Kwiatkowski





Warszawa, dnia 17 grudnia 2009 r.

**MINISTER INFRASTRUKTURY**

TD - 4p - 0701 - 53/09

SEKRETARIAT SZEFKA KS  
WPLYNEŁO  
dnia 18.12.2009 200.....r.  
.....  
(pocpis)

**Pan  
Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

Odpowiadając, na pismo nr PS-213/09 przekazujące do zaopiniowania poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym w zakresie możliwości przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy w miastach w których organem wykonawczym jest prezydent przedstawiam następującą opinię.

W ocenie resortu infrastruktury wyrażona w przedstawionym projekcie ustawy idea możliwości przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii A, A1 i B, B1 w miastach nieposiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent, jest w pełni uzasadniona i odpowiada potrzebom społeczności tych ośrodków miejskich. Mając na uwadze, że tworzenie nowych wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego skutkowałoby generowaniem dodatkowych kosztów działalności egzaminacyjnej proponowane rozwiązanie powoływania jedynie oddziałów terenowych wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego, zawierających wyłącznie struktury organizacyjne i elementy infrastruktury niezbędne do egzaminowania, tworzy logiczną koncepcję uzupełnienia istniejącego systemu egzaminowania o nowe miejsca przeprowadzania egzaminów przy zachowaniu dotychczasowych warunków egzaminacyjnych.

Podsumowując powyższe pozytywnie opiniuję przedstawiony projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym w zakresie możliwości przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii A, A1 i B, B1 w miastach nieposiadających praw powiatu, w których organem wykonawczym jest prezydent.

*[Signature]*  
Z upoważnienia  
MINISTRA INFRASTRUKTURY  
Tadeusz Armuziewicz  
Sekretarz Stanu



PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 22 grudnia 2009 r.

BSA III - 021 - 185/09

Pan  
Lech CZAPLA  
p.o. Szefa Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Prezydencie,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 grudnia 2009 r., Ps-213/09 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **posełskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym**.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Lech GARDOCKI

---

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 7 stycznia 2010 r.

Cena 0,57 zł + 22% VAT

