



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
DSPA-140-190(7)/09

Warszawa, 6 kwietnia 2010 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo telekomunikacyjne (druk nr 2500).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Infrastruktury do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

STANOWISKO RZĄDU

w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy –

Prawo telekomunikacyjne (nr druku 2500)

Rada Ministrów pozytywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (druk sejmowy 2500), z zastrzeżeniem dokonania w nim wskazanych poniżej zmian.

W/w projekt zakłada dodanie do ustawy - Prawo telekomunikacyjne przepisu art. 43a, który przyznawałby Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwanemu dalej „Prezesem UKE”, na wniosek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej, na którego nałożone zostały obowiązki regulacyjne w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, uprawnienie do wydania decyzji w przedmiocie zatwierdzenia szczegółowych warunków wykonywania obowiązków regulacyjnych nałożonych na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego oraz innych zobowiązań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego. Zgodnie z przedłożonym projektem przewiduje się, iż decyzja zatwierdzająca szczegółowe warunki regulacyjne może zostać wydana z zastrzeżeniem warunków lub terminów, które to zgodnie z ustalonym od dawna poglądem stanowią dodatkowe składniki decyzji, o których mowa w art. 107 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Proponuje się także zmianę przepisów art. 206 ust. 2 i art. 209 ust. 1, co stanowi konsekwencję wprowadzenia do ustawy regulacji zawartej w projektowanym przepisie art. 43a.

Wprowadzenie proponowanej w projekcie poselskim regulacji może się przyczynić do wzmocnienia konkurencji na rynku usług telekomunikacyjnych, bez potrzeby sięgania po inne, bardziej radykalne środki, jakim jest na przykład bardziej kosztowna przymusowa separacja funkcjonalna. W związku z tym, iż projektowane unormowanie sprowadza się do wprowadzenia do ustawy Prawo telekomunikacyjne możliwości dobrowolnego zobowiązania się przez przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do określonych zachowań związanych z wykonywaną działalnością telekomunikacyjną, nie ma oczywiście pewności, iż proponowane rozwiązania przyniosą spodziewane efekty. Jednakże z uwagi na fakt, iż wprowadzenie przedmiotowej regulacji nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia negatywnych

skutków oraz nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego, za zasadne należy uznać podjęcie próby przyspieszenia rozwoju skutecznej i trwałej konkurencji na rynku telekomunikacyjnym w sposób zaprezentowany w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

Mając jednakże na uwadze kompleksowość projektowanej regulacji, należy wskazać na konieczność wprowadzenia stosownych zmian legislacyjnych do zaproponowanego brzmienia art. 43a. Przede wszystkim zasadnym jest, aby ust. 1 tego przepisu wyraźnie stanowił, iż przedsiębiorca telekomunikacyjny na którego nałożone zostały obowiązki regulacyjne był uprawniony do złożenia wniosku, w którym wskaże:

- 1) propozycje szczegółowych warunków wykonywania obowiązków regulacyjnych nałożonych na tego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego lub
- 2) inne zobowiązania, które mogą przyczynić się do skutecznej realizacji obowiązków regulacyjnych nałożonych na tego przedsiębiorcę, rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji, rozwoju i wykorzystania nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej lub zapewnienia użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych,

a które miałyby podlegać zatwierdzeniu w drodze decyzji Prezesa UKE. Z zaprojektowanego przepisu art. 43a projektu poselskiego nie wynika bowiem jednoznacznie, że inicjatywa w zakresie ustalenia szczegółowych warunków regulacyjnych będzie uzewnętrzniana poprzez złożenie do Prezesa UKE wniosku zawierającego propozycje szczegółowych warunków regulacyjnych lub zobowiązań, a co wynika z uzasadnienia do projektu.

Ponadto należy zauważyć, że w ramach zatwierdzania dodatkowych zobowiązań nakładanych na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej, nie można wpływać na sposób świadczenia usług telekomunikacyjnych przez spółki należące do grupy kapitałowej takiego przedsiębiorcy. W związku z tym negatywnie należy odnieść się do sformułowania w pkt 2 uzasadnienia (akapit pierwszy) zgodnie z którym w ramach zobowiązań, które nie są związane bezpośrednio z wykonywaniem obowiązków regulacyjnych, mieścić się może ”określenie sposobu wykonywania świadczenia usług telekomunikacyjnych przez spółki z grupy kapitałowej przedsiębiorcy o znaczącej pozycji rynkowej”.

Jednocześnie należy wskazać, iż nie ma potrzeby wprowadzania uregulowania zawartego w proponowanym art. 43a ust. 8, który jednoznacznie stwierdza, że regulacja w żadnym stopniu nie powinna wyłączać kompetencji Prezesa UKE do podejmowania wszelkich innych działań zmierzających do zapewnienia wykonywania obowiązków regulacyjnych nałożonych na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego. W związku z faktem, że projekt w żaden sposób nie wyłącza kompetencji Prezesa UKE w tym zakresie, proponujemy uzupełnienie uzasadnienia do ustawy o takie wskazanie i wykreślenie ust. 8 z art. 43a.

Reasumując, poselski projekt zawiera korzystne regulacje dla rynku telekomunikacyjnego, a jednocześnie regulacje te nie pozostają w sprzeczności z unormowaniami ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Biorąc to pod uwagę, Rada Ministrów przedstawia pozytywne - z poczynionym powyżej zastrzeżeniem - stanowisko wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne.