



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel

UOKiK 1990
2010

DPR - 070- 35/09/AW

Warszawa, 3 grudnia 2009 r.

**Pan
Lech Czapla
p.o. Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Lechu,

Odpowiadając na pismo z dnia 18 listopada 2009 r., znak: PS-199/09, zawierające prośbę o przedstawienie opinii do *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne*, uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedkłada następującą opinię do ww. projektu.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne (zwanej dalej: Pt) przewiduje dodanie w Pt art. 43a, przyznającego Prezesowi UKE kompetencję do wydawania decyzji – na wniosek przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej – zatwierdzającej szczegółowe warunki wykonywania obowiązków regulacyjnych wcześniej nałożonych na tego przedsiębiorcę oraz innych zobowiązań, niezwiązanych bezpośrednio z wykonywaniem przez niego tych obowiązków.

Warunkiem zatwierdzenia szczegółowych warunków regulacyjnych zawartych we wniosku jest spełnianie przez nie przesłanek określonych w projektowanym art. 43a ust. 5 Pt tj. m.in.: warunki te muszą być zgodne z przepisami prawa, obowiązkami regulacyjnymi nałożonymi na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego oraz mogą przyczynić się do rozwoju równoprawnej i skutecznej konkurencji.

W uzasadnieniu ww. projektu wskazano, że w ramach dodatkowych zobowiązań przedsiębiorcy telekomunikacyjnego „mieścić się może np. wycofanie środków zaskarżenia od rozstrzygnięć regulacyjnych, zakończenie sporów sądowych dotyczących dostępu telekomunikacyjnego z innymi uczestnikami rynku lub nawet określenie sposobu wykonywania świadczenia usług telekomunikacyjnych przez spółki z grupy kapitałowej przedsiębiorcy o znaczącej pozycji rynkowej.” (por. pkt 2 uzasadnienia projektu str. 3, 4). Biorąc pod uwagę, że warunkiem zatwierdzenia ww. szczegółowych warunków regulacyjnych, w tym dodatkowych zobowiązań, jest m.in. ich zgodność z nałożonymi na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej obowiązkami

regulacyjnymi, Prezes UOKiK poddaje w wątpliwość możliwość wpływania, poprzez zatwierdzenie przez Prezesa UKE ww. dodatkowych zobowiązań, na sposób świadczenia usług telekomunikacyjnych przez spółki należące do grupy kapitałowej takiego przedsiębiorcy. Należy bowiem podkreślić, że tryb przewidziany w projektowanym art. 43a Pt dotyczy wprost przedsiębiorcy telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej (ust. 1) a nie całej grupy kapitałowej, do której należy. Ponadto, założeniem stosowania narzędzi regulacyjnych proponowanych w art. 43a Pt jest m.in. ich zgodność z przepisami prawa oraz nałożonymi na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej obowiązkami regulacyjnymi (ust. 5). Wydaje się więc, że w świetle proponowanej regulacji ingerencja w sposób wykonywania świadczenia usług telekomunikacyjnych przez inne spółki aniżeli przedsiębiorca o znaczącej pozycji rynkowej, nie znajduje podstaw prawnych. Mogłoby to okazać się sprzeczne zarówno z brzmieniem proponowanego przepisu art. 43a, jak i z obowiązującymi już przepisami Pt.

Zgodnie z intencją projektodawcy postępowanie w sprawie zatwierdzenia szczegółowych warunków regulacyjnych ma się opierać na daleko idącej współpracy pomiędzy organem regulacyjnym a wnioskodawcą w celu uzgodnienia zaproponowanych szczegółowych warunków regulacyjnych. W związku z tym Prezes UKE będzie uprawniony do wzywania wnioskodawcy do składania wyjaśnień lub uzupełnienia propozycji zawartych we wniosku, jak również będzie mógł zasięgnąć opinii ekspertów lub biegłych w zakresie związanym z propozycjami szczegółowych warunków regulacyjnych. Ponadto, zgodnie z projektowanym art. 43a ust. 6 decyzja zatwierdzająca szczegółowe warunki regulacyjne będzie mogła być wydana z zastrzeżeniem warunków lub terminów.

Projekt przewiduje również, że do ww. decyzji będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu konsultacyjnym, w ramach którego swoje stanowisko będzie mógł przedstawić m.in. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

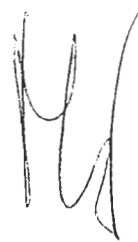
Od decyzji, o której mowa w art. 43a, przysługiwać będzie odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów. Ponadto, niewypełnienie lub nienależyte wypełnienie szczegółowych warunków regulacyjnych zatwierdzonych decyzją z art. 43a podlegać będzie karze pieniężnej (por. projektowany art. 209 ust. 1 pkt 12a).

Przedmiotowa regulacja ma być w zamierzeniu projektodawców alternatywą (opartą na konsensusie i dobrowolnej współpracy przedsiębiorcy telekomunikacyjnego z regulatorem) w stosunku do środka regulacyjnego w postaci separacji funkcjonalnej, będącego rozwiązaniem przymusowym.

Jednocześnie, w opinii Prezesa UOKiK zasadnym, a nawet koniecznym jest, by proponowana regulacja w żadnym stopniu nie wyłączała kompetencji Prezesa UKE do

podejmowania wszelkich innych działań zmierzających do zapewnienia wykonywania obowiązków regulacyjnych nałożonych na przedsiębiorce telekomunikacyjnego. W związku z tym uzasadnione jest uregulowanie zawarte w projektowanym art. 43a ust. 8 Pt. Mając bowiem na względzie, że proponowana regulacja zakłada pełną konsensualność między Prezesem UKE i przedsiębiorcą telekomunikacyjnym, może się okazać, że w wyniku nieosiągnięcia między nimi konsensusu co do szczegółowych warunków regulacyjnych, Prezes UKE nie będzie mógł ich zatwierdzić decyzją w trybie proponowanego art. 43a Pt. W takiej sytuacji organ regulacyjny powinien dysponować innymi narzędziami przewidzianymi w Pt, które służą do egzekwowania wykonywania obowiązków regulacyjnych nałożonych na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej.

Z poważaniem,



Do wiadomości:

Pan Szymon Jajko – Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 15 grudnia 2009 r.

Cena 0,18 zł + 22% VAT

