



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-6-08

Druk nr 248
Warszawa, 7 lutego 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o systemie oświaty
oraz o zmianie niektórych innych ustaw
wraz z projektem aktu wykonawczego.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Edukacji Narodowej.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) po pkt 2d dodaje się pkt 2e-2g w brzmieniu:

„2e) szkole rolniczej – należy przez to rozumieć szkołę ponadgimnazjalną kształcąca wyłącznie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw rolnictwa, minister właściwy do spraw rozwoju wsi lub minister właściwy do spraw rynków rolnych;

2f) szkole leśnej – należy przez to rozumieć szkołę ponadgimnazjalną kształcąca wyłącznie w zawodach dla leśnictwa, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw środowiska;

2g) szkole morskiej – należy przez to rozumieć szkołę ponadgimnazjalną kształcąca wyłącznie w zawodach dla żeglugi morskiej, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1,

ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki morskiej;”;

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) placówki rolniczej – należy przez to rozumieć placówki i ośrodki wymienione w art. 2 pkt 3a, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności oraz kwalifikacji zawodowych wyłącznie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw rolnictwa, minister właściwy do spraw rozwoju wsi lub minister właściwy do spraw rynków rolnych;”;

2) w art. 5:

a) w ust. 3d pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) może zakładać i prowadzić publiczne szkoły rolnicze oraz placówki rolnicze o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym;”;

b) po ust. 5e dodaje się ust. 5f w brzmieniu:

„5f. W porozumieniu, o którym mowa w ust. 5e, strony mogą określić tryb przekazania mienia będącego odpowiednio we władaniu publicznych szkół rolniczych oraz placówek rolniczych o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym i publicznych szkół leśnych, niezbędnego do prawidłowego wykonywania zadań, o których mowa w ust. 7.”;

3) w art. 9a w ust. 2:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) inspirowanie i prowadzenie badań naukowych i innowacji w dziedzinie oceniania i egzaminowania;”;

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) nadzorowanie i koordynowanie działalności okręgowych komisji egzaminacyjnych.”;

4) w art. 9c dodaje się ust. 9-12 w brzmieniu:

„9. W przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1, w zakresie ustalonym w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 4, biorą udział egzaminatorzy i nauczyciele; w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego mogą również brać udział nauczyciele akademicy.

10. Dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej zawiera z egzaminatorami, z zastrzeżeniem ust. 12, a w przypadku egzaminu maturalnego również z nauczycielami akademickimi biorącymi udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, umowy określające zakres ich obowiązków oraz wysokość wynagrodzenia.

11. Nauczyciele biorący udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1, wykonują czynności związane z przeprowadzaniem tego sprawdzianu i egzaminów w ramach czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, oraz ustalonego wynagrodzenia, z zastrzeżeniem ust. 12.

12. Nauczyciele, w tym nauczyciele będący egzaminatorami, biorący udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, wykonują czynności związane z przeprowadzaniem tej części egzaminu w ramach zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. W przypadku wykonywania tych czynności w wymiarze przekraczającym tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe na zasadach określonych w art. 35 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela.”;

5) w art. 9d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nadzór nad działalnością Centralnej Komisji Egzaminacyjnej sprawuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Nadzór nad działalnością okręgowych komisji egzaminacyjnych sprawuje dyrektor Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.”;

6) w art. 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

1) warunki i tryb wydawania oraz wzory świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposób dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także tryb i sposób dokonywania legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą,

2) wysokość odpłatności za wydawanie duplikatów druków szkolnych oraz za dokonywanie legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą

– uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego tworzenia dokumentacji przebiegu nauczania, oceniania wyników pracy dydaktyczno-wychowawczej szkół i wyników sprawdzianu i egzaminów przeprowadzanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne, a także wymóg, aby wysokość odpłatności za wykonywanie czynności, o których mowa w pkt 2, nie przewyższała kwoty opłaty skarbowej od legalizacji dokumentu określonej w przepisach o opłacie skarbowej.”;

7) w art. 14b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi, o którym mowa w art. 14 ust. 3, są obowiązani do:

- 1) dopełnienia czynności związanych ze zgłoszeniem dziecka do przedszkola lub oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej;
- 2) zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia;
- 3) informowania, w terminie do końca września każdego roku, dyrektora szkoły podstawowej, w obwodzie której dziecko mieszka, o realizacji tego obowiązku w sposób określony w art. 16 ust. 5b;
- 4) w przypadku dziecka realizującego obowiązek, o którym mowa w art. 14 ust. 3, poza przedszkolem lub oddziałem przedszkolnym na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 7a – zapewnienia dziecku warunków nauki, o których mowa w tym zezwoleniu.”;

8) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:

„Art. 15a. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania może określić, w drodze rozporządzenia, przypadki, w których do szkoły dla dorosłych, publicznej lub niepublicznej, można przyjąć osobę, która ukończyła 16 lat, a w przypadku uczestników Ochotniczych Hufców Pracy – 15 lat, biorąc pod uwagę opóźnienie w cyklu kształcenia.”;

9) w art. 16:

a) po ust. 5a dodaje się ust. 5b w brzmieniu:

„5b. Obowiązek, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązek szkolny i obowiązek nauki mogą być spełniane również przez uczęszczanie odpowiednio do przedszkola lub szkoły:

- 1) za granicą, w tym na podstawie umów międzynarodowych lub porozumień o współpracy bezpośredniej zawieranych przez szkoły, jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej lub w ramach programów edukacyjnych Unii Europejskiej;
- 2) przy przedstawicielstwie dyplomatycznym innego państwa w Polsce.”;

b) po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:

„6b. Dyrektorzy publicznych i niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz dyrektorzy placówek, o których mowa w ust. 5a pkt 2, osoby prawne lub fizyczne prowadzące działalność oświatową, o której mowa w ust. 5a pkt 3, oraz pracodawcy, o których mowa w ust. 5a pkt 4, są obowiązani powiadomić wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), na terenie której mieszka absolwent gimnazjum, który nie ukończył 18 lat, o przyjęciu go odpowiednio do szkoły, placówki, na zajęcia, o których mowa w ust. 5a pkt 3, albo w celu przygotowania zawodowego, w terminie 14 dni od dnia przyjęcia absolwenta, oraz informować tego wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o zmianach w spełnianiu obowiązku nauki przez absolwenta gimnazjum, w terminie 14 dni od dnia powstania tych zmian.”;

10) art. 18-20 otrzymują brzmienie:

„Art. 18. 1. Rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi szkolnemu są obowiązani do:

- 1) dopełnienia czynności związanych ze zgłoszeniem dziecka do szkoły;
- 2) zapewnienia regularnego uczęszczania dziecka na zajęcia szkolne;

- 3) zapewnienia dziecku warunków umożliwiających przygotowywanie się do zajęć;
 - 4) informowania, w terminie do końca września każdego roku, dyrektora szkoły podstawowej lub gimnazjum, w obwodzie których dziecko mieszka, o realizacji obowiązku szkolnego w sposób określony w art. 16 ust. 5b.
2. Rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi nauki, na żądanie wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), na terenie której dziecko mieszka, są obowiązani informować go o formie spełniania obowiązku nauki przez dziecko i zmianach w tym zakresie.
 3. Rodzice dziecka realizującego obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą na podstawie zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 8, są obowiązani do zapewnienia dziecku warunków nauki określonych w tym zezwoleniu.

Art. 19. 1. Dyrektorzy publicznych szkół podstawowych i gimnazjów kontrolują spełnianie obowiązku szkolnego przez dzieci zamieszkałe w obwodach tych szkół, a gmina kontroluje spełnianie obowiązku nauki przez młodzież zamieszkałą na terenie tej gminy, w tym odpowiednio:

- 1) kontrolują wykonywanie obowiązków, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, a także współdziałają z rodzicami w realizacji obowiązków, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 3 i ust. 3;
 - 2) prowadzą ewidencję spełniania obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.
2. Wójt gminy (burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przekazywać dyrektorom publicznych szkół pod-

stawowych i gimnazjów na obszarze gminy informacje o aktualnym stanie i zmianach w ewidencji dzieci i młodzieży w wieku 3-18 lat.

- Art. 20. 1. Niespełnianie obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki podlega egzekucji w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
2. Przez niespełnianie obowiązku, o którym mowa w art. 14 ust. 3, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki należy rozumieć nieusprawiedliwione nieuczęszczanie dziecka odpowiednio do przedszkola (oddziału przedszkolnego zorganizowanego w szkole podstawowej), szkoły podstawowej, gimnazjum, szkoły ponadgimnazjalnej, placówki, na zajęcia lub w celu przygotowania zawodowego, o których mowa w art. 16 ust. 5a, nieprzerwanie przez okres co najmniej jednego miesiąca.”;

11) w art. 22:

a) w ust. 1 pkt 3a otrzymuje brzmienie:

„3a) warunki i sposób wspomagania wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw lub nauczanych w innych formach przez organizacje społeczne zarejestrowane za granicą, uwzględniając w szczególności:

- a) kierowanie nauczycieli do pracy za granicą,
- b) przekazywanie niezbędnych podręczników i pomocy dydaktycznych służących temu nauczaniu,

- c) organizowanie w kraju i za granicą doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzących nauczanie języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim za granicą,
- d) organizowanie kolonii i innych form letniego wypoczynku dzieci i młodzieży polonijnej;”

b) w ust. 2 dodaje się pkt 13 w brzmieniu:

„13) warunki wynagradzania egzaminatorów i nauczycieli akademickich, o których mowa w art. 9c ust. 10, uwzględniając zasadę, że wysokość wynagrodzenia określą się w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym, ustalonej na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, oraz uwzględniając konieczność potwierdzenia przez dyrektora szkoły udziału nauczyciela akademickiego w części ustnej egzaminu maturalnego.”

c) uchyla się ust. 2a;

12) w art. 32a ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W odniesieniu do publicznych szkół i placówek artystycznych minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wydaje, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania, przepisy określone w art. 11 ust. 2 – z wyjątkiem przepisów dotyczących świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych wydawanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne – oraz art. 22 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1-8.”;

13) w art. 35:

a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Minister Sprawiedliwości i podporządkowane organy sprawują nadzór pedagogiczny nad zakładami poprawczymi, schroniskami dla nieletnich, ośrodkami diagnostyczno-konsultacyjnymi oraz nad szkołami w tych zakładach i schroniskach, a także nad szkołami i placówkami przy zakładach karnych i aresztach śledczych, z wyjątkiem nadzoru nad nauczaniem przedmiotów ogólnokształcących, który sprawuje kurator oświaty.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw transportu, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej, określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb sprawowania oraz formy nadzoru pedagogicznego, wykaz stanowisk, o których mowa w ust. 5, kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacje osób, o których mowa w ust. 5a, uwzględniając wymogi sprawności, skuteczności i efektywności nadzoru pedagogicznego.”;

14) w art. 36:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szkołą lub placówką, za zgodą kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7, dla uczniów szkół artystycznych – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może również kierować osoba niebędąca nauczycielem powołana na stanowisko dy-

rektora przez organ prowadzący. Odpowiednio kurator oświaty i minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego przy wyrażaniu zgody uwzględniają w szczególności posiadanie przez tę osobę wykształcenia i przygotowania zawodowego odpowiadającego kierunkowi kształcenia w szkole lub zakresowi zadań placówki.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, a w stosunku do szkół artystycznych – w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, określi, w drodze rozporządzenia, wymagania, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek, uwzględniając w szczególności kwalifikacje do zajmowania stanowiska nauczyciela w danej szkole lub placówce, przygotowanie w zakresie zarządzania, ocenę pracy i spełnianie warunków zdrowotnych do zajmowania stanowiska kierowniczego.”;

15) w art. 39 w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) wykonuje zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę;”;

16) w art. 40:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład rady pedagogicznej wchodzi dyrektor szkoły lub placówki i wszyscy nauczyciele zatrudnieni w szkole lub placówce oraz pracownicy innych zakładów pracy pełniący funkcję instruktorów praktycznej nauki zawodu lub prowadzący pracę wychowawczą

z młodocianymi pracownikami w placówkach zbiorowego zakwaterowania, dla których praca dydaktyczna i wychowawcza stanowi podstawowe zajęcie. W zebraniach rady pedagogicznej mogą również brać udział, z głosem doradczym, osoby zapraszane przez jej przewodniczącego za zgodą lub na wniosek rady pedagogicznej, w tym przedstawiciele stowarzyszeń i innych organizacji, w szczególności organizacji harcerskich, których celem statutowym jest działalność wychowawcza lub rozszerzanie i wzbogacanie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły lub placówki.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zebrania rady pedagogicznej są organizowane przed rozpoczęciem roku szkolnego, w każdym okresie (semestrze) w związku z klasyfikowaniem i promowaniem uczniów, po zakończeniu rocznych zajęć dydaktyczno--wychowawczych oraz w miarę bieżących potrzeb. Zebrania mogą być organizowane na wniosek organu sprawującego nadzór pedagogiczny, z inicjatywy dyrektora szkoły lub placówki, rady szkoły lub placówki, organu prowadzącego szkołę lub placówkę albo co najmniej 1/3 członków rady pedagogicznej.”;

17) w art. 43 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Osoby biorące udział w zebraniu rady pedagogicznej są obowiązane do nieujawniania spraw poruszanych na zebraniu rady pedagogicznej, które mogą naruszać dobra osobiste uczniów lub ich rodziców, a także nauczycieli i innych pracowników szkoły lub placówki.”;

18) w art. 51:

a) ust. 1 i 1a otrzymują brzmienie:

„1. W skład rady szkoły lub placówki wchodzi, z zastrzeżeniem ust. 1a-1c, w równej liczbie:

- 1) nauczyciele wybrani przez ogół nauczycieli;
- 2) rodzice wybrani przez ogół rodziców;
- 3) uczniowie wybrani przez ogół uczniów.

1a. W skład rady szkoły lub placówki nie wchodzi uczniowie przedszkoli, szkół podstawowych, z wyłączeniem szkół dla dorosłych, a także uczniowie szkół specjalnych i placówek dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim oraz uczniowie szkół i placówek określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 55 ust. 6.”,

b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. W gimnazjach dla dzieci i młodzieży udział uczniów w radzie szkoły nie jest obowiązkowy.

1c. W szkołach i placówkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 6 udział rodziców w radzie szkoły lub placówki nie jest obowiązkowy.”,

c) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. W szkołach artystycznych przepisy ust. 1a-1c i 9 stosuje się odpowiednio.”;

19) w art. 52 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rady szkoły lub placówki nie powołuje się w szkołach i placówkach, w których ze względu na specyfikę organizacji pracy i zadania nie ma możliwości wyłonienia stałej reprezentacji rodziców lub uczniów, o której mowa w art. 51 ust. 1 pkt 2 i 3.”;

20) w art. 58 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Założenie szkoły lub placówki publicznej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną wymaga zezwolenia:

- 1) właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, której zadaniem jest prowadzenie szkół i placówek publicznych danego typu, wydanego po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkół rolniczych i placówek rolniczych oraz szkół leśnych także pozytywnej opinii odpowiednio ministra właściwego do spraw rolnictwa lub ministra właściwego do spraw środowiska;
- 2) w przypadku szkół artystycznych – ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wydanego w odniesieniu do szkół realizujących kształcenie ogólne po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty.”;

21) w art. 59:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych – uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.”,

b) ust. 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„2. Szkoła, profil kształcenia ogólnozawodowego lub zawodów, w jakim szkole kształci oraz placówka, prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego, z zastrzeżeniem ust. 2a, mogą zostać zlikwidowane po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły rolniczej i placówki rolniczej, szkoły leśnej lub szkoły morskiej także odpowiednio ministra właściwego do spraw rolnictwa, ministra właściwego do spraw środowiska lub ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub osobę fizyczną – za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie. W przypadku szkoły i placówki artystycznej jest wymagana pozytywna opinia ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

2a. W przypadku szkoły prowadzącej kształcenie w zawodzie lub w profilu kształcenia ogólnozawodowego, kurator oświaty, przed wyrażeniem opinii, o której mowa w ust. 2, jest obowiązany zasięgnąć opinii odpowiednio wojewódzkiej lub powiatowej rady zatrudnienia, a także opinii:

1) ministra właściwego do spraw zdrowia – w przypadku szkoły prowadzącej kształcenie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia;

2) ministra właściwego do spraw transportu

– w przypadku szkół prowadzących kształcenie w zawodach dla żeglugi śródlądowej.”,

c) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Przepisy ust. 2 i 2b stosuje się odpowiednio w przypadku likwidacji warsztatu szkolnego oraz szkolnego gospodarstwa pomocniczego.”,

d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Organ prowadzący szkołę lub placówkę może przenieść kształcenie w określonym zawodzie z tej szkoły lub placówki do innej szkoły tego samego typu lub innej placówki tego samego rodzaju prowadzonej przez ten organ, po zawiadomieniu, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem przeniesienia, kuratora oświaty i rodziców uczniów, a w przypadku szkoły dla dorosłych – uczniów. Przepisu ust. 2 nie stosuje się.”;

22) w art. 77a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przepisu ust. 4 nie stosuje się do publicznych placówek doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2.”;

23) w art. 78 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, uwzględni ponadto zadania, które mogą być realizowane wyłącznie przez placówki doskonalenia posiadające akredytację oraz publiczne placówki doskonalenia, o których mowa w art. 5 ust. 3b pkt 1 lit. b, ust. 3c i ust. 3d pkt 2.”;

24) w art. 80:

a) po ust. 2b dodaje się ust. 2c w brzmieniu:

„2c. Publiczne przedszkola, szkoły podstawowe oraz ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5, a także publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, które zgodnie z art. 71b ust. 2a prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu odpowiednio gminy lub powiatu, w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego pod warunkiem, że osoba prowadząca przedszkole, szkołę, ośrodek lub poradnię przed-

stawi organowi właściwemu do udzielenia dotacji planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Szkoły, o których mowa w ust. 1, otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązanej do prowadzenia odpowiedniego typu i rodzaju szkół, w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, nie niższej jednak niż kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku nieprowadzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego szkoły tego samego typu i rodzaju podstawą ustalenia wysokości dotacji jest kwota przewidziana na jednego ucznia szkoły publicznej danego typu i rodzaju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.”;

25) w art. 82 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. W przypadku szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej ubiegającej się o nadanie uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności, wpis do ewidencji może nastąpić, jeżeli osoba prowadząca przedstawi pozytywną opinię kuratora oświaty, a w przypadku szkoły prowadzącej kształcenie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia – także opinię tego ministra, o spełnieniu wymagań określonych w art. 7 ust. 3.”;

26) w art. 85 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organ jednostki samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 82 ust. 1, na wniosek osoby prowadzącej szkołę niepubliczną nieposiadającą uprawnień szkoły publicznej nadaje tej szkole uprawnienia szkoły publicznej, jeżeli osoba ta przedstawi pozytywną opinię kuratora oświaty, a w przypadku szkoły prowadzącej kształcenie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust.1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia – także opinię tego ministra, o spełnieniu wymagań określonych w art. 7 ust. 3.”;

27) w art. 90 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Niepubliczne przedszkola, szkoły podstawowe oraz ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5, a także niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, które zgodnie z art. 71b ust. 2a prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, otrzymują dotację z budżetu odpowiednio gminy lub powiatu, w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jedno dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego pod warunkiem, że osoba prowadząca przedszkole, szkołę, ośrodek lub poradnię poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji.”;

28) w art. 90d ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Stypendium szkolne jest przyznawane na okres nie krótszy niż miesiąc i nie dłuższy niż dziesięć miesięcy w danym roku szkolnym, a w przypadku słuchaczy kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – na okres nie

krótszy niż miesiąc i nie dłuższy niż dziewięć miesięcy w danym roku szkolnym.”;

29) w art. 90g:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Stypendium za wyniki w nauce może być przyznane uczniowi, który uzyskał wysoką średnią ocen oraz co najmniej dobrą ocenę zachowania w okresie (semestrze) poprzedzającym okres (semestr), w którym przyznaje się to stypendium, a stypendium za osiągnięcia sportowe może być przyznane uczniowi, który uzyskał wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym na szczeblu co najmniej międzyszkolnym oraz co najmniej dobrą ocenę zachowania w okresie (semestrze) poprzedzającym okres (semestr), w którym przyznaje się to stypendium.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Warunek uzyskania co najmniej dobrej oceny zachowania, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy uczniów szkół policealnych oraz szkół dla dorosłych.”;

30) w art. 90n w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wniosek rodziców albo pełnoletniego ucznia;”;

31) w art. 94 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kształcenie uczniów oraz doskonalenie nauczycieli może odbywać się za granicą, na podstawie umów międzynarodowych, porozumień o współpracy bezpośredniej zawieranych przez szkoły, organy prowadzące szkoły, jednostki samorządu terytorialnego, organy administracji rządowej, zakłady kształcenia nauczycieli i placówki doskonalenia, programów edukacyjnych Unii Europejskiej lub na zaproszenie podmiotów zagranicznych.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 w ust. 2 w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego.”;

2) art. 6 otrzymuje brzmienie:

„Art. 6. Nauczyciel obowiązany jest:

- 1) rzetelnie realizować zadania związane z powierzonym mu stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę;
- 2) wspierać każdego ucznia w jego rozwoju;
- 3) dążyć do pełni własnego rozwoju osobowego;
- 4) kształcić i wychowywać młodzież w umiłowaniu Ojczyzny, w poszanowaniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w atmosferze wolności sumienia i szacunku dla każdego człowieka;
- 5) dbać o kształtowanie u uczniów postaw moralnych i obywatelskich zgodnie z ideą demokracji, pokoju i przyjaźni między ludźmi różnych narodów, ras i światopoglądów.”;

3) w art. 7 w ust. 2 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) zapewnienie bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.”;

4) w art. 10 po ust. 8 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:

„8a. W celu potwierdzenia spełniania warunku, o którym mowa w ust. 5 pkt 4, nauczyciel, przed nawiązaniem stosunku pracy, jest obowiązany przedstawić dyrektorowi szkoły informację z Krajowego Rejestru Karnego.”;

5) w art. 42 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. W ramach zajęć, o których mowa:

- 1) w ust. 2 pkt 1 – nauczyciel jest obowiązany uczestniczyć w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego;
- 2) w ust. 2 pkt 2 – nauczyciel jest obowiązany uczestniczyć w przeprowadzaniu sprawdzianu w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej, egzaminu w ostatnim roku nauki w gimnazjum, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu maturalnego – z wyjątkiem części ustnej.”;

6) w art. 49 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydak-

tycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, uwzględniając w szczególności tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej 2 lat.”;

7) w art. 75 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Nauczyciele podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, o których mowa w art. 6.”;

8) w art. 76 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Odpis prawomocnego orzeczenia wraz z uzasadnieniem włącza się do akt osobowych nauczyciela.”;

9) art. 82 otrzymuje brzmienie:

„Art. 82. 1. Kary dyscyplinarne określone w art. 76 ust. 1 pkt 1-3 podlegają zatarciu, a odpis orzeczenia o ukaraniu dołączony do akt osobowych nauczyciela podlega zniszczeniu po upływie trzech lat od dnia doręczenia nauczycie-

lowi prawomocnego orzeczenia o ukaraniu, a w przypadku kary określonej w art. 76 ust. 1 pkt 3a po upływie sześciu lat od dnia doręczenia nauczycielowi prawomocnego orzeczenia o ukaraniu.

2. Jeżeli w okresie przed zatarciem kary dyscyplinarnej nauczyciel zostanie ponownie ukarany dyscyplinarnie, terminy, o których mowa w ust. 1, liczy się od dnia doręczenia nauczycielowi prawomocnego orzeczenia o ponownym ukaraniu.

3. Obowiązek wykonania postanowień ust. 1 spoczywa na dyrektorze szkoły i organie prowadzącym szkołę.”;

10) w art. 83 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zawieszenie w pełnieniu obowiązków nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy, chyba że przeciwko nauczycielowi lub dyrektorowi szkoły toczy się jeszcze postępowanie karne lub postępowanie dyscyplinarne, w związku z którym nastąpiło zawieszenie.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2002 r. Nr 11, poz. 109, z późn. zm.⁴⁾) użyte w art. 6 pkt 9, art. 26, art. 30 § 5, art. 32 § 2, art. 66 § 1, art. 68, art. 70 § 2, art. 72, art. 76 § 1, art. 77 § 1, tytule rozdziału 4 w dziale IV, art. 95a § 1 pkt 5 i art. 95c § 1, w różnej liczbie i przypadku, wyrazy „ośrodek szkolno-wychowawczy” skreśla się.

Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1190) w art. 11 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) informowanie dyrektorów szkół o przebywaniu uczniów, podlegających obowiązkowi szkolnemu, w miejscach publicznych, w czasie trwania zajęć szkolnych,”.

Art. 5. Dotacje, o których mowa w art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 1a ustawy, o której mowa w art. 1, są udzielane od dnia 1 stycznia 2009 r. pod warunkiem, że osoby prowadzące przedszkola, szkoły lub placówki, o których mowa w art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 1a ustawy, o której mowa w art. 1, zgłoszą do dnia 30 września 2008 r. planowaną liczbę dzieci, które mają być objęte wczesnym wspomaganie rozwoju.

Art. 6. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 11 ust. 2, art. 22 ust. 1 pkt 3a, art. 35 ust. 6, art. 36 ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 2, art. 22 ust. 1 pkt 3a, art. 35 ust. 6, art. 36 ust. 3 oraz art. 78 ust. 1 i 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 22 ust. 2a ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 15a ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na podstawie art. 11 ust. 2 i art. 32a ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1:

- 1) w zakresie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych wydawanych przez szkoły i placówki artystyczne, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych przez tego ministra na podstawie art. 11 ust. 2 i art. 32a ust. 4 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy;
- 2) w pozostałym zakresie zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 95c § 1 ustawy, o której mowa w art. 3, zachowują moc do czasu wejścia

w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 95c § 1 ustawy, o której mowa w art. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2008 r.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 4 niniejszej ustawy, który wchodzi w życie po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 90d ust. 10 oraz art. 90g ust. 2 i 2a ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2008 r.;
- 3) art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 1a ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 49 ust. 2 i 3 ustawy, o której mowa w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.;
- 4) art. 75 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.

-
- 1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, ustawę z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich i ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.
 - 2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292.
 - 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821.
 - 4) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 58, poz. 542, z 2003 r. Nr 137, poz. 1304 i Nr 223, poz. 2217, z 2005 r. Nr 169, poz. 1413, z 2006 r. Nr 220, poz. 1600 oraz z 2007 r. Nr 112, poz. 766.

UZASADNIENIE

1) do art. 1 pkt 1, 2 i 20 (szkoły i placówki rolnicze, szkoły leśne, szkoły morskie)

W dotychczasowym stanie prawnym przepisy art. 5 ust. 5e ustawy o systemie oświaty umożliwiają jednostkom samorządu terytorialnego przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa szkół i placówek rolniczych o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym, a ministrowi właściwemu do spraw środowiska – szkół leśnych, w drodze porozumienia. Ustawa nie definiuje jednak pojęcia szkoły rolniczej, placówki rolniczej i szkoły leśnej, ani nie reguluje przedmiotu porozumienia, jak też spraw związanych z przekazywaniem mienia będącego w zarządzie szkoły lub placówki.

W dodawanym w art. 5 ust. 5f wskazuje się na możliwość uwzględnienia w treści porozumienia postanowień dotyczących przejęcia mienia przekazywanej szkoły lub placówki. Proponowana zmiana przyczyni się do ułatwienia przekazywania przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek rolniczych oraz szkół leśnych właściwym ministrom.

Natomiast wprowadzenie w art. 3 ustawy o systemie oświaty definicji pojęć: „szkoła leśna”, „szkoła morska”, „szkoła rolnicza” i „placówka rolnicza”, służy ujednoliceniu terminologii stosowanej w ustawie, co jest istotne w szczególności w kontekście przedmiotu porozumień o przekazaniu szkół i placówek, zawieranych między właściwym ministrem i jednostką samorządu terytorialnego.

2) do art. 1 pkt 3 lit. a (inspirowanie i prowadzenie badań naukowych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną)

Do zadań Centralnej Komisji Egzaminacyjnej (CKE) należy kontrolowanie jakości systemu egzaminów zewnętrznych oraz przygotowywanie propozycji standardów wymagań egzaminacyjnych. Uwzględniając dynamiczny rozwój systemu egzaminów zewnętrznych, a także w celu poprawy efektywności realizowanych przez CKE zadań proponuje się zmianę przepisu art. 9a ust. 2 pkt 4 ustawy o systemie oświaty, umożliwiającą CKE, obok działań polegających na inspirowaniu badań naukowych i innowacji w dziedzinie oceniania i egzaminowania, również

prowadzenie badań naukowych i innowacji w dziedzinie oceniania i egzaminowania. Proponowana zmiana przyczyni się do usprawnienia procesu podejmowania decyzji istotnych z punktu widzenia realizowanych przez CKE zadań monitorowania i podnoszenia jakości egzaminów zewnętrznych.

- 3) do art. 1 pkt 3 lit. b i pkt 5 (nadzór nad Centralną Komisją Egzaminacyjną i okręgowymi komisjami egzaminacyjnymi)

Proponuje się podporządkowanie okręgowych komisji egzaminacyjnych Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w celu zapewnienia pełnej koordynacji, a tym samym jednolitości działań okręgowych komisji egzaminacyjnych we wszystkich realizowanych przez nie zadaniach (art. 9a ust. 2 pkt 6 oraz art. 9d ust. 1 i 1a ustawy o systemie oświaty).

- 4) do art. 1 pkt 4 i pkt 11 lit. b oraz art. 2 pkt 5 (wynagradzanie egzaminatorów i nauczycieli za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, w tym części ustnej egzaminu maturalnego)

Proponowane zmiany art. 9c i art. 22 ust. 2 ustawy o systemie oświaty mają na celu unormowanie kwestii wynagradzania egzaminatorów i nauczycieli oraz nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów organizowanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne, w tym w części ustnej egzaminu maturalnego. Proponuje się, aby dyrektor okręgowej komisji egzaminacyjnej zawierał z egzaminatorami sprawdzającymi i oceniającymi prace pisemne zdających oraz z nauczycielami akademickimi biorącymi udział w części ustnej egzaminu maturalnego umowy określające zakres ich obowiązków oraz wysokość wynagrodzenia. Nauczyciele, których udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów polega wyłącznie na nadzorowaniu przebiegu sprawdzianu lub egzaminu, będą wykonywać to zadanie w ramach czynności i zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły, tj. zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.), oraz ustalonego wynagrodzenia.

Natomiast nauczyciele, w tym nauczyciele będący egzaminatorami, biorący udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, będą wykonywać

czynności związane z przeprowadzaniem tego egzaminu w ramach tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, tj. w ramach zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela. W sytuacji, gdy przeprowadzanie powyższych czynności przekroczy tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć tych nauczycieli, nauczycielom przysługiwać będzie, na zasadach ogólnych, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe (art. 35 ust. 1 i 2 ustawy – Karta Nauczyciela). Rozwiązanie takie jest zbieżne z uchwałą składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 22 marca 2007 r. (sygn. akt III PZP 1/07), w której Sąd Najwyższy uznał, że na gruncie obowiązujących przepisów nauczyciele biorący udział w części ustnej egzaminu maturalnego realizują zajęcia dydaktyczne w rozumieniu art. 42 ust. 2 pkt 1 ustawy – Karta Nauczyciela, a zatem wykonują odpłatną pracę, która może być powierzona w celu realizacji programu nauczania w godzinach ponadwymiarowych. Nauczyciele biorący udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego powinni otrzymać w swojej szkole wynagrodzenie za realizację „egzaminacyjnych” zajęć dydaktycznych wykonywanych w tej szkole lub w innych szkołach na podstawie porozumienia dyrektorów szkół. Przepisy dotyczące zasad przeprowadzania egzaminu maturalnego określają czas trwania części ustnej egzaminu maturalnego w zależności od przedmiotu i poziomu egzaminu. Czas ten nie powinien być skracany ani wydłużany (patrz: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w szkołach publicznych – Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Dodanie w art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela nowego ust. 2b jest konsekwencją powyższych zmian.

- 5) do art. 1 pkt 8 i pkt 11 lit. c (wprowadzenie możliwości przyjmowania do szkół niepublicznych dla dorosłych osób, które ukończyły 16 lat)

Celem projektowanej zmiany jest objęcie zakresem upoważnienia zawartego obecnie w art. 22 ust. 2a ustawy o systemie oświaty dotyczącego określenia przypadków, w jakich do szkoły dla dorosłych można przyjąć osobę, która ukończyła 16 lat, również niepublicznych szkół dla dorosłych. W konsekwencji zostanie zlikwidowane istniejące dotychczas nieuzasadnione zróżnicowanie w

sytuacji szkół niepublicznych i szkół publicznych w zakresie braku możliwości przyjmowania przez te pierwsze szkoły kandydatów w wieku poniżej 18 lat.

- 6) do art. 1 pkt 6 i 12 (zmiana upoważnienia dotyczącego zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności)

Zmiana art. 11 ust. 2 ustawy o systemie oświaty ma na celu dostosowanie do wymogów art. 92 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej brzmienia zawartego w tym przepisie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego, przez uzupełnienie treści tego upoważnienia o stosowne wytyczne. Ponadto proponuje się określić na poziomie ustawy, że tylko takie czynności jak wydawanie duplikatów druków szkolnych oraz dokonywanie legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą będą odpłatne, przy czym wysokość odpłatności za te czynności nie będzie mogła przekroczyć kwoty opłaty skarbowej od legalizacji dokumentu określonej w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635, z późn. zm.). Projektowane rozwiązanie uwzględnia rozwiązania istniejące w obecnym stanie prawnym.

Natomiast zmiana art. 32a ust. 4 ustawy o systemie oświaty polega na uchyleniu upoważnienia dla ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego do odrębnego określania (na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o systemie oświaty), w odniesieniu do szkół artystycznych, warunków i trybu wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych wydawanych przez okręgowe komisje egzaminacyjne. Kwestie te będą jednolicie uregulowane dla wszystkich szkół systemu oświaty przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

- 7) do art. 1 pkt 7, 9 i 10 (warunki realizowania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki)

Dodany w art. 16 ustawy o systemie oświaty nowy ust. 5b wprowadza możliwość spełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku

szkolnego i obowiązku nauki także przez uczęszczanie do przedszkoli lub szkół za granicą oraz przedszkoli lub szkół funkcjonujących przy przedstawicielstwach dyplomatycznych innych państw w Polsce. W myśl projektowanej zmiany spełnianie przez uczniów wymienionych obowiązków przez uczęszczanie do przedszkola lub szkoły za granicą będzie mogło odbywać się także w ramach programów edukacyjnych Unii Europejskiej. Wprowadzenie powyższej zmiany jest konieczne z tego względu, że od roku 2008 w projektach z zakresu komponentów „Comenius” i „Comenius Regio” programu edukacyjnego Unii Europejskiej „Uczenie się przez całe życie” po raz pierwszy będą organizowane długoterminowe pobyty dzieci i młodzieży za granicą, w ramach których dzieci i młodzież będą kontynuować naukę w szkołach za granicą.

W związku z sygnalizowanymi przez gminy trudnościami w kontrolowaniu spełniania obowiązku nauki przez absolwentów gimnazjum, którzy nie ukończyli 18 lat, w projekcie proponuje się wprowadzenie rozwiązania polegającego na nałożeniu na dyrektorów publicznych i niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych i placówek, osoby prawne i fizyczne prowadzące akredytowaną działalność oświatową, w ramach której realizowany jest obowiązek nauki, oraz pracodawców prowadzących przygotowanie zawodowe, obowiązku informowania wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta) o spełnianiu obowiązku nauki przez absolwentów gimnazjum zamieszkałych na obszarze danej gminy (dodanie w art. 16 ust. 6b).

W związku z wprowadzeniem możliwości realizowania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego lub obowiązku szkolnego przez uczęszczanie do przedszkola lub szkoły za granicą albo działających przy przedstawicielstwie dyplomatycznym innego państwa w Polsce, nakłada się na rodziców dzieci podlegających obowiązkowi rocznego przygotowania przedszkolnego lub obowiązkowi szkolnemu obowiązek informowania dyrektora szkoły, w obwodzie której dziecko mieszka, o spełnianiu danego obowiązku w przedszkolu lub szkole za granicą lub w szkole (przedszkolu) funkcjonującej przy przedstawicielstwie dyplomatycznym innego państwa w Polsce (art. 14b ust. 1 pkt 3 i art. 18 ust. 1 pkt 4). Rodzice będą obowiązani składać taką informację corocznie, do końca września.

Natomiast rodzice dziecka podlegającego obowiązkowi nauki będą obowiązani informować wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), na terenie której dziecko mieszka, o formie spełniania obowiązku nauki i zmianach w tym zakresie, jednak

tylko w przypadku, gdy organ ten wystąpi do rodziców z żądaniem przedstawienia takiej informacji (art. 18 ust. 2).

Realizując postulat zgłaszany m.in. przez Najwyższą Izbę Kontroli, w art. 20 ustawy o systemie oświaty sprecyzowano pojęcie „niespełniania obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki”. W myśl proponowanej definicji niespełnianie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki będzie oznaczać nieusprawiedliwione nieuczęszczanie dziecka do przedszkola, szkoły lub placówki albo na inne określone formy zajęć nieprzerwanie przez okres co najmniej jednego miesiąca.

- 8) do art. 1 pkt 11 lit. a (wspomaganie nauczania języka polskiego wśród dzieci pracowników migrujących)

W związku ze wzrastającą liczbą wyjazdów rodzin obywateli polskich do pracy w krajach Unii Europejskiej, zwiększa się liczba dzieci polskich, którym należy zapewnić za granicą możliwość nauki języka ojczystego i kultury polskiej w taki sposób, aby powracając do Polski dzieci te mogły kontynuować naukę w polskich szkołach. Projektowana zmiana upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 1 pkt 3a ustawy o systemie oświaty polega na rozszerzeniu zakresu upoważnienia do wydania przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania przepisów regulujących warunki wspomaganie nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej oraz innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą o nową grupę adresatów, tj. o dzieci pracowników migrujących. Nowelizacja powyższego upoważnienia uwzględnia ponadto możliwość wspomaganie organizacji społecznych zarejestrowanych za granicą (stowarzyszeń i innych organizacji Polaków przebywających za granicą itp.) prowadzących nauczanie języka polskiego, historii i geografii Polski oraz kultury polskiej. Ze względu na fakt, że aktualnie poziom nauczania prowadzonego przez te organizacje społeczne jest niewystarczający wobec potrzeb dzieci obywateli polskich przybywających po 2004 r. do pracy w krajach Unii Europejskiej, proponuje się nowe formy wspierania tych organizacji, m.in. przez możliwość kierowania do pracy w tych organizacjach nauczycieli z Polski.

- 9) do art. 1 pkt 13 (nadzór pedagogiczny nad szkołami przy aresztach śledczych; zmiana upoważnienia dotyczącego nadzoru pedagogicznego)

Zmiana art. 35 ust. 2a ustawy o systemie oświaty ma na celu objęcie zakresem tego przepisu również szkół przy aresztach śledczych oraz placówek przy zakładach karnych i aresztach śledczych. Zmiana ta wynika z konieczności zapewnienia możliwości realizacji obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki nieletnim, którzy ukończyli 15 lat i zostali tymczasowo aresztowani.

Natomiast zmiana art. 35 ust. 6 wymienionej ustawy polega na dostosowaniu brzmienia zawartego w tym przepisie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego do wymogów art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, przez uzupełnienie treści upoważnienia o stosowne wytyczne. Ponadto użyte w tym przepisie wyrażenie „z zainteresowanymi ministrami” zastąpiono wskazaniem ministrów, w porozumieniu z którymi ma być wydawane rozporządzenie przewidziane w art. 35 ust. 6 ustawy o systemie oświaty, przyjmując, że będą to ministrowie prowadzący szkoły.

- 10) do art. 1 pkt 14 (kierowanie szkołą lub placówką artystyczną przez osobę niebędącą nauczycielem)

Zmiana art. 36 ust. 2 ustawy o systemie oświaty polega na przekazaniu ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego kompetencji do wyrażania zgody na powołanie osoby niebędącej nauczycielem na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7 tej ustawy, dla uczniów szkół artystycznych. Dotychczas zgodę taką wyrażał kurator oświaty.

Zmiana art. 36 ust. 3 ustawy o systemie oświaty ma na celu dostosowanie do wymogów art. 92 ust. 1 Konstytucji RP brzmienia zawartego w tym przepisie upoważnienia do wydania aktu wykonawczego przez uzupełnienie treści tego upoważnienia o stosowne wytyczne.

- 11) do art. 1 pkt 15 (obowiązki dyrektora w zakresie bezpieczeństwa w szkołach i placówkach)

Projektowana nowelizacja art. 39 ust. 1 ustawy o systemie oświaty ma na celu poprawę bezpieczeństwa uczniów oraz nauczycieli w czasie zajęć organizowanych przez szkołę lub placówkę, m.in. przez zwiększenie odpowiedzialności dyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli za zapewnienie bezpieczeństwa uczniom. Proponowany w art. 39 ust.1 nowy pkt 5a nakłada na dyrektora szkoły lub placówki obowiązek przeciwdziałania występowaniu zagrożeń dla bezpieczeństwa uczniów i nauczycieli oraz podejmowania odpowiednich działań.

12) do art. 1 pkt 16 i 17 (organizacja rady pedagogicznej)

Projektowana zmiana art. 40 ust. 3 ustawy o systemie oświaty polega na uwzględnieniu sytuacji, w której dyrektorem szkoły lub placówki jest osoba niebędąca nauczycielem (taką możliwość dopuszcza art. 36 ust. 2 ustawy o systemie oświaty). Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem art. 40 ust. 3 w skład rady pedagogicznej wchodzi wyłącznie nauczyciele. Powstawała zatem niespójność z przepisem art. 40 ust. 4, zgodnie z którym dyrektor szkoły lub placówki jest przewodniczącym rady pedagogicznej. Natomiast zmiana art. 40 ust. 5 ma charakter redakcyjny.

13) do art. 1 pkt 18 i 19 (organizacja rady szkoły i placówki)

W projekcie proponuje się uchylenie dotychczasowego upoważnienia dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, zawartego w art. 52 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, do wydania rozporządzenia określającego typy szkół i placówek, w których w skład rady szkoły lub placówki nie wchodzi rodzice lub uczniowie, a także typy szkół i placówek, w których nie powołuje się rady szkoły lub placówki, i uregulowanie powyższych kwestii bezpośrednio w ustawie. Zgodnie z projektowanym art. 52 ust. 1 rada szkoły lub placówki nie będzie powoływana w szkołach i placówkach, w których ze względu na specyfikę organizacji pracy i zadania nie ma możliwości wyłonienia stałej reprezentacji rodziców lub uczniów. Natomiast przedstawiciele uczniów nie będą wchodzić w skład rad szkół w przedszkolach, szkołach podstawowych, z wyjątkiem szkół dla dorosłych, a także w szkołach specjalnych i placówkach dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim, jak również w

szkołach i placówkach, w których zgodnie z rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 55 ust. 6 ustawy o systemie oświaty, nie tworzy się samorządu uczniowskiego (art. 51 ust. 1a). Ponadto w gimnazjach dla dzieci i młodzieży udział uczniów w radzie szkoły nie będzie obowiązkowy (art. 51 ust. 1b). Udział rodziców w radzie szkoły lub placówki nie będzie obowiązkowy w szkołach i placówkach, w których nie tworzy się rad rodziców (art. 51 ust. 1c).

- 14) do art. 1 pkt 20 (warunki zakładania publicznych szkół i placówek przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego i osoby fizyczne)

Zmiana przepisu art. 58 ust. 3 ustawy o systemie oświaty polega na wprowadzeniu obowiązku uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz ministra właściwego do spraw środowiska w celu uzyskania zezwolenia na założenie odpowiednio publicznej szkoły i placówki rolniczej oraz publicznej szkoły leśnej przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną. W dotychczasowym stanie prawnym ministrowie ci posiadają kompetencje do wydawania opinii w sprawie likwidacji szkoły czy zawodu (art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty), nie posiadają natomiast kompetencji do wydawania opinii w sprawie zakładania publicznej szkoły rolniczej i placówki rolniczej oraz szkoły leśnej. Nowe brzmienie przepisu art. 58 ust. 3 ustawy umożliwi ministrowi właściwemu do spraw środowiska oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wpływanie na kształtowanie sieci publicznych szkół leśnych oraz szkół i placówek rolniczych. Zmiana ta skutkować będzie lepszym dostosowaniem kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy oraz zapewnieniem warunków do pełniejszej realizacji oferty edukacyjnej odpowiadającej standardom kształcenia w zawodach dla leśnictwa i rolnictwa.

- 15) do art. 1 pkt 21 lit. a-c (likwidacja szkoły lub placówki, likwidacja warsztatu szkolnego)

Zmiana art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty polega na doprecyzowaniu przepisu w części dotyczącej likwidacji szkoły dla dorosłych. O zamiarze likwidacji takiej szkoły powiadamiani będą bezpośrednio uczniowie.

Natomiast zmiana art. 59 ust. 2 ustawy o systemie oświaty polega na wprowadzeniu obowiązku uzyskiwania przez organ prowadzący odpowiednio szkołę leśną lub szkołę morską, w przypadku zamiaru likwidacji szkoły, pozytywnej opinii odpowiednio ministra właściwego do spraw środowiska lub ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej. Rozwiązanie to będzie służyć – analogicznie jak to ma miejsce w dotychczasowym stanie prawnym w przypadku ministra właściwego do spraw rolnictwa w odniesieniu do likwidacji szkół rolniczych – wzmocnieniu roli tych ministrów i ich zaangażowania w sprawy kształcenia zawodowego. Wyrażanie pozytywnej opinii przez wymienionych ministrów jest szczególnie uzasadnione z punktu widzenia współodpowiedzialności tych ministrów za sprawy zapewnienia dopływu kadr dla potrzeb kierowanych przez nich sektorów.

W nowym brzmieniu art. 59 ust. 2a ustawy o systemie oświaty proponuje się zobowiązanie kuratora oświaty, aby w toku postępowania w sprawie likwidacji szkoły lub zawodu, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia, oraz szkoły prowadzącej kształcenie w zawodach dla żeglugi śródlądowej, zasięgał opinii odpowiednio ministra właściwego do spraw zdrowia i ministra właściwego do spraw transportu. W ten sposób ministrom tym umożliwiałoby się zabranie głosu w sprawie racjonalizacji sieci szkół, tak aby była ona zgodna z potrzebami rynku pracy.

Dodanie w art. 59 ustawy o systemie oświaty nowego ust. 2c ma na celu rozszerzenie stosowania rozwiązań dotyczących likwidacji szkoły lub zawodu na likwidację warsztatu szkolnego lub gospodarstwa pomocniczego. Ponieważ warsztat szkolny i gospodarstwo pomocnicze są integralnymi częściami szkoły, ich likwidacja faktycznie skutkuje przekształceniem szkoły. Przepis zapobiegnie ponadto podejmowaniu przez organy prowadzące szkoły pochopnych decyzji w sprawie likwidacji bazy organizacyjnej służącej realizacji praktycznej nauki zawodu.

- 16) do art. 1 pkt 21 lit. d (przeniesienie kształcenia w zawodzie do innej szkoły)

Dodanie w art. 59 ustawy o systemie oświaty nowego ust. 7 ma na celu wprowadzenie możliwości przenoszenia kształcenia w zawodzie z jednej szkoły do innej, w związku z racjonalizacją sieci szkół, a także w zamiarze poprawy

warunków realizacji procesu dydaktycznego. W przypadku zmiany lokalizacji kształcenia w określonym zawodzie, nie będzie stosowało się procedury likwidacji, przewiduje się jedynie obowiązek zawiadomienia o przeniesieniu kształcenia kuratora oświaty oraz rodziców uczniów lub samych uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych). Przeniesienie kształcenia nie powinno mieć wpływu na zmianę warunków nauki uczniów i pracy nauczycieli.

17) do art. 1 pkt 22 i 23 (akredytacja placówek doskonalenia nauczycieli)

W dotychczasowym stanie prawnym przepisy art. 77a ust. 5 i art. 78 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, wyłączające stosowanie przepisów w sprawie akredytacji, dotyczyły tylko placówek doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym prowadzonych przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Proponowana zmiana powoduje rozciągnięcie tego wyłączenia również na placówki, które są zakładane i prowadzone przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa, tak aby placówki doskonalenia nauczycieli prowadzone przez ministrów były traktowane z punktu widzenia przepisów dotyczących akredytacji w jednakowy sposób.

18) do art. 1 pkt 24 i 27 oraz art. 5 (dotowanie szkół publicznych prowadzonych przez inne niż jednostki samorządu terytorialnego osoby prawne oraz osoby fizyczne; dotowanie zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka)

Zmiana brzmienia art. 80 ust. 3 ustawy o systemie oświaty ma na celu doprecyzowanie przepisów regulujących kwestię dotowania szkół publicznych prowadzonych przez inne niż jednostki samorządu terytorialnego osoby prawne oraz osoby fizyczne. Nowa regulacja zapobiegnie przypadkom przekazywania przez jednostki samorządu terytorialnego podmiotom prowadzącym szkoły publiczne dotacji na jednego ucznia w kwocie niższej niż kwota otrzymana w ramach części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto projektowane przepisy art. 80 ust. 2c i art. 90 ust. 1a doprecyzują ustawę o systemie oświaty w zakresie dotyczącym udzielania dotacji publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom, poradniom psychologiczno-pedagogicznym

i ośrodkom, o których mowa w art. 2 pkt 5 tej ustawy, na każde dziecko uczestniczące w zajęciach wczesnego wspomaganie rozwoju organizowanego w tych jednostkach.

Z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2007 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2008 (Dz. U. Nr 247, poz. 1825) wynika, że część oświatowa subwencji ogólnej jest dzielona między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem zakresu realizowanych przez te jednostki zadań oświatowych, m.in. wymienionego w § 2 pkt 9 tego rozporządzenia finansowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, o których mowa w art. 71b ust. 2a ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej, stanowiącym załącznik do rozporządzenia, dla każdej jednostki samorządu terytorialnego będącej organem prowadzącym lub dotującym szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne i szkoły ponadpodstawowe oraz placówki funkcjonujące w systemie oświaty ustalono wagę $P_{38} = 0,840$ dla dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkołach podstawowych, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodkach wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych (na podstawie opinii, o których mowa w art. 71b ust. 3 i 3a ustawy o systemie oświaty).

- 19) do art. 1 pkt 25 i 26 (zakładanie szkół niepublicznych – opinia ministra właściwego do spraw zdrowia)

Nadanie nowego brzmienia art. 82 ust. 2a oraz art. 85 ust. 3 ustawy o systemie oświaty ma charakter doprecyzowujący. Dotychczasowe, niezdefiniowane w ustawie, określenie „szkoła medyczna” zastępuje się określeniem „szkoła prowadząca kształcenie w zawodach, dla których zgodnie z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, o której mowa w art. 24 ust. 1, ministrem właściwym jest minister właściwy do spraw zdrowia”.

- 20) do art. 1 pkt 28 (okres przyznawania stypendium szkolnego)

Zmiana art. 90d ust. 10 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którą stypendium szkolne będzie przyznawane uczniowi na okres od jednego miesiąca do dziesięciu miesięcy w danym roku szkolnym, ma na celu zlikwidowanie dotychczasowych wątpliwości dotyczących okresu, na jaki może być przyznawane stypendium szkolne. Projektowana zmiana umożliwi organowi przyznającemu pomoc materialną dla uczniów, podczas rozpatrywania wniosków o przyznanie stypendium szkolnego, uwzględnianie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów.

- 21) do art. 1 pkt 29 (warunki przyznawania stypendium za wyniki w nauce i stypendium za osiągnięcia sportowe)

Zmiana przepisów dotyczących stypendium za wyniki w nauce i stypendium za osiągnięcia sportowe polega na wprowadzeniu jako warunku uzyskania tych stypendiów otrzymania co najmniej dobrej oceny zachowania (art. 90g ust. 2 i 2a ustawy o systemie oświaty). Zmiana przyczyni się do wzmocnienia wychowawczego wymiaru tych stypendiów.

- 22) do art. 1 pkt 30 (tryb przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym)

Dotychczasowe brzmienie przepisu art. 90n ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty powodowało wątpliwości na tle Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczące formy, w jakiej dyrektor szkoły wyraża opinię o potrzebie przyznania uczniowi pomocy materialnej. Celem projektowanej zmiany jest odformalizowanie i w konsekwencji uproszczenie procedury przyznawania uczniom świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

- 23) do art. 1 pkt 31 (kierowanie za granicę uczniów w celu kształcenia i nauczycieli w celu doskonalenia)

Projektowana zmiana art. 94 ust. 1 ustawy o systemie oświaty rozszerza podstawy kierowania za granicę uczniów w celu kształcenia i nauczycieli w celu doskonalenia o porozumienia o współpracy bezpośredniej zawierane przez szkoły, organy prowadzące szkoły, jednostki samorządu terytorialnego, organy administracji rządowej lub zakłady kształcenia nauczycieli i placówki doskonalenia

nauczycieli. Wynika to ze zmieniającej się struktury współpracy międzynarodowej, w tym odejścia przez niektóre kraje od podpisywania umów międzynarodowych na rzecz współpracy bezpośredniej szkół, zakładów kształcenia i placówek doskonalenia nauczycieli czy jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie projektowana zmiana uwzględnia możliwość kierowania uczniów oraz nauczycieli za granicę na podstawie programów edukacyjnych Unii Europejskiej.

24) do art. 2 (zmiany w ustawie – Karta Nauczyciela)

Rozwiązania zawarte w projekcie przewidują:

- 1) art. 2 pkt 2 i 3 – rozszerzenie zadań nauczycieli o zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (nowe brzmienie art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela) oraz zadań dyrektora szkoły o zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom i nauczycielom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 7 ust. 2 pkt 6 ustawy – Karta Nauczyciela);
- 2) art. 2 pkt 4 – wprowadzenie obowiązku przedstawiania przez nauczyciela dyrektorowi szkoły, przed nawiązaniem stosunku pracy, informacji z Krajowego Rejestru Karnego w celu potwierdzenia faktu niekaralności nauczyciela za przestępstwo popełnione umyślnie (art. 10 ust. 8a ustawy – Karta Nauczyciela). W świetle art. 10 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela nie można nawiązać stosunku pracy z nauczycielem, który nie spełnia w szczególności warunku określonego w art. 10 ust. 5 pkt 4, tj. z nauczycielem, który był karany za przestępstwo popełnione umyślnie. Obowiązujące przepisy ustawy – Karta Nauczyciela nie określają jednak, w jaki sposób należy udokumentować spełnianie powyższego warunku. W praktyce część dyrektorów szkół poprzestaje na przyjęciu od zatrudnianego nauczyciela oświadczenia o niekaralności. Z uwagi na dobro uczniów nie jest jednak wystarczające potwierdzenie faktu niekaralności jedynie oświadczeniem nauczyciela. Bez uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego o osobie, której dyrektor szkoły powierza opiekę nad dziećmi, nie jest bowiem całkowicie wykluczona możliwość, że do pracy z dziećmi zgłosi się osoba skazana za przestępstwo popełnione umyślnie, np. osoba skazana w przeszłości za pedofilię lub przemoc wobec dzieci. Proponowana zmiana, wprowadzająca obowiązek przedstawiania

przez nauczyciela dyrektorowi szkoły, przed nawiązaniem stosunku pracy, informacji z Krajowego Rejestru Karnego w celu potwierdzenia faktu niekaralności nauczyciela za przestępstwo popełnione umyślnie, będzie stanowić skuteczną barierę uniemożliwiającą osobom skazanym za przestępstwa, w tym za przestępstwa, w których pokrzywdzonym było dziecko, dostęp do pracy w zawodzie nauczyciela;

- 3) art. 2 pkt 6 – doprecyzowanie upoważnień dla organów prowadzących szkołę oraz dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli, przez uwzględnienie osiągnięć nauczycieli w zakresie realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (art. 49 ust. 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela). Zgodnie z nowym brzmieniem powołanego przepisu minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia, kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły. Planowane zmiany będą ponadto dotyczyć trybu zgłaszania kandydatów do nagrody kuratora oświaty i innych organów sprawujących nadzór pedagogiczny oraz nagrody ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 4) art. 2 pkt 7 – rozszerzenie odpowiedzialności dyscyplinarnej na wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole (art. 75 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela).

Zgodnie z aktualną treścią przepisu art. 75 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela odpowiedzialności dyscyplinarnej podlegają jedynie nauczyciele mianowani i dyplomowani. Z uwagi na skalę negatywnych zjawisk zachodzących w szkołach oraz konieczność poprawy bezpieczeństwa uczniów, niezbędne jest, aby za uchybienia godności zawodu nauczyciela lub obowiązkom, określonym w art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela, odpowiadali wszyscy nauczyciele, a nie tylko nauczyciele mianowani i dyplomowani.

W świetle obowiązujących przepisów nauczyciele stażyści oraz nauczyciele kontraktowi nie podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej, a więc nie można

orzec w stosunku do nich m.in. zakazu przyjmowania do pracy w zawodzie nauczycielskim przez pewien okres ani też wydalić takiego nauczyciela z zawodu. Nauczyciel stażysta lub kontraktowy, z którym zostanie rozwiązany stosunek pracy z uwagi na popełnienie przewinienia, które uniemożliwia dalszą pracę w szkole, może więc następnie podjąć pracę w innej szkole. Proponowana zmiana ma na celu wyeliminowanie takich zjawisk.

Jednocześnie proponuje się doprecyzowanie niektórych przepisów rozdziału 10 ustawy – Karta Nauczyciela.

W art. 76 ust. 5 ustawy – Karta Nauczyciela dookreślono, że do akt osobowych nauczyciela włącza się odpis prawomocnego orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną wraz z uzasadnieniem. W obowiązującym dotychczas przepisie mowa jest jedynie o odpisie orzeczenia wraz z uzasadnieniem.

W art. 82 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela ustala się okres, po upływie którego ulega zatarciu kara dyscyplinarna określona w art. 76 ust. 1 pkt 3a tej ustawy, tj. kara zwolnienia z pracy z zakazem przyjmowania ukaranego do pracy w zawodzie nauczycielskim w okresie 3 lat od ukarania. Z obecnego brzmienia art. 82 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela wynika bowiem, że kara określona w art. 76 ust. 1 pkt 3a nigdy nie podlega zatarciu. Jednocześnie w art. 82 ust. 2 określa się sposób liczenia terminu, po upływie którego kary dyscyplinarne podlegają zatarciu, w przypadku gdy przed zatarciem kary dyscyplinarnej nauczyciel będzie ponownie ukarany dyscyplinarnie.

Proponuje się również doprecyzowanie przepisu art. 83 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela polegające na zastąpieniu wyrazów „postępowanie wyjaśniające” wyrazami „postępowanie dyscyplinarne lub postępowanie karne”.

25) do art. 3 (zmiana ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich)

Zmiana przewidziana w art. 3 projektu polega na wykreśleniu z przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, określających rodzaje placówek systemu oświaty, w których małoletni może zostać umieszczony przez sąd, ośrodka szkolno-wychowawczego. Obecnie w systemie oświaty nie występuje taki rodzaj placówki. Natomiast istniejące w tym systemie specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze i specjalne ośrodki

wychowawcze są placówkami przeznaczonymi dla dzieci niepełnosprawnych (specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy również dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym), w których nie mogą być umieszczani nieletni wykazujący przejawy demoralizacji lub którzy dopuścili się czynu karalnego.

26) do art. 4 (zmiana ustawy o strażach gminnych)

Projektowana zmiana ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych ma na celu przeciwdziałanie tzw. wagarom. Samowolne opuszczanie zajęć szkolnych, oprócz tego, że nierzadko stanowi wstęp do wypadania z systemu edukacji, sprzyja również demoralizacji młodzieży, a w dalszej konsekwencji może prowadzić do poważniejszych następstw, w tym konfliktów z prawem. Należy zatem podjąć działania, które będą miały na celu wyeliminowanie tego typu praktyk, ponieważ uzyskanie pozytywnych osiągnięć w tym względzie odsunie jednocześnie lub zminimalizuje ryzyko poważniejszych problemów z wagarującą młodzieżą w przyszłości. W ramach przeciwdziałania temu zjawisku w projekcie proponuje się zmianę art. 11 ustawy o strażach gminnych i wprowadzenie obowiązku informowania przez strażników dyrektorów szkół o uczniach uchylających się od uczestniczenia w zajęciach szkolnych.

27) do art. 5 (przepis przejściowy dotyczący dotowania zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka)

W art. 5 projektu przewiduje się, że dotacje na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka prowadzone przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego będą udzielane od dnia 1 stycznia 2009 r. Jednocześnie warunkiem udzielania tych dotacji będzie zgłoszenie, w terminie do dnia 30 września 2008 r., przez osobę prowadzącą przedszkole, szkołę lub placówkę planowanej liczby dzieci, które będą objęte wczesnym wspomaganie rozwoju.

28) do art. 7 (wejście w życie przepisów ustawy)

- w zakresie dotyczącym wejścia w życie art. 90d ust. 10 oraz art. 90g ust. 2 i 2a ustawy o systemie oświaty

Ponieważ zmiany w powyższych przepisach dotyczą warunków uzyskiwania przez uczniów pomocy materialnej (w formie stypendium szkolnego lub stypendium za wyniki w nauce), wprowadzenie w życie tych zmian nie może nastąpić w trakcie realizacji w roku szkolnym świadczeń pomocy materialnej dla uczniów, lecz powinno być skorelowane z rozpoczęciem kolejnego roku szkolnego, na który pomoc materialna ma być przyznana. Proponowane zatem w ustawie wejście w życie wymienionych wyżej znowelizowanych przepisów z dniem 1 września 2008 r. umożliwi przyznawanie i wypłacanie stypendiów na nowych, zmienionych warunkach wszystkim uczniom ubiegającym się o pomoc materialną na rok szkolny 2008/2009.

- w zakresie dotyczącym wejścia w życie art. 49 ust. 2 i 3 ustawy – Karta Nauczyciela

W art. 49 ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela rozszerza się zakres przesłanek przyznawania nauczycielom nagród organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół o osiągnięcia w zakresie pracy opiekuńczej, w tym w realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz w realizacji innych zadań statutowych. Natomiast w zawartym w art. 49 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela upoważnieniu dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, kryteriów i trybu przyznawania nagród kuratora oświaty, innych organów sprawujących nadzór pedagogiczny oraz ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania wskazuje się wymóg uwzględnienia osiągnięć w zakresie pracy opiekuńczej, w tym związanej z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom.

Biorąc pod uwagę dotychczasowy tryb, terminy opiniowania wniosków oraz termin przyznawania nagród przypadający z reguły w Dniu Nauczyciela, określony w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 września 2001 r. w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze (Dz. U. Nr 101, poz. 1093), proponuje się, aby nowe przepisy weszły w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. Powyższe rozwiązanie pozwoli na jednolite ich stosowanie w ramach tworzonego corocznie funduszu na nagrody dla nauczycieli.

- w zakresie dotyczącym wejścia w życie art. 75 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela

Przepis art. 7 pkt 4 projektu ustawy stanowi o wejściu w życie nowego brzmienia przepisu art. 75 ust. 1 ustawy – Karta Nauczyciela, tj. przepisu rozszerzającego odpowiedzialność dyscyplinarną na wszystkich nauczycieli zatrudnionych w szkole, po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.

- w zakresie dotyczącym wejścia w życie art. 4 projektu dotyczącego zmiany ustawy o strażach gminnych

Proponuje się, aby art. 4 projektowanej ustawy, dotyczący art. 11 pkt 7a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, wszedł w życie po upływie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia ze względu na konieczność odpowiedniego przygotowania straży gminnych do realizacji nowego zadania.

Przedmiot niniejszej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414). Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie wymienionej ustawy.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt ustawy

Projektowana regulacja będzie miała wpływ na uczniów, nauczycieli, dyrektorów szkół, przedszkoli, placówek, Centralną Komisję Egzaminacyjną i okręgowe komisje egzaminacyjne, rodziców, organy prowadzące szkoły, dzieci polskich pracowników migrujących oraz straż gminną.

2. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji projekt ustawy otrzymali następujący partnerzy społeczni:

- 1) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
- 2) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- 3) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 4) Krajowa Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność”,

- 5) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa,
- 6) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”,
- 7) Sekcja Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,
- 8) Krajowa Sekcja Edukacji Narodowej KNSZZ „Solidarność 80” Regionu Śląsko-Dąbrowskiego,
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 10) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
- 11) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
- 12) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
- 13) Polska Rada Ekumeniczna,
- 14) Komisja Krajowa Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”,
- 15) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność-Oświata”,
- 16) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce,
- 17) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
- 18) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
- 19) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 20) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 21) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 22) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich,
- 23) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich,
- 24) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół,
- 25) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych,
- 26) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 27) Zarząd Główny Związku Rzemiosł Polskich,
- 28) Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- 29) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich,
- 30) Polski Związek Logopedów – Zarząd Główny,
- 31) Społeczne Towarzystwo Oświatowe,
- 32) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej,
- 33) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej,

- 34) Krajowe Porozumienie Rodziców i Rad Rodziców,
- 35) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 36) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- 37) Rada Pomocy Społecznej,
- 38) Rada Działalności Pożytku Publicznego,
- 39) Forum Związków Zawodowych,
- 40) Rada Szkół Katolickich,
- 41) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Pracowników Resocjalizacji,
- 42) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II stopnia,
- 43) Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem,
- 44) Krajowa Izba Edukacji,
- 45) Krajowa Rada Rzeczników Konsumentów,
- 46) Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym,
- 47) Rzecznik Praw Dziecka,
- 48) Rzecznik Praw Obywatelskich,
- 49) Związek Miast Polskich,
- 50) Związek Powiatów Polskich,
- 51) Związek Gmin Wiejskich RP,
- 52) Unia Metropolii Polskich,
- 53) Unia Miasteczek Polskich,
- 54) Związek Województw RP,
- 55) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych,
- 56) Zarząd Krajowy Związku Zawodowego „Budowlani”,
- 57) Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia,
- 58) Stowarzyszenie Elektryków Polskich – Zarząd Główny,
- 59) Stowarzyszenie Techniczne Odlewników Polskich,
- 60) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Mechaników Polskich,
- 61) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego,
- 62) Polska Izba Turystyki,
- 63) Polskie Zrzeszenie Hoteli,
- 64) Polska Izba Hotelarstwa,

- 65) Polskie Stowarzyszenie Hotelarstwa i Turystyki,
- 66) Polska Izba Turystyki Młodzieżowej,
- 67) Izba Gospodarcza Polskiego Zrzeszenia Hoteli,
- 68) Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy,
- 69) Komenda Główna Związku Harcerstwa Polskiego,
- 70) Rada Naczelna Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej,
- 71) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 72) Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa,
- 73) Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa,
- 74) Izba Gospodarcza Gazownictwa,
- 75) Instytut Spraw Publicznych,
- 76) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 77) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 78) Rada Główna Szkolnictwa Wyższego,
- 79) Stowarzyszenie „Wspólnota Polska”,
- 80) Fundacja Semper Polonia,
- 81) Fundacja Pomoc Polakom na Wschodzie.

Uwagi dotyczące projektu ustawy zgłosiły następujące podmioty: Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”, Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, Związek Nauczycielstwa Polskiego, Ochotnicze Hufce Pracy.

Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata” negatywnie ocenił zamiar nałożenia na nauczyciela dodatkowego obowiązku polegającego na zapewnieniu bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę (nowe brzmienie art. 6 ustawy – Karta Nauczyciela) – obowiązki te powinny ciążyć na organie prowadzącym szkołę i na dyrektorze szkoły. Zdaniem Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność – Oświata”, minister właściwy do spraw oświaty i wychowania powinien określić zarówno maksymalną liczbę uczniów w danym typie szkoły (placówki), jak i maksymalną liczbę uczniów w danym oddziale szkolnym (grupie) – te liczby w sposób zasadniczy mają wpływ na poprawienie stanu bezpieczeństwa w danej szkole (placówce).

Podobną opinię w odniesieniu do obowiązku nauczyciela zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę wyraziła Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, zdaniem której

zapewnienie bezpieczeństwa uczniom należy do obowiązków dyrektora szkoły (placówki) i organu prowadzącego.

Stanowisko Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność – Oświata” oraz Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”, zgodnie z którym obowiązek polegający na zapewnieniu bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę powinien ciążyć jedynie na organie prowadzącym szkołę i dyrektorze szkoły, nie jest trafne. Z uwagi na występujące w szkołach przejawy agresji i inne zjawiska patologiczne oraz potrzebę poprawy bezpieczeństwa uczniów niezbędne jest, aby działania przeciwdziałające tym zjawiskom podejmowane były także przez wszystkich nauczycieli. Należy jednakże podkreślić, że zakres obowiązków nauczycieli związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom powinien być inny niż zakres obowiązków organu prowadzącego szkołę (placówkę) czy dyrektora szkoły (placówki). Zakres zadań nauczycieli oraz innych pracowników, w tym zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, powinny określać statuty szkół i placówek. Nauczyciele będą zatem realizować zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, wynikające ze statutu szkoły, w której są zatrudnieni, a więc zadania odpowiadające potrzebom danej szkoły.

Związek Nauczycielstwa Polskiego krytycznie odniósł się do nowelizacji ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie wprowadzenia obowiązku uzyskania przez dyrektora szkoły informacji z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności osoby ubiegającej się o zatrudnienie w szkole. Uwaga została uwzględniona w ten sposób, że obowiązkiem przedstawienia informacji z Krajowego Rejestru Karnego obciążono nauczyciela ubiegającego się o zatrudnienie.

W opinii Wolnego Związku Zawodowego „Solidarność – Oświata” wskazane jest również dokonanie zmiany w art. 59 ustawy o systemie oświaty, mającej na celu usunięcie istniejącej, zdaniem związku, luki prawnej dotyczącej kwestii następstwa prawnego zlikwidowanej szkoły (placówki). Związek zaproponował wprowadzenie przepisu przewidującego, że następcą prawnym zlikwidowanej szkoły (placówki) jest organ prowadzący. Ponadto na organie prowadzącym szkołę (placówkę) powinny ciążyć również wszelkie obowiązki wynikające z dokonanej likwidacji.

Powyższa propozycja nie została uwzględniona. Stanowisko dotyczące braku regulacji kwestii następstwa prawnego zlikwidowanej szkoły (placówki) jest nietrafne. Szkoła i placówka nie posiadają osobowości prawnej, zatem za ich zobowiązania odpowiada organ prowadzący, także w przypadku likwidacji szkoły lub placówki.

Ochotnicze Hufce Pracy zaproponowały wprowadzenie w ustawie – Karta Nauczyciela przepisu, który umożliwiłby pracownikom zatrudnionym w Ochotniczych Hufcach Pracy na stanowiskach wychowawców, pedagogów oraz na stanowiskach kierowniczych obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć w zależności od wielkości i typu placówki oraz warunków pracy. Z treści uzasadnienia propozycji zgłoszonej przez Ochotnicze Hufce Pracy wynika, że celem zmiany jest wprowadzenie przepisu pozwalającego Komendantowi Głównemu OHP różnicować czas pracy kadry kierowniczej z uwagi na zróżnicowaną strukturę jednostek organizacyjnych OHP.

Jednak pracownicy Ochotniczych Hufców Pracy, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy – Karta Nauczyciela, podlegają przepisom tej ustawy tylko w ograniczonym zakresie. Stosownie do art. 91b ust. 2a ustawy – Karta Nauczyciela, do pracowników tych mają zastosowanie wyłącznie przepisy: art. 6 (obowiązki nauczyciela), art. 51 (Medal Komisji Edukacji Narodowej), art. 63 (ochrona przewidziana dla funkcjonariusza publicznego), art. 64 ust. 3 (urlop wypoczynkowy w wymiarze 35 dni roboczych), art. 86-88 (uprawnienia emerytalne) i art. 90 (dodatek za tajne nauczanie w czasie okupacji). W pozostałym zakresie pracownicy ci podlegają przepisom Kodeksu pracy, w tym m. in. w zakresie dotyczącym czasu pracy. W związku z powyższym nie jest możliwe obniżenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pracownikom OHP w trybie zmiany ustawy – Karta Nauczyciela. W obecnym stanie prawnym bowiem ustawa – Karta Nauczyciela nie reguluje czasu pracy wymienionych wyżej pracowników OHP.

W dniu 10 września 2007 r. projekt ustawy został przedstawiony pod obrady Zespołu do spraw Oświaty Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i uzyskał akceptację.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Zmiany w ustawie o systemie oświaty

- prowadzenie badań naukowych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną

W latach 2008-2013 planuje się realizację projektów badawczych służących jakościowemu rozwojowi systemu egzaminów zewnętrznych oraz gromadzeniu informacji o przyczynach zróżnicowania wyników egzaminów. Badania te będą prowadzone przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Będą one dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach priorytetu III Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki” („Wysoka jakość systemu edukacji”). Przewiduje się wykorzystanie 10 000 tys. zł rocznie.

- wynagradzanie egzaminatorów, nauczycieli i nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, w tym części ustnej egzaminu maturalnego

- wynagradzanie egzaminatorów za sprawdzanie i ocenianie prac pisemnych ze sprawdzianu i egzaminów oraz nauczycieli akademickich za przeprowadzanie i ocenianie części ustnej egzaminu maturalnego

W roku 2007 wydatkowano na wynagrodzenia egzaminatorów za ocenianie sprawdzianu i egzaminów pisemnych oraz dla nauczycieli akademickich za ocenianie części ustnej egzaminu maturalnego – łącznie 39 mln zł.

Środki na funkcjonowanie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz na zadania wykonywane przez te jednostki, w tym środki na wynagrodzenia egzaminatorów oraz nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, zostały zaplanowane na rok 2008 w części 30 budżetu państwa, w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, w rozdziale 80145 – „Komisje egzaminacyjne” (bez uwzględnienia środków na wzrost wynagrodzeń egzaminatorów i nauczycieli akademickich w stosunku do roku 2007).

- wynagradzanie nauczycieli biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego

Organy prowadzące szkoły przekazały w roku 2007 informacje o koszcie godzin ponadwymiarowych dla nauczycieli, w tym nauczycieli będących egzaminatorami, biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej

egzaminu maturalnego, z uwzględnieniem stawki za godzinę ponadwymiarową ustalonej na podstawie wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela danego stopnia awansu zawodowego. Przy założeniu, że liczba wykazywanych godzin ponadwymiarowych pozostanie na dotychczasowym poziomie, wysokość środków na dofinansowanie tego zadania wyniesie około 13,5 mln zł.

W roku 2008, w którym wejdą w życie przepisy ustawy, środki na wynagrodzenia za pracę w godzinach ponadwymiarowych dla nauczycieli, w tym nauczycieli będących egzaminatorami, biorących udział w części ustnej egzaminu maturalnego zostały zaplanowane w rezerwie celowej budżetu państwa nr 13 „Dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”. W roku 2009 środki na te wynagrodzenia zostaną także zaplanowane w rezerwie celowej budżetu państwa. Od roku 2010 środki na te wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego będą planowane w części oświatowej subwencji ogólnej, natomiast dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez ministrów – w budżetach właściwych ministrów.

- wspomaganie nauczania języka polskiego wśród dzieci pracowników migrujących

Biorąc za podstawę ponoszone obecnie koszty na wspomaganie nauczania języka polskiego, historii i geografii Polski wśród Polonii i Polaków oraz zakres świadczeń przysługujących nauczycielom polskim kierowanym w tym celu do pracy do krajów byłego Związku Radzieckiego, skutki te wyniosą w roku 2008 dodatkowo 4 500 tys. zł, z tego:

- 1) zakup podręczników i pomocy dydaktycznych – 1 000 tys. zł,
- 2) kierowanie nauczycieli do pracy za granicą – 2 500 tys. zł,
- 3) doskonalenie nauczycieli – 1 000 tys. zł.

O wyżej wymienione środki w roku 2008 w trakcie realizacji budżetu państwa zostanie zwiększony plan wydatków w części 30 budżetu państwa „Oświata i wychowanie” ze środków rezerwy celowej nr 13 „Dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”.

W kolejnych latach, począwszy od roku 2009, plan wydatków w części 30 budżetu państwa „Oświata i wychowanie” powinien być zwiększony o kwotę 5 000 tys. zł.

- dotowanie zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

Proponowana zmiana nie wywoła skutków finansowych, bowiem środki na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka są uwzględniane w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego od roku 2005.

Zmiany w ustawie – Karta Nauczyciela

Wejście w życie projektowanej regulacji nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Obowiązek uzyskania i przedstawienia dyrektorowi szkoły, przed nawiązaniem stosunku pracy, informacji z Krajowego Rejestru Karnego w celu potwierdzenia faktu niekaralności nauczyciela za przestępstwo popełnione umyślnie, będzie obciążać nauczyciela. Zatem szkoły i placówki nie będą obciążane kosztami opłat za wydanie takich informacji.

Zmiana ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich

Wprowadzana zmiana ma charakter porządkujący i nie wywołuje skutków finansowych.

Zmiana ustawy o strażach gminnych

Proponowane rozszerzenie zadań straży gminnych może być realizowane przez patrole strażników wypełniających dotychczasowy zakres zadań. Ewentualny wzrost kosztów związany byłby wyłącznie z koniecznością komunikowania się strażników ze szkołami za pomocą środków łączności. W takiej sytuacji koszty funkcjonowania straży gminnych mogą wzrosnąć nieznacznie.

Łączne koszty wdrożenia przepisów projektu ustawy przedstawione zostały w poniższym zestawieniu:

Rok, zadanie	Źródło finansowania (w tys. zł)				Razem (w tys. zł)
	rezerwa celowa nr 13 „Dofinansowa- nie kosztów wdrażania reformy oświaty”	Program Operacyjny „Kapitał Ludzki”	część 30 budżetu państwa „Oświata i wychowanie”	część oświatowa subwencji ogólnej	
2008					
1) badania naukowe CKE	-	10 000	-	-	10 000
2) wynagrodzenia dla nauczycieli (godziny ponadwymiarowe), w tym nauczycieli będących egzaminatorami, za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	13 500	-	-	-	13 500
3) wspomaganie nauczania języka polskiego wśród dzieci pracowników migrujących	-	-	4 500	-	4 500
Razem	13 500	10 000	4 500	-	28 000
2009					
1) badania naukowe CKE	-	10 000	-	-	10 000
2) wynagrodzenia dla nauczycieli (godziny ponadwymiarowe), w tym nauczycieli będących egzaminatorami, za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	13 500	-	-	-	13 500
3) wspomaganie nauczania języka polskiego wśród dzieci pracowników migrujących	-	-	5 000	-	5 000

Razem	13 500	10 000	5 000	-	28 500
2010					
1) badania naukowe CKE	-	10 000	-	-	10 000
2) wynagrodzenia dla nauczycieli (godziny ponadwymiarowe), w tym nauczycieli będących egzaminatorami, za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego	-	-	-	13 500	13 500
3) wspomaganie nauczania języka polskiego wśród dzieci pracowników migrujących	-	-	5 000	-	5 000
Razem	-	10 000	5 000	13 500	28 500

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Proponowana regulacja nie wpływa na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Proponowana regulacja nie wpływa na sytuację i rozwój regionów.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Mikołaj Dowgiałewicz**

Min.MD/ 128 /08/DP/sp

Warszawa, dnia 21 stycznia 2008 r.

**Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgiałewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-6-08) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:
Pani Katarzyna Hall
Minister Edukacji Narodowej

DEPARTAMENT RADY MINISTRÓW	
Wpł.	22.01.2008
DRM -	LACZNIEM1

Rozporządzenie
Ministra Edukacji Narodowej¹⁾

z dnia

w sprawie warunków wynagradzania egzaminatorów za udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów oraz nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa warunki wynagradzania:

- 1) egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 2) nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego.

2. Rozporządzenie nie dotyczy nauczycieli będących egzaminatorami, biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego.

§ 2. 1. Podstawą ustalenia wynagrodzenia egzaminatora i nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 1 ust. 1, jest minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra oraz przygotowanie pedagogiczne, określona na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.³⁾), zwana dalej „stawką”.

2. Wynagrodzenia egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, określa załącznik nr 1, z zastrzeżeniem ust. 4 i 5.

¹⁾ Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. Nr 216, poz. 1591).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i Nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091, Nr 167, poz. 1400 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 42, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181, poz. 1292 oraz z 2008 r. Nr, poz.....

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz. 1218 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103, Nr 176, poz. 1238, Nr 191, poz. 1369 i Nr 247, poz. 1821.

3. Wynagrodzenie nauczyciela akademickiego biorącego udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego określa załącznik nr 2.

4. Egzaminatorowi będącemu: przewodniczącym zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace ze sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej lub z odpowiedniej części egzaminu w klasie III gimnazjum, przewodniczącym zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających arkusze egzaminacyjne z części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu lub przewodniczącym zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne z etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach innych niż zawody, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 13% łącznej kwoty wynagrodzeń przysługujących egzaminatorom wchodzącym w skład danego zespołu.

5. Egzaminatorowi będącemu przewodniczącym zespołu egzaminacyjnego przeprowadzającego etap praktyczny egzaminu zawodowego dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w tych samych zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 120% kwoty wynagrodzenia przysługującego jednemu egzaminatorowi wchodzącemu w skład tego zespołu.

§ 3. Dyrektor szkoły, w terminie 3 dni od zakończenia części ustnej egzaminu maturalnego w szkole, przekazuje dyrektorowi okręgowej komisji egzaminacyjnej, w formie pisemnej, potwierdzenie udziału nauczyciela akademickiego w przeprowadzeniu części ustnej egzaminu maturalnego w tej szkole.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ

**Wynagrodzenia egzaminatorów za udział
w przeprowadzaniu sprawdzianu i egzaminów**

Lp.	Sprawdzian / egzamin	Wynagrodzenie za jednego zdającego
1	2	3
1	sprawdzian w klasie VI szkoły podstawowej	0,40 % stawki
2	egzamin w klasie III gimnazjum – część humanistyczna	0,52 % stawki
3	egzamin w klasie III gimnazjum – część matematyczno - przyrodnicza	0,45 % stawki
4	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego) – poziom podstawowy	0,74 % stawki
5	część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy i rozszerzony; część pisemna egzaminu maturalnego z języka obcego – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	1,04 % stawki
6	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego, języka obcego i języka mniejszości narodowej) – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	0,89 % stawki
7	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe	5,34 % stawki
8	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych kształcących w innych zawodach niż wymienione w lp. 7	1,04 % stawki

**Wynagrodzenia nauczycieli akademickich biorących udział
w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego**

Lp.	Przedmiot / poziom egzaminu	Wynagrodzenie za jednego zdającego
1	2	3
1	język polski, język mniejszości narodowej, język regionalny – język kaszubski	0,89 % stawki
2	język obcy – poziom podstawowy	0,45 % stawki
3	język obcy – poziom rozszerzony, poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	0,89 % stawki

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W projekcie określono stawki wynagrodzeń:

- egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace uczniów ze sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej i egzaminu w klasie III gimnazjum,
- egzaminatorów sprawdzających i oceniających arkusze egzaminacyjne z części pisemnej egzaminu maturalnego,
- nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego,
- egzaminatorów przeprowadzających etap praktyczny egzaminu zawodowego dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w tych samych zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe,
- egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne z etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach innych niż zawody, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe.

W projekcie nie przewidziano wynagrodzenia dla egzaminatora wchodzącego w skład zespołu nadzorującego etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach innych niż zawody, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe, ze względu na przewidzianą w najbliższym czasie zmianę przepisów dotyczących przeprowadzania etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla wymienionej grupy absolwentów, polegającą na odstąpieniu od wymogu udziału w zespole nadzorującym egzaminatora wpisanego do ewidencji egzaminatorów.

Wysokość wynagrodzeń ustalono korzystając z doświadczeń okręgowych komisji egzaminacyjnych, dotyczących czasu niezbędnego egzaminatorowi do sprawdzenia i dokonania oceny jednej pracy. Przyjęto przy tym, że jednej godzinie zegarowej zajęć dydaktycznych odpowiada 1,78% minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra oraz przygotowanie pedagogiczne, określonej na pod-

stawie art. 30 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.). Obecnie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz. 181, z późn. zm.), minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra oraz przygotowanie pedagogiczne wynosi 2 195 zł.

Stawkę wynagrodzenia egzaminatora i nauczyciela akademickiego ustalono w relacji do jednego zdającego.

Czas niezbędny do sprawdzenia i oceny jednej pracy

Lp.	sprawdzian/egzamin	Czas (minuty)
1	sprawdzian w klasie VI szkoły podstawowej	13,5
2	egzamin w klasie III gimnazjum – część humanistyczna	17,5
3	egzamin w klasie III gimnazjum – część matematyczno - przyrodnicza	15
4	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego) – poziom podstawowy	25
5	część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy i rozszerzony; część pisemna egzaminu maturalnego z języka obcego – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	35
6	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego, języka obcego i języka mniejszości narodowej) – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	30
7	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe	180
8	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych kształcących w innych zawodach niż wymienione w lp. 7	35

Dotychczasowa wysokość wynagrodzenia egzaminatorów była powszechnie krytykowana i nie stanowiła odpowiedniej motywacji do uzyskiwania statusu egzaminatora. Ze względu na doniosłość pracy egzaminatorów, od których kompetencji i sprawności zależy prawidłowość i terminowość przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów oraz ustalania ich wyników, konieczne stało się podwyższenie ich wynagrodzeń. W projekcie rozporządzenia zaproponowano wzrost wysokości wynagrodzenia egzaminatorów, w zależności od typu egzaminu, od 17 do 76% w stosunku do poziomu wynagrodzeń z 2007 r.

Przyrost wynagrodzeń egzaminatorów (przy stawce 2 195 zł)

Lp.	sprawdzian/egzamin	procent stawki	kwota 2008	kwota 2007	procent wzrostu
1	sprawdzian w klasie VI szkoły podstawowej	0,40%	8,78 zł	5,5 zł	60%
2	egzamin w klasie III gimnazjum – część humanistyczna	0,52%	11,41 zł	7 zł	63%
3	egzamin w klasie III gimnazjum – część matematyczno - przyrodnicza	0,45%	9,88 zł	6 zł	65%
4	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego) – poziom podstawowy	0,74%	16,24 zł	10 zł	62%
5	część pisemna egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości narodowej – poziom podstawowy i rozszerzony; część pisemna egzaminu maturalnego z języka obcego – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	1,04%	22,83 zł	14 zł	63%
6	część pisemna egzaminu maturalnego ze wszystkich przedmiotów (z wyjątkiem języka polskiego, języka obcego i języka mniejszości narodowej) – poziom rozszerzony i poziom dla absolwentów szkół i oddziałów dwujęzycznych	0,89%	19,54 zł	12 zł	63%
7	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe	5,34%	117,21 zł	100 zł	17%
8	etap praktyczny egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych kształcących w innych zawodach niż wymienione w lp. 7	1,04%	22,83 zł	13 zł	76%

Przewiduje się, że w 2008 r. stawka wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego posiadającego tytuł zawodowy magistra i przygotowanie pedagogiczne wzrośnie o około 10 %. W związku z tym, odpowiednio wzrosną również ustalane na jej podstawie wynagrodzenia egzaminatorów określone w powyższej tabeli.

W § 2 ust. 4 i 5 projektu rozporządzenia ustalono wysokość wynagrodzenia dla przewodniczącego zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace ze sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej lub z odpowiedniej części egzaminu w klasie III gimnazjum, przewodniczącego zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających arkusze egzaminacyjne z części pisemnej egzaminu maturalnego z danego przedmiotu, przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego przeprowadzającego etap praktyczny egzaminu zawodowego dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych i szkół policealnych kształcących w tych samych zawodach, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe, a także dla przewodniczącego zespołu egzaminatorów sprawdzających i oceniających prace egzaminacyjne z etapu praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe dla absolwentów techników, techników uzupełniających i szkół policealnych prowadzących kształcenie w zawodach in-

nych niż zawody, w których kształcą zasadnicze szkoły zawodowe. Przy określaniu wysokości wynagrodzeń dla przewodniczących zespołów uwzględniono ich zadania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.), obejmujące uczestniczenie w szkoleniach organizowanych przez okręgową komisję egzaminacyjną przed sprawdzaniem prac lub arkuszy egzaminacyjnych, kierowanie zespołem egzaminacyjnym lub zespołem egzaminatorów, odpowiadanie za przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia egzaminatorów oraz organizowanie i nadzorowanie pracy egzaminatorów.

Stawki wynagrodzenia dla nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu i ocenianiu części ustnej egzaminu maturalnego zostały ustalone na poziomie przyjętym dla egzaminatorów oceniających arkusze egzaminacyjne w części pisemnej egzaminu maturalnego. Przyjęto przy tym, że czas niezbędny dla przeprowadzenia części ustnej egzaminu maturalnego jednego zdającego obejmuje czas trwania części ustnej egzaminu maturalnego oraz dokonania jego oceny.

Także w przypadku stawek wynagrodzenia nauczycieli akademickich za udział w przeprowadzaniu i ocenianiu części ustnej egzaminu maturalnego w 2008 r. nastąpi podwyższenie tych stawek analogicznie jak w przypadku egzaminatorów.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Ocena skutków regulacji (OSR)

1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana regulacja

Projekt rozporządzenia dotyczy okręgowych komisji egzaminacyjnych i egzaminatorów biorących udział w przeprowadzaniu sprawdzianu w klasie szóstej szkoły podstawowej, egzaminu w trzeciej klasie gimnazjum oraz egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, a także nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do zaopiniowania następującym związkom zawodowym i partnerom społecznym:

1. Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”
2. Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego
3. Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”
4. Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”
5. Zarządowi Krajowemu Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce
6. Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”
7. Krajowej Sekcji Oświaty NSZZ „Solidarność 80”
8. Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu
9. Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej
10. Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców
11. Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty
12. Konfederacji Stowarzyszeń Nauczycielskich
13. Polskiemu Stowarzyszeniu Dyrektorów Szkół
14. Radzie Szkół Katolickich

Projekt zostanie także przekazany do Rzecznika Praw Dziecka, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wyniki konsultacji społecznych zostaną omówione po ich przeprowadzeniu.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

W roku 2007 wydatkowano na wynagrodzenia egzaminatorów za ocenianie sprawdzianu i egzaminów pisemnych oraz dla nauczycieli akademickich za ocenianie części ustnej egzaminu maturalnego - łącznie 39 mln zł.

Środki na funkcjonowanie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej i okręgowych komisji egzaminacyjnych oraz na zadania wykonywane przez te jednostki, w tym środki na wynagrodzenia egzaminatorów oraz nauczycieli akademickich biorących udział w przeprowadzaniu części ustnej egzaminu maturalnego, zostały zaplanowane na rok 2008 w części 30 budżetu państwa, w dziale 801 – „Oświata i wychowanie”, w rozdziale 80145 – „Komisje egzaminacyjne” (bez uwzględnienia środków na wzrost wynagrodzeń egzaminatorów i nauczycieli akademickich w stosunku do roku 2007).

Przewidywany łączny koszt wynagrodzeń egzaminatorów i nauczycieli akademickich wzrośnie w 2008 r. o kwotę 27 500 tys. zł (tj. o ok. 70% w porównaniu z rokiem 2007), w tym z uwzględnieniem przewidywanej w 2008 r. podwyżki stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego. Sfinansowanie wzrostu wynagrodzeń nastąpi z rezerwy celowej Nr 13 „Dofinansowanie kosztów wdrażania reformy oświaty”.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sytuację i rozwój regionalny.