



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 2455**  
Warszawa, 17 lipca 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o przygotowaniu finalowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tomasza Garbowskiego.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Bartosz Arłukowicz;  
(-) Anna Bańkowska; (-) Anita Błochowiak; (-) Eugeniusz Czykwin; (-)  
) Tomasz Garbowski; (-) Witold Gintowt-Dziewałtowski; (-) Henryk  
Gołębiewski; (-) Izabela Jaruga-Nowacka; (-) Jan Kochanowski;  
(-) Sławomir Kopyciński; (-) Bożena Kotkowska; (-) Janusz Krasoń;  
(-) Krystyna Łybacka; (-) Waław Martyniuk; (-) Tadeusz Motowidło;  
(-) Grzegorz Napieralski; (-) Artur Ostrowski; (-) Grzegorz Pisalski;  
(-) Wojciech Pomajda; (-) Stanisława Prządka; (-) Stanisław Rydzoń;  
(-) Stanisław Stec; (-) Elżbieta Streker-Dembińska; (-) Wiesław Andrzej  
Szczeptański; (-) Jerzy Szmajdziński; (-) Jolanta Szymanek-Deresz;  
(-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Marek Wikiński; (-) Bogusław Wontor;  
(-) Stanisław Wziątek.

**USTAWA**

z dnia 2009 r.

**o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219 z późn. zm.) w art. 14 uchyla się ust. 1.

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Uzasadnienie**

Uchylenie art. 14 ust. 1 nowelizowanej ustawy polega na wprowadzeniu stosowania przepisów tzw. ustawy kominowej w odniesieniu do wynagrodzeń członków zarządu spółek tworzonych przez Skarb Państwa w celu przygotowania i wykonania przedsięwzięć Euro 2012, w tym m.in. spółki celowej PL.2012.

Oznacza to, że wynagrodzenie kierownictwa tych spółek zostanie ograniczone do wysokości sześciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, co w odniesieniu do wspomnianej spółki PL.2012 będzie polegało na zmniejszeniu świadczeń z kwoty 30.000 zł do 19.200 zł brutto.

W obliczu panującego kryzysu finansowego oraz konieczności poszukiwania oszczędności budżetowych zaproponowane w niniejszym projekcie rozwiązanie jest słuszne i znajduje racjonalne uzasadnienie. Należy pamiętać, że koszt utrzymania samej spółki celowej PL.2012 jest bardzo wysoki, gdyż wynosi 40 milionów złotych. Biorąc więc pod uwagę, że jej podstawowym zadaniem jest organizowanie prac związanych z realizacją Euro 2012, głównie poprzez zbieranie informacji, a nie tworzenie infrastruktury (za co odpowiadają jednostki właściwych samorządów) – postulat zrównania pozycji prawnej osób kierujących takimi spółkami z sytuacją osób zatrudnionych w innych spółkach Skarbu Państwa – jest w pełni uzasadniony i zasługuje na aprobatę.

Treść przedłożenia nie została poddana konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

Projekt nie pociąga za sobą konieczności poniesienia wydatków budżetowych, a wręcz przeciwnie wygeneruje wymierny zysk.

Zakres spraw zawartych w nowelizacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 6 sierpnia 2009 r.

BAS – WAL – 1576/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

## **Opinia**

### **w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz Garbowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2009 r., Nr 5, poz. 47) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219, ze zmianami) poprzez uchylenie ustępu 1 w art. 14, zgodnie z którym do członków zarządów i rad nadzorczych spółek celowych utworzonych na podstawie ustawy zmienianej nie stosuje się przepisów ustalających maksymalną wysokość wynagrodzeń zawartych w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, ze zmianami). Konsekwencją wejścia w życie zmiany będzie wprowadzenie ograniczenia maksymalnego wynagrodzenia członków zarządów i rad nadzorczych spółek celowych.

#### **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

Projekt ustawy należy ocenić z punktu widzenia zgodności z przepisami art. 2, 4 i 86 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (dalej: TWE) oraz dyrektywy Komisji 2006/111/WE z dnia 16 listopada 2006 r. w sprawie przejrzystości stosunków finansowych między państwami członkowskimi a przedsiębiorstwami publicznymi, a także w sprawie przejrzystości finansowej

wewnątrz określonych przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 318 z 17.11.2006 r., str. 17; dalej: dyrektywa 2006/111).

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Artykuł 86 TWE zakazuje państwom członkowskim – w odniesieniu do przedsiębiorstw publicznych i przedsiębiorstw, którym przyznają prawa specjalne lub wyłączne – wprowadzania lub utrzymywania jakiegokolwiek środka sprzecznego z normami TWE, w szczególności z normami przewidzianymi w artykułach 12 oraz 81-89. Celem wprowadzenia tej regulacji w TWE było zagwarantowanie zachowania rzeczywistej konkurencji na jednolitym rynku między przedsiębiorstwami, w tym niezależnie od formy ich własności (publiczna, prywatna lub mieszana). Zasada ta znalazła potwierdzenie w licznych orzeczeniach Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich, w tym w sprawach: 209/78 *Van Landewyck* [ECR 1980, 3125], C-303/88 *Textilbeihilfen* [ECR 1991, I-1433].

Zgodnie z art. 4 ust. 1 TWE działania państw członkowskich i Wspólnoty obejmują przyjęcie polityki gospodarczej opartej na ścisłej koordynacji polityk gospodarczych państw członkowskich, rynku wewnętrznym i ustaleniu wspólnych celów oraz prowadzonej w poszanowaniu zasady otwartej gospodarki rynkowej z wolną konkurencją. Artykuł 2 TWE wprowadza zasadę, zgodnie z którą zadaniem Wspólnoty jest – przez ustanowienie wspólnego rynku, unii gospodarczej i walutowej oraz urzeczywistnienie wspólnych polityk lub działań określonych w artykułach 3 i 4 – popieranie w całej Wspólnocie m.in. wysokiego poziomu konkurencyjności i konwergencji dokonań gospodarczych.

Prawo pierwotne Wspólnot Europejskich nie zawiera definicji pojęcia „przedsiębiorstwo publiczne”. Definicja taka została wprowadzona w aktach prawa pochodnego, w tym w dyrektywie 2006/111. Zgodnie z art. 2 lit. b dyrektywy 2006/111 pojęcie przedsiębiorstwa publicznego oznacza każde przedsiębiorstwo, na które władze publiczne mogą, bezpośrednio lub pośrednio, wywierać dominujący wpływ z racji bycia jego właścicielem, posiadania w nim udziału kapitałowego lub ze względu na zasady, które nim rządzą.

Spółki celowe są, do czasu zrealizowania wszystkich przedsięwzięć Euro 2012, jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa (art. 7 ust. 5 ustawy zmieniającej), a zatem są przedsiębiorstwami publicznymi w rozumieniu prawa UE. W związku z tym, zgodnie z art. 86 TWE, Polska nie może w odniesieniu do spółek celowych, będących przedsiębiorstwami publicznymi, wprowadzać środków sprzecznych z normami TWE.

Zasada jednakowego traktowania przedsiębiorstw niezależnie od ich formy własności oznacza zarówno zakaz faworyzowania takich przedsiębiorstw przez władze publicznej, jak i zakaz wprowadzania w stosunku do nich niekorzystnych dla ich funkcjonowania na jednolitym rynku obowiązków lub ograniczeń, którym przedsiębiorstwa prywatne nie podlegają. Zgodnie z regułami wynikającymi z art. 86 TWE państwo członkowskie (w tym przypadku Polska) nie może przedsiębiorstwom publicznym (w tym przypadku spółkom celowym) odbierać autonomii gospodarczej, różnicując w ten sposób ich sytuację ekonomiczną od innych przedsiębiorstw.

Wejście w życie zaproponowanej regulacji ma wprowadzić, w odniesieniu do spółek celowych, ograniczenia w ustalaniu wynagrodzenia członków organów tych spółek wprowadzonych w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi. Oznacza to, że władze tych spółek nie będą mogły swobodnie ustalać zasad wynagradzania członków zarządów i rad nadzorczych. Ograniczenie to będzie różnicować sytuację ekonomiczną tych spółek, gdyż nie będą one w stanie konkurować na rynku pracy przy pozyskiwaniu pracowników do kierowania tymi spółkami na takich samych warunkach, jak przedsiębiorstwa prywatne, do których wprowadzane ograniczenia nie stosują się. Spółki celowe będą w związku z tym w pozycji konkurencyjnej słabszej w stosunku do podmiotów prywatnych prowadzących działalność gospodarczą. Stan taki będzie prowadzić do zróżnicowania sytuacji prawnej i ekonomicznej spółek celowych utworzonych na mocy ustawy zmienianej (przedsiębiorstw publicznych w rozumieniu art. 86 TWE) z przedsiębiorstwami prywatnymi, co jest niezgodne zarówno z samym art. 86, jak i art. 4 ust. 1 oraz art. 2 TWE.

#### **4. Konkluzje**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, konkurencja, wynagrodzenia*

Warszawa 6 sierpnia 2009 r.

BAS – WAL – 1577/09

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o**  
**przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej**  
**UEFA EURO 2012 (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tomasz**  
**Garbowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w**  
**rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu**

Projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219, ze zmianami) poprzez uchylenie ustępu 1 w art. 14, zgodnie z którym do członków zarządów i rad nadzorczych spółek celowych utworzonych na podstawie ustawy zmienianej nie stosuje się przepisów ustalających maksymalną wysokość wynagrodzeń zawartych w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. Nr 26, poz. 306, ze zmianami). Konsekwencją wejścia w życie zmiany będzie wprowadzenie ograniczenia maksymalnego wynagrodzenia członków zarządów i rad nadzorczych spółek celowych.

Projekt ustawy jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wykonuje żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej i nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

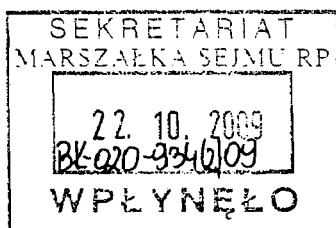
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

*Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, konkurencja, wynagrodzenia*

Warszawa, 22 października 2009 r.

Tomasz Garbowski  
KP Lewica



Pan  
**Bronisław KOMOROWSKI**  
Marszałek Sejmu RP

W związku z opinią z dnia 6 sierpnia 2009 r. Biura Analiz Sejmowych oraz opinią z dnia 1 października 2009 r. Urzędu Komitetu Integracji Europejskiej dotyczącymi zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 w imieniu wnioskodawców zwracam się z prośbą o korektę uzasadnienia dołączonego do przedmiotowego projektu w ten sposób, iż brzmienie ostatniego zdania zamienia się na zdanie:

”Zakres spraw zawartych w nowelizacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej”.

A handwritten signature in black ink, which appears to be "B. Komorowski".



# Business Centre Club

Warszawa, 17 września 2009 r.

SEKRETARIAT  
ZASTĘPCY SZEFA KS

**WPŁYNEŁO**

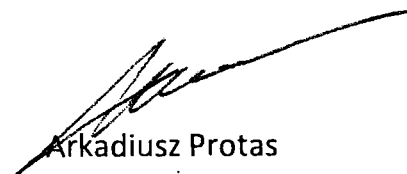
22. 09. 2009

Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu  
Sejm RP

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia br. (sygn. PS/135/09), w załączeniu przesyłam opinię BCC do projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Z poważaniem,



Arkadiusz Protas  
wiceprezes BCC

# Business Centre Club

## Opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012

Niniejszy projekt zawiera nowelizację polegającą na wprowadzeniu do ustawy rozwiązań zapisanych w tzw. ustawie kominowej, która ogranicza wysokość wynagrodzeń w organach spółek tworzonych przez Skarb Państwa.

Business Centre Club wielokrotnie opowiadał się za uchynieniem przepisów ustawy kominowej, w zakresie dotyczącym organów spółek (zarządy i rady nadzorcze) prawa handlowego, nawet jeżeli jedynym udziałowcem takiej spółki jest Skarb Państwa.

Biorąc pod uwagę, że jeszcze kilka miesięcy temu trwały debaty parlamentarne na temat nowelizacji ustawy kominowej idące w kierunku rozwiązań proponowanych przez BCC, przesłany projekt rozszerzający przepisy „ustawy kominowej” na spółkę PL 2012, organizującą międzynarodową, komercyjną imprezę sportową, budzi zdziwienie naszej organizacji i rodzi pytania o przyczyny wprowadzenia tych jakże restrykcyjnych zapisów stojących w oczywistej sprzeczności z zasadami funkcjonowania gospodarki wolnorynkowej.

Wobec propozycji przyjęcia w projekcie takiego rozwiązania, Business Centre Club ponownie proponuje powrót do publicznej debaty na temat ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, zwaną potocznie „ustawą kominową”.

Ustawa wprowadziła maksymalne wynagrodzenie dla prezesów, dyrektorów, kierowników i osób zarządzających w spółkach, w których Skarb Państwa posiada pakiet większościowy akcji lub udziałów.

Zapisy ustawy, skutkują więc takim oto rozwiązaniem, że prezes największej nawet spółki w danym sektorze gospodarki może zarobić miesięcznie maksymalnie kwotę stanowiącą sześciokrotność przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Ograniczenie to wynika z faktu, że udziałowcem spółki jest Skarb Państwa. Nawet najlepsze wyniki finansowe takiego przedsiębiorstwa i sektor gospodarczy w jakim funkcjonuje, nie mają żadnego wpływu na wynagrodzenie kadry menedżerskiej spółki.

Podobne rozwiązania nie funkcjonują w żadnym kraju europejskim.

Należy jednocześnie podkreślić, że ustawa „kominowa” narusza konstytucyjne zasady równości wobec prawa podmiotów gospodarczych, zakaz dyskryminacji i zasadę wolności gospodarczej.

Przepisy Ustawy Kominowej określające mechanizmy ustalania wynagradzania kadry kierowniczej stanowią przejaw dyskryminacji publicznych podmiotów gospodarczych oraz element nierównego traktowania podmiotów prawa z uwagi na formę własności (tj. kryterium właścicielskie).

Regulacje bezzasadnie różnicujące sytuację państwowych osób prawnych nie odpowiadają systemowi gospodarki rynkowej. Są one pozostałościami poprzedniego systemu gospodarczego, w którym sfera prawa publicznego i prywatnego, a więc aktywność gospodarcza nierozdzielnie spletały się z funkcją władczą.

Przepisy Ustawy Kominowej wprowadzające mechanizmy ograniczające wysokość zarobków kadry kierowniczej naruszają zasadę wolności gospodarczej w stosunku do podmiotów publicznych objętych zakresem jej zastosowania.

Jako przejaw naruszenia przez Ustawę Kominową zasady wolności działalności gospodarczej można uznać fakt, że podmioty publiczne mają ograniczoną zdolność konkurencyjności z podmiotami prywatnymi w sferze aktywności gospodarczej z uwagi na ograniczoną zdolność decydowania o zasadach funkcjonowania władz zarządzających danym podmiotem.

Ustawa Kominowa w istotny sposób ogranicza faktyczną zdolność do zatrudniania i podejmowania współpracy przez podmioty publiczne z odpowiednią kadrami menedżerską, co ma bezpośrednie przełożenie na sposób i efektywność prowadzonej działalności gospodarczej, przynosząc w efekcie straty Skarbowi Państwa.

Ustawa ma negatywny wpływ na ocenę zdolności kredytowych spółek Skarbu Państwa, co stanowi jedną z podstawowych barier konkurencyjności rynkowej.

Ustawa ogranicza wynikające z zapisów KSH uprawnienia rad nadzorczych do kreowania ładu korporacyjnego w spółce, ograniczając administracyjnie możliwość określania wysokości wynagrodzenia, a tym samym kreowania składu osobowego zarządu spółki.

W związku z przytoczonymi powyżej argumentami BCC ocenia negatywnie przesłany do zaopiniowania poselski projekt nowelizacji ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Wszystkie negatywne skutki zapisów „ustawy kominowej” zostaną przeniesione na kierownictwo spółki PL 2012, kreując symboliczne oszczędności, bez znaczenia dla budżetu państwa i jednocześnie demotywując (wręcz karając) zarząd za dotychczasową działalność, poprzez obniżenie dotychczasowego wynagrodzenia.

Bogusław Piwowar  
wiceprezes BCC

25  
lat

WICEPRZEWODNICZĄCA  
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH  
WIESŁAWA TARANOWSKA

Warszawa 8 września 2009 r.

OPZZ/ WT/ BG/ 858/ 2009

SEKRETARIAT  
ZASTĘPCY SZEFA KS

WPLYNĘŁO  
11.09.2009

Pan

Lech CZAPLA

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Dot. pisma PS/135/09 odnośnie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.*

Zdaniem OPZZ postulat zrównania pozycji prawnej osób kierujących spółkami tworzonymi przez Skarb Państwa w celu przygotowania i wykonania przedsięwzięć Euro 2012, w tym m.in. spółki celowej PL.2012. z sytuacją osób zatrudnionych w innych spółkach Skarbu Państwa – jest uzasadniony, dlatego nie wnosimy zastrzeżeń do przedłożonego projektu.

2 posłanec  
f. Taranowska

---

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16. fax: 022 551 55 27

e-mail: [taranowska@opzz.org.pl](mailto:taranowska@opzz.org.pl), www: <http://opzz.org.pl>

Warszawa, dnia 7 września 2009 r.

KPP/3325/09.09/AA/PR

SEKRETARIAT  
ZASTĘPCY SZEFA KS

WPŁYNEŁO

09. 09. 2009

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

*Łanony Paweł Dziński,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2009 roku, nr PS/135/09, Konfederacja Pracodawców Polskich przesyła swoje stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

*2 wywarowi rocznie*

Prezydent  
Konfederacji Pracodawców Polskich

*Andrzej Malinowski*  
Andrzej Malinowski

**Stanowisko Konfederacji Pracodawców Polskich ws. projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 ma na celu wprowadzenie stosowania przepisów tzw. ustawy kominowej w odniesieniu do wynagrodzeń członków zarządu spółek tworzonych przez Skarb Państwa w celu przygotowania i wykonania przedsięwzięć Euro 2012, w tym m. in. spółki celowej PL.2012. Konfederacja Pracodawców Polskich zdecydowanie negatywnie ocenia przedstawiony projekt.

Podkreślamy, że przyznanie Polsce prawa do współorganizowania imprezy będzie mieć pozytywny wpływ na naszą gospodarkę. Inwestycje związane z imprezą, powinny być czynnikiem wzmacniającym obecną koniunkturę gospodarczą. Szansa związana z Euro 2012 dla naszej gospodarki leży w obszarze inwestycji infrastrukturalnych. Organizacja imprezy jest czynnikiem motywującym do nadrobienia ogromnych zapóźnień w obszarze infrastruktury.

Organizacja Mistrzostw to również impuls rozwoju dla branży turystycznej. Powstaną nowe obiekty hotelowe, które przyjmą zagranicznych kibiców. Przygotowywaniu imprezy, jak i samym Mistrzostwom muszą jednak towarzyszyć działania, które wypromują Polskę jako kraj atrakcyjny turystycznie, mamy okazję do stworzenia trwałych podstaw pod rozwój tej branży.

Euro 2012 to także duża szansa na promocję naszego kraju za granicą. Impreza już sama w sobie będzie mieć efekt promocyjny. Euro 2012 jest okazją do stworzenia marki „Polska”, która będzie synonimem wysokiej jakości i profesjonalizmu. W wymiarze gospodarczym będzie oznaczać, że w Polsce warto inwestować, a produkty i usługi oferowane przez nasze przedsiębiorstwa są godne uwagi. W proces promocji Polski należy włączyć uznane na rynku specjalistyczne firmy. Ich wiedza i doświadczenie da z pewnością lepsze efekty, niż gdyby promocją zajmowali się nieprzygotowani do tego typu działań (co zrozumieli) urzędnicy.

Te i inne szanse związane z organizacją Mistrzostw będą mogły być wykorzystane tylko wtedy, gdy impreza zostanie we właściwy sposób zorganizowana i przeprowadzona. Euro 2012 to ogromne przedsięwzięcie organizacyjne. Aby było udane, musi być prowadzone przez wysokiej klasy specjalistów. Prawa rynkowe są

takie, że nie będą oni zainteresowani pracą za wynagrodzenie w wysokości ograniczonej tzw. ustawą kominową. Trzeba też w tym miejscu podkreślić dobrą pracę spółki PL.2012. Dzięki niej nie grozi nam odebrania prawa do organizacji imprezy – prace przebiegają zgodnie z harmonogramem. Wprowadzenie w życie projektowanych rozwiązań, z pewnością, skutkowałoby odejściem wysokiej klasy fachowców – zarządzających obecnie spółką celową. W ostatecznym rozrachunku, uchwalenie projektu skutkowałoby obniżeniem jakości procesu przygotowywania imprezy, co jest sprzeczne z interesami gospodarczymi i wizerunkowymi kraju.

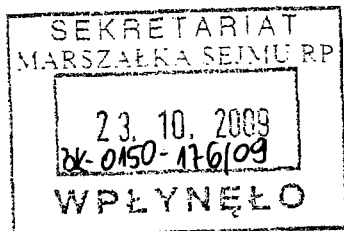
Ustawa kominowa jest powszechnie krytykowana jako akt prawny stojący w sprzeczności z zasadami wolnego rynku, a jednocześnie ograniczający możliwości osiągania dobrych wyników finansowych przez podmioty objęte tą regulacją. Podkreślamy, że jednym z postulatów zawartych w Pakiecie Działań Antykryzysowych (przekazanym przez partnerów społecznych Prezesowi Rady Ministrów i 13 marca br. i aktualnie przez rząd realizowanym) jest uchylenie ustawy kominowej. W związku z tym, wprowadzenie opiniowanej propozycji tym bardziej nie ma uzasadnienia.



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 23 października 2009 r.

Komisja Ustawodawcza  
UST-00 - 82 /09



Pan  
Bronisław KOMOROWSKI  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

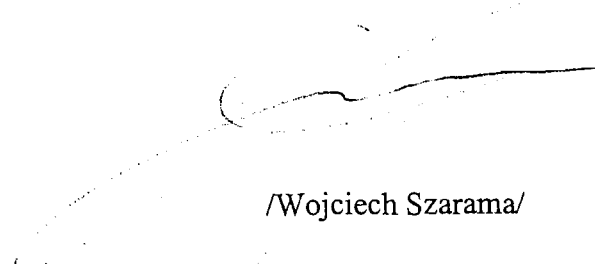
Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 22 października 2009 r. – opinię Komisji Ustawodawczej:

- o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji



/Wojciech Szarama/



**OPINIA nr 368**  
**Komisji Ustawodawczej**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego  
turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012**

przyjęta na posiedzeniu  
w dniu 22 października 2009 r.

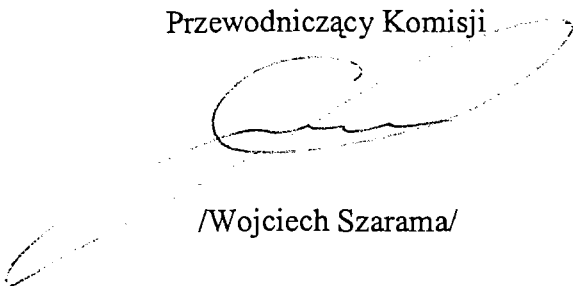
**dla Marszałka Sejmu**

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 22 października 2009 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej RP - poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji

  
/Wojciech Szarama/