

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 5 maja 2009 r.

GP-LS-MS-070-1/09/ 871 /2009

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LCY-020-00183Data wpływu 05. 05. 2009

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie*

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 kwietnia 2009 r. (znak PS/66/09) przekazującego w załączeniu *poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* przedstawiam następującą opinię Narodowego Banku Polskiego.

1. Umożliwienie udzielania stypendiów dla studentów i doktorantów przez jednostki samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne i prawne (poza „państwowymi i samorządowymi osobami prawnymi”) jest działaniem pożądanym i rozwiązuje dotychczasowe problemy z przyznawaniem tego typu stypendiów. Jednak proponowane rozwiązania budzą wątpliwości, ze względu na ograniczenie możliwości przyznawania stypendiów przez osoby fizyczne i prawne jedynie do stypendiów za wyniki w nauce, przy braku takiego ograniczenia dla samorządów (art. 1 pkt 3 i pkt 4 projektu). Oznacza to, że jednostka samorządu terytorialnego może przyznać studentowi stypendium od chwili rozpoczęcia studiów, a osoba fizyczna dopiero od drugiego semestru, kiedy znane są już pierwsze wyniki studenta. Ponadto należy zwrócić uwagę na trudność z ustaleniem podstawy oceny wyników naukowych doktoranta, ze względu na fakt, że wielu doktorantów zdaje egzaminy dopiero na zakończenie swoich studiów.

2. Zgodnie z art. 1 pkt 3 i pkt 4 projektu samorzady samodzielnie ustalają zasady udzielania stypendiów i tryb postępowania w tych sprawach, podczas gdy zasady przyznawania

stypendiów przez osoby fizyczne i prawne zasady zatwierdza minister. Wydaje się, że w obu przypadkach powinny być systemowo stosowane te same reguły.

3. Art. 1 pkt 6 projektu dodaje do ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym art. 261a zezwalający ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego na włączenie publicznej szkoły maturalnej, kolegium nauczycielskiego, nauczycielskiego kolegium języków obcych albo kolegium pracowników służb społecznych do uczelni publicznej. Taka decyzja podejmowana jest na wniosek organu prowadzącego jednostkę, po zasięgnięciu opinii senatu uczelni publicznej, do której ta jednostka jest włączana. Wątpliwość budzi możliwość podjęcia przez ministra decyzji o przyłączeniu, nawet jeżeli opinia senatu uczelni publicznej będzie negatywna. Należy rozważyć, czy proponowane rozwiązanie nie narusza zasady autonomii uczelni.

4. W uzasadnieniu akapit zaczynający się od słów „Proponowana zmiana dotyczy...” jest powtórzony dwa razy.

z powierzeniem

Ro