



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-54-09

Do druku nr 1925

Warszawa, 30 kwietnia 2009 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W ślad za pismem z dnia 20 kwietnia 2009 r., przy którym przesłano Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy - Kodeks
postępowania cywilnego oraz
niektórych innych ustaw,**

przekazuję, zgodnie z wymogami art. 34 ust. 4 regulaminu Sejmu, projekty aktów wykonawczych.

(-) Donald Tusk

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2009 r.

**w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i
źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie
adwokata lub radcy prawnego**

Na podstawie art. 117¹ § 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wzór oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego a także osoby fizycznej ubiegającej się łącznie o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oraz o

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478 i Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205, Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656, Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 61, poz. 418, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845 oraz z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706 i Nr 122, poz. 796, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571.

- zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym;
- 2) sposób udostępniania wzoru druków tych oświadczeń w siedzibach sądów.

§ 2. Ustala się wzór oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania osoby fizycznej występującej z wnioskiem, którym mowa w § 1 pkt 1, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 3. 1. Wzór druku oświadczenia udostępnia się nieodpłatnie w budynkach:

- 1) sądów rejonowych i ich wydziałach zamiejscowych;
- 2) sądów okręgowych oraz ich ośrodkach zamiejscowych i wydziałach zamiejscowych;
- 3) sądów apelacyjnych.

2. Wzór druku oświadczenia Ministerstwo Sprawiedliwości udostępnia nieodpłatnie na swojej stronie internetowej pod adresem www.ms.gov.pl.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

WZÓR

**OŚWIADCZENIE O STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU, DOCHODACH I ŹRÓDŁACH
UTRZYMANIA**

OŚWIADCZENIE O STANIE RODZINNYM, MAJĄTKU, DOCHODACH I ŹRÓDŁACH UTRZYMANIA	
POUCZENIE	
<p>1) Druk należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek;</p> <p>2) Jeżeli oświadczenie nie będzie zawierało wszystkich wymaganych danych wnioskodawca zostanie zobowiązany do poprawienia lub uzupełnienia oświadczenia w terminie tygodniowym od dnia otrzymania wezwania. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych lub o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego;</p> <p>3) Jeżeli nie jest możliwe wpisanie wszystkich danych w druku, należy umieścić te dane na dodatkowej karcie;</p> <p>4) Stronę, która uzyskała zwolnienie od kosztów sądowych na podstawie świadomego podania nieprawdziwych okoliczności, sąd, cofając zwolnienie, skazuje na grzywnę w wysokości do 1.000 złotych. Niezależnie od obowiązku uiszczenia grzywny strona powinna uiścić wszystkie przepisane opłaty i pokryć obciążające ją wydatki. Osobę, która ponownie zgłosiła wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych, świadomie podając nieprawdziwe okoliczności o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, sąd, odrzucając wniosek, skazuje na grzywnę w wysokości do 2.000 złotych (art. 111 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398));</p> <p>5) Stronę, która uzyskała ustanowienie adwokata lub radcy prawnego na podstawie podania świadomie nieprawdziwych okoliczności, sąd skazuje na grzywnę do 5.000 złotych, niezależnie od jej obowiązku uiszczenia wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego (art. 120 § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.)).</p>	
1. Sąd, do którego składane jest oświadczenie (nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)	
Adres Sądu	
sygnatura sprawy (nie wpisuje się, gdy oświadczenie składa się równocześnie z pozwem lub wnioskiem)	
2. Dane osoby składającej wniosek	

Imię i nazwisko**3. Stan rodzinny**

(należy wpisać dane osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym z wnioskodawcą: małżonka lub osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z wnioskodawcą, wstępnych, zstępnych i osób pozostających w stosunku przysposobienia lub pod opieką wnioskodawcy)

Imię i nazwisko	Data urodzenia	Stopień pokrewieństwa (lub rodzaj stosunku łączącego osobę z wnioskodawcą)

4. Majątek

(należy wpisać stan majątkowy wnioskodawcy, wskazując jednocześnie tytuł władania (własność, użytkowanie wieczyste, itp.)

Nieruchomości

dom (wielkość w m²)

nieruchomość rolna (liczba hektarów)

inne nieruchomości (wielkość w m²)

Mieszkanie (wielkość w m²)

Posiadane zasoby		
pieniężne (oszczędności, papiery wartościowe, itp. – należy wpisać wartość nominalną)		
przedmioty wartościowe (należy wpisać przedmioty o wartości powyżej 10.000 zł)		
5. Dochody i źródła utrzymania (należy wpisać wszystkie dochody i źródła utrzymania wnioskodawcy)		
z jakiego tytułu	wysokość lub wartość (rodzaj) świadczenia	uwagi

6. Inne dane o majątku, dochodach i źródłach utrzymania wnioskodawcy

(przykładowo należy wpisać wysokość i rodzaj zobowiązań oraz wierzytelności, koszty ponoszone z tytułu leczenia, utrzymania mieszkania, itp.)

7. Miejscowość i data**8. Podpis wnioskodawcy**

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie obowiązku wynikającego z przepisu art. 117¹ § 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, wzór oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania, o którym mowa w art. 117¹ § 1 tej ustawy, a także sposób udostępniania osobom fizycznym wzoru druków tych oświadczeń, mając na względzie umożliwienie stronie złożenia jednego oświadczenia w razie składania wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego wraz z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych i komunikatywność niezbędnych pouczeń dla stron co do sposobu wypełnienia, skutków niezłożenia oraz złożenia nieprawdziwego oświadczenia.

Ustalenie wzoru oświadczenia ułatwi stronom wystąpienie z wnioskiem o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (także w przypadku połączenia tego wniosku z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym) i pozwoli na uzyskanie przez sąd niezbędnych danych dla oceny rzeczywistej sytuacji finansowej strony występującej z takim wnioskiem, a w konsekwencji ustalenie czy jest w stanie ponieść koszty wynagrodzenia adwokata lub radcy prawnego (koszty sądowe) bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Ponadto ustalenie wzoru druku doprowadzi do jednorodności wymagań stawianych osobom występującym z wnioskiem, niezależnie od sądu (wydziału), do którego składane będzie to pismo, a w konsekwencji powinno przyczynić się do ujednolicenia orzecznictwa w tym zakresie.

Należy ponadto zaznaczyć, że zgodnie z art. 117¹ § 1 cytowanej na wstępie ustawy oświadczenie sporządza się według ustalonego wzoru. Jeżeli wniosek o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego składany jest łącznie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych, osoba fizyczna dołącza tylko jedno oświadczenie. Oznacza to, że po wejściu w życie przedmiotowej ustawy do wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego (połączonego ewentualnie z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych) konieczne będzie dołączenie jednego oświadczenia, złożonego według ustalonego w rozporządzeniu wzoru.

Projekt przewiduje udostępnianie wzorów druków w budynkach sądów rejonowych ich wydziałach zamiejscowych, sądów okręgowych oraz ich ośrodkach zamiejscowych i sądów

apelacyjnych. Ponadto wzór druku ma być udostępniony na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI:

1. Cel wprowadzenia rozporządzenia:

Celem wydania rozporządzenia jest wykonanie upoważnienia ustawowego, zawartego w art. 117¹ § 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.).

2. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje ustawa:

Projekt dotyczy nieokreślonego kręgu osób fizycznych będących stronami postępowania sądowego, ubiegających się o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego a także osób fizycznych ubiegających się łącznie o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego oraz o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym.

3. Skutki społeczno - gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ na budżet Państwa.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje konieczności poniesienia dodatkowych wydatków związanych z drukiem wzorów oświadczeń majątkowych ponieważ druki te będą wykorzystywane przy składaniu zarówno wniosków o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego jak i wniosków o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym. Druki nowego wzoru zastąpią te druki, które są obecnie wykorzystywane na podstawie art. 9 pkt 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398, z późn. zm.). Należy zaznaczyć, że rzeczywiste koszty będą ograniczone z uwagi na udostępnienie wzorów na stronach internetowych Ministerstwa Sprawiedliwości. Skutki finansowe związane z wejściem w życie rozporządzenia znajdą zabezpieczenie w budżecie części 15 - „Sądy powszechne” i części 37 - „Sprawiedliwość”.

3.2. Wpływ na rynek pracy.

Regulacji nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

3.3. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki.

3.4. Wpływ na sytuację i rozwój regionalny.

Regulacja nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny.

4. Zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Materia objęta przedmiotowym rozporządzeniem nie jest regulowana przez prawo Unii Europejskiej.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia

2009 r.

**w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez operatora publicznego lub
innego uprawnionego operatora pocztowego, osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub
sądową służbę doręczeniową w postępowaniu cywilnym**

Na podstawie art. 131 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.¹⁾), zwanej zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb doręczania pism sądowych przeznaczonych dla stron, ich pełnomocników oraz świadków, biegłych i innych osób biorących

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 22, poz. 185, Nr 86, poz. 732, Nr 122, poz. 1024, Nr 143, poz. 1199, Nr 150, poz. 1239, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1413 i 1417, Nr 172, poz. 1438, Nr 178, poz. 1478 i Nr 183, poz. 1538, Nr 264, poz. 2205, Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 12, poz. 66, Nr 66, poz. 466, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 186, poz. 1379, Nr 208, poz. 1537 i 1540, Nr 226, poz. 1656, Nr 235, poz. 1699, z 2007 r. Nr 7, poz. 58, Nr 47, poz. 319, Nr 50, poz. 331, Nr 61, poz. 418, Nr 99, poz. 662, Nr 106, poz. 731, Nr 121, poz. 831, Nr 123, poz. 849, Nr 176, poz. 1243, Nr 181, poz. 1287, Nr 192, poz. 1378 i Nr 247, poz. 1845 oraz z 2008 r. Nr 59, poz. 367, Nr 96, poz. 609 i 619, Nr 110, poz. 706 i Nr 122, poz. 796, Nr 116, poz. 731, Nr 119, poz. 772, Nr 120, poz. 779, Nr 122, poz. 796, Nr 171, poz. 1056, Nr 220, poz. 1431, Nr 228, poz. 1507, Nr 231, poz. 1547 i Nr 234, poz. 1571.

udział w postępowaniu cywilnym przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188, z późn. zm.²⁾), osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego toku postępowania, a także realizacji gwarancji procesowych jego uczestników, ochronę praw osób, którym pisma są doręczane, oraz ochronę ich danych osobowych.

2. Przepisy rozporządzenia dotyczące sądu wysyłającego stosuje się odpowiednio do komorników sądowych.

§ 2. 1. Pismo sądowe, doręczane przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego, wysyłane jest jako list polecony za potwierdzeniem odbioru, zwany dalej „przesyłką”.

2. Na stronie adresowej przesyłki umieszcza się napis: „Polecona - za potwierdzeniem odbioru”.

3. Do przesyłki dołącza się jednocześnie formularz potwierdzenia odbioru, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Przesyłkę, doręczaną przez operatora publicznego, lub innego uprawnionego operatora pocztowego, nadaje się w pocztowej placówce nadawczej za pokwitowaniem w wykazie poleconych przesyłek listowych, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Przesyłkę doręcza się wyłącznie adresatowi, chyba że przepisy Kodeksu postępowania cywilnego dopuszczają doręczenie innej osobie.

2. Przesyłka adresowana do osoby prawnej lub do organizacji nieposiadającej osobowości prawnej może być doręczona członkom organu uprawnionego do reprezentowania adresata przed sądem lub do rąk pracownika upoważnionego do odbioru przesyłek.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 69, poz. 627, Nr 96, poz. 959, Nr 171, poz. 1800 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 267, poz. 2258, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 191, poz. 1413 oraz z 2007 r. Nr 176, poz. 1238, z 2008 r. Nr 180, poz. 1109.

3. Doręczenie w sposób określony w art. 137 § 1 i 2 Kodeksu postępowania cywilnego może być dokonane do rąk pracownika upoważnionego do odbioru przesyłek.

4. Doręczenie w sposób określony w art. 138 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego nie może być stosowane, gdy organ wysyłający umieścił na adresowej stronie przesyłki napis wyłączający taki sposób doręczenia w ogóle lub w stosunku do oznaczonych osób.

§ 5. 1. Osoby, o których mowa w § 4, potwierdzają odbiór przesyłki na formularzu potwierdzenia odbioru przez wpisanie daty otrzymania przesyłki i umieszczenie czytelnego podpisu zawierającego imię i nazwisko. Doręczający wpisuje datę doręczenia przesyłki, imię i nazwisko odbierającego, zaznacza sposób doręczenia, co potwierdza własnoręcznym podpisem.

2. Jeżeli do doręczenia przesyłki nie doszło, doręczający na formularzu potwierdzenia odbioru wpisuje datę czynności i zaznacza przyczynę niedoręczenia, co potwierdza własnoręcznym podpisem.

§ 6. 1. Jeżeli przesyłka ma być doręczona osobie wymienionej w art. 137 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego, do przesyłki dołącza się dwa formularze potwierdzenia odbioru dla adresata oraz dla organu bezpośrednio przełożonego.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w razie doręczenia przesyłki osobie pozbawionej wolności, za pośrednictwem administracji właściwego zakładu karnego lub aresztu śledczego.

§ 7. 1. Po doręczeniu przesyłki doręczający oddaje niezwłocznie formularz potwierdzenia odbioru pocztowej placówce oddawczej, która na pierwszej stronie formularza potwierdzenia odbioru umieszcza odcisk datownika i odsyła je organowi wysyłającemu.

2. W przypadkach, o których mowa w § 6, organ bezpośrednio przełożony lub administracja właściwego zakładu oddaje niezwłocznie po doręczeniu przesyłki drugi egzemplarz formularza potwierdzenia odbioru pocztowej placówce oddawczej. Przepis § 5 stosuje się odpowiednio.

§ 8. 1. Przewidziane w art. 135 § 2 oraz w art. 139 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego zawiadomienie dla adresata o pozostawieniu przesyłki doręczający sporządza na odrębnym formularzu, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia, wskazując w nim pocztową placówkę oddawczą, z której przesyłkę należy odebrać w ciągu siedmiu dni licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia zawiadomienia.

2. W przypadku określonym w art. 139 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego doręczający pozostawia zawiadomienie w drzwiach mieszkania adresata lub w oddawczej skrzynce pocztowej.

3. W przypadkach określonych w art. 135 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego doręczający pozostawia zawiadomienie w skrytce pocztowej adresata.

§ 9. 1. Po pozostawieniu zawiadomienia o możliwości odbioru przesyłki we właściwej pocztowej placówce oddawczej doręczający:

1) dokonuje adnotacji o niedoręczeniu przesyłki na potwierdzeniu odbioru oraz adnotacji „awizowano dnia” na adresowej stronie niedoręczonej przesyłki i składa swój podpis;

2) oddaje przesyłkę niezwłocznie do właściwej pocztowej placówki oddawczej.

2. Poczta placówka oddawcza potwierdza przyjęcie od doręczającego awizowanej przesyłki poprzez umieszczenie na stronie adresowej odcisku datownika i podpisu przyjmującego pracownika.

3. Awizowaną przesyłkę przechowuje się w pocztowej placówce oddawczej przez siedem kolejnych dni, licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia zawiadomienia, o którym mowa w § 8.

4. Jeżeli osoba uprawniona nie zgłosi się po odbiór przesyłki w terminie, o którym mowa w ust. 3, pocztowa placówka oddawcza:

1) sporządza, według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia, powtórne zawiadomienie o możliwości jej odbioru w terminie kolejnych siedmiu dni, licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia zawiadomienia, które doręczający niezwłocznie doręcza adresatowi w sposób określony w § 8 ust. 2 i 3;

2) zaznacza dokonanie powtórnego zawiadomienia na adresowej stronie niedoręczonej przesyłki adnotacją „awizowano powtórnie dnia” i podpisem;

3) przechowuje przesyłkę przez okres siedmiu dni licząc od dnia następnego po dniu pozostawienia powtórnego zawiadomienia u adresata.

5. Poczta placówka oddawcza wydaje przechowywaną przesyłkę osobie uprawnionej po umieszczeniu na stronie adresowej przesyłki adnotacji „wydano dnia”, podpisu wydającego pracownika i odcisku datownika.

6. Po potwierdzeniu odbioru przesyłki na formularzu potwierdzenia odbioru w sposób, o którym mowa w § 5, poczta placówka oddawcza umieszcza na wypełnionym potwierdzeniu odbioru odcisk datownika i niezwłocznie odsyła je organowi wysyłającemu.

7. Przesyłkę niepodjętą poczta placówka oddawcza opatruje na stronie adresowej adnotacją „nie podjęto w terminie” oraz odciskiem datownika i wraz z formularzem potwierdzenia odbioru odsyła organowi wysyłającemu niezwłocznie po upływie ostatniego dnia do odbioru przesyłki.

8. W razie odmowy przyjęcia przez adresata przesyłki doręczający dokonuje adnotacji o przyczynie niedoręczenia przesyłki na formularzu potwierdzenia odbioru, umieszcza datę i składa swój podpis. Przepisy § 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 stosuje się odpowiednio. Poczta placówka oddawcza niezwłocznie odsyła przesyłkę wraz z formularzem potwierdzenia odbioru organowi wysyłającemu.

§ 10. 1. Jeżeli przesyłki nie można doręczyć z powodów określonych w art. 136 § 2 i art. 139 § 3 Kodeksu postępowania cywilnego, doręczający umieszcza o tym adnotację na formularzu potwierdzenia odbioru i niezwłocznie oddaje przesyłkę pocztowej placówce oddawczej, która po umieszczeniu na nim odcisku datownika zwraca przesyłkę organowi wysyłającemu.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w razie zwrócenia doręczającemu przesyłki nie doręczonej w przypadku określonym w art. 137 Kodeksu postępowania cywilnego.

§ 11. 1. W przypadku doręczania przesyłki przez osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową, przepisy niniejszego rozporządzenia stosuje się odpowiednio, w szczególności z uwzględnieniem treści art. 139 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego nakazującego składanie przesyłek w urzędzie właściwej gminy.

§ 12. Traci moc rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca 1999 r. w

sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym
(Dz. U. Nr 62, poz. 697, z późn. zm.).

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

W POROZUMIENIU:

MINISTER INFRASTRUKTURY

UZASADNIENIE

Rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 131 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.), na mocy której Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy tryb i sposób doręczania pism sądowych przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.), osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową, mając na uwadze konieczność zapewnienia sprawnego toku postępowania, a także realizacji gwarancji procesowych jego uczestników, ochronę praw osób, którym pisma są doręczane, oraz ochronę ich danych osobowych.

Z uwagi na niewielki zakres zmian wprowadzonych do Kodeksu postępowania cywilnego w części dotyczącej trybu doręczeń, projekt zasadniczo opiera się na rozwiązaniach przyjętych w obecnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym (Dz. U. Nr 62, poz. 697, z późn. zm.).

W związku ze zmianą treści art. 131 § 1 k.p.c. i rozszerzeniem kręgu osób uprawnionych do dokonywania doręczeń w postępowaniu cywilnym, zmieniony został zakres podmiotowy rozporządzenia. Będzie miało ono zastosowanie do doręczeń dokonywanych przez operatora publicznego, lub innego uprawnionego operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.), osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową.

Z uwagi na fakt, że przeważająca część doręczeń dokonywana jest obecnie przez operatora publicznego – Poczta Polska S.A. [a w przyszłości niewykluczone, że przez innych uprawnionych operatorów pocztowych w rozumieniu ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. Nr 130, poz. 1188 z późn. zm.)], w projekcie szczegółowo uregulowano tryb dokonywania doręczeń przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego.

W stosunku do obecnie obowiązujących przepisów rozszerzono krąg osób uprawnionych do odebrania przesyłki pozostawionej w urzędzie pocztowym. Dotychczasowe rozwiązanie, umożliwiające odebranie takiej przesyłki jedynie przez adresata, powodowało szereg

komplikacji. W związku z tym proponuje się nowe rozwiązanie w § 4 i § 9 ust. 4 i 5, aby przesyłki takie mogły być odbierane co do zasady nie tylko przez adresata, ale także przez inne podmioty uprawnione zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania cywilnego – jeśli chodzi o osoby fizyczne oraz pracownika upoważnionego do odbioru przesyłek w przypadku osoby prawnej lub do organizacji nieposiadającej osobowości prawnej.

W § 4 ust. 4 proponuje się wprowadzenie regulacji, która w jasny sposób wskazywałaby, kiedy doręczający nie może doręczyć przesyłki domownikowi, administracji domu, dozorczy domu lub sołtysowi – mianowicie wtedy, kiedy organ wysyłający umieścił na adresowej stronie przesyłki napis wyłączający taki sposób doręczenia w ogóle lub w stosunku do oznaczonych osób. Wyłączenie określonych osób z kręgu potencjalnych odbiorców w zastępstwie adresata należy bowiem do organu wysyłającego. To organ wysyłający, podejmując w tym przedmiocie decyzję, ma obowiązek zapewnić, aby przesyłki nie doręczono np. domownikowi będącemu przeciwnikiem adresata w sprawie, a tym samym, aby doręczenie spełniało kryteria prawidłowości określone w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego. Opisana regulacja w takim samym brzmieniu wyrażona była w § 5 nieobowiązującego już rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 1970 r. w sprawie doręczania pism sądowych przez pocztę (Dz. U. Nr 31, poz. 266). Regulacja ta ma za zadanie wskazać, że to nie na doręczającym przesyłkę ciąży obowiązek dochodzenia kto jest czyim przeciwnikiem procesowym lub współuczestnikiem o sprzecznych interesach w postępowaniu nieprocesowym, dlatego też zasadne jest ponowne jej wpisanie do rozporządzenia.

Określono czynności doręczającego związane z doręczaniem przesyłek, jak również czynności podejmowane przez właściwe urzędy pocztowe.

Z uwagi na wprowadzenie do materii Kodeksu zasad dokonywania doręczeń w przypadku nieobecności adresata (tzw. podwójne awizowanie) zmianie uległy przepisy rozporządzenia dotychczas regulujące te kwestie. Zbędne stało się powtarzanie regulacji zawartych w akcie normatywnym rangi ustawowej w akcie wykonawczym.

W związku ze zmianą art. 135 k.p.c., która nastąpiła ustawą z dnia 9 maja 2007 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 121, poz. 831) niezbędne stało się szczegółowe uregulowanie nowego trybu doręczania, dopuszczającego doręczanie korespondencji sądowej za pośrednictwem skrytki pocztowej. Ta forma doręczenia może mieć miejsce na wniosek adresata i polega na umieszczeniu w skrytce pocztowej nie samej przesyłki, ale zawiadomienia o pozostawieniu przesyłki w pocztowej

placówce oddawczej.

W projektowanym § 8 przewidziano że zawiadomienie dla adresata o pozostawieniu przesyłki doręczający sporządza również w przypadku, gdy strona jako adres do doręczeń wskaże skrytkę pocztową (art. 135 § 2 k.p.c.). Doręczający na zawiadomieniu, niezależnie od miejsca jego pozostawienia, określa siedmiodniowy termin do odbioru przesyłki. Nie rozróżnia się trybu doręczania zawiadomień składanych do skrzytek pocztowych od pozostawienia w drzwiach mieszkania adresata lub w skrzynce pocztowej adresata. Przyjęcie koncepcji jednokrotnego powiadamiania adresata o nadejściu pisma i wyznaczania czternastodniowego terminu do jego odbioru – w przypadku doręczania przesyłki za pośrednictwem skrytki pocztowej – prowadziłyby do konieczności badania przez sąd, czy doręczenie nastąpiło do skrytki pocztowej, czy też np. do skrzynki pocztowej, co rodzi konsekwencje prawne w zakresie liczenia terminu doręczenia, a którym mowa w art. 139 § 1 k.p.c.

Uregulowanie wprowadzone w § 9 opisuje w sposób przejrzysty kolejne etapy postępowania po złożeniu zawiadomienia o możliwości odbioru przesyłki. W ustępie pierwszym określone zostały powinności listonosza. W § 9 ust. 2 wskazano czynności wykonywane w oddawczej placówce pocztowej. Siedmiodniowy termin i sposób jego liczenia wskazany w § 9 ust. 3 precyzyjnie określa czas przechowywania awizowanej przesyłki w pocztowej placówce oddawczej. Ma on zastosowanie przy pozostawieniu pierwszego zawiadomienia w drzwiach mieszkania adresata lub w oddawczej skrzynce odbiorczej, jak również w skrytce pocztowej. Pomimo, że prawdopodobieństwo niedotarcia zawiadomienia do adresata, w przypadku pozostawienia go w skrytce pocztowej, jest tu mniejsze niż w przypadku pozostawienia go w drzwiach mieszkania adresata lub w skrzynce odbiorczej (z § 1 ust. 3 pkt 14 Regulaminu świadczenia powszechnych usług pocztowych wynika bowiem, że skrytki pocztowe znajdują się w placówkach pocztowych zamykanych przez adresata na klucz), to jednak wszyscy uczestnicy postępowania muszą mieć równe prawa również w zakresie terminów do odbioru przesyłki. Po bezskutecznym upływie pierwszych 7 dni do odbioru przesyłki listonosz pozostawia drugie awizo, a kolejny siedmiodniowy termin biegnie od dnia następnego po dniu pozostawienia tego zawiadomienia. Przyjęcie zasady, że w przypadku przesyłki adresowanej na skrytkę pocztową adresat zawiadamiany jest tylko raz (w drodze jednokrotnego awiza) z obowiązkiem odebrania przesyłki w ciągu 14 dni, mogłoby rodzić obawę co do nierównego traktowania stron postępowania.

§ 9 ust. 4 reguluje sytuację, w której żadna z osób uprawnionych nie zgłosi się po odbiór

przesyłki w terminie siedmiodniowym od pozostawienia pierwszego zawiadomienia. Przepis § 9 ust. 5 wskazuje, że przesyłkę wydaje się osobie uprawnionej – a więc osobie o której mowa w § 4 projektowanego rozporządzenia. Projektowany § 9 ust. 6 nakłada na pracownika poczty obowiązek umieszczenia na stronie adresowej wydawanej przesyłki adnotacji „wydano dnia”, swojego podpisu i odcisku datownika. Regulacja znajdująca się w § 9 ust. 6 zd. pierwszym obecnie obowiązującego rozporządzenia nie nakłada na pracownika placówki pocztowej obowiązku opatrzenia adnotacji „wydano dnia” swoim podpisem – wbrew normie wynikającej z art. 142 § 2 *in fine* k.p.c. Umieszczenie adnotacji o dacie wydania przesyłki na jej adresowej stronie służy stronie postępowania, która w ten sposób uzyskuje (w formie pisemnej) informację, kiedy otrzymała przesyłkę (a tym samym np. od którego dnia liczyć bieg terminów procesowych).

W projektowanym rozporządzeniu uregulowano kwestię, kiedy placówka pocztowa odsyła formularz potwierdzenia odbioru przesyłki (§ 9 ust. 6), a kiedy niepodjętą przesyłkę (§ 9 ust. 7). W praktyce zdarzają się bowiem przypadki, że placówka pocztowa zwraca przesyłkę w ostatnim dniu do odbioru przesyłki, argumentując to zwrotem przesyłki już po zamknięciu urzędu pocztowego. Z treści § 9 ust. 8 wynika sposób postępowania przypadku odmowy przyjęcia przesyłki. Zgodnie bowiem z projektowanym art. 139 § 2 k.p.c. odmowa przyjęcia przesyłki jest równoznaczna z jej doręczeniem.

W § 11 projekt zakłada, że w przypadku doręczeń dokonywanych przez osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową czynności związane z uzyskaniem pokwitowania odbioru, zawiadomieniem adresata o miejscu pozostawienia przesyłki i terminie jej odebrania oraz zwrotem przesyłki organowi wysyłającemu będą podejmowane przez te osoby, przy czym odpowiednio stosować się będzie przepisy regulujące dokonywanie tych czynności przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie jednocześnie ze znowelizowanymi przepisami Kodeksu cywilnego dotyczącymi doręczeń.

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na doręczycieli pism sądowych w sprawach cywilnych oraz uczestników postępowań cywilnych.

Wejście w życie rozporządzenia spowoduje bezpośrednie skutki finansowe dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Możliwe jest zmniejszenie wpływów

operatora publicznego w sytuacji dokonywania przez sądy doręczeń przez inne podmioty. Jednocześnie zakłada się zmniejszenie wydatków sądów związanych z doręczaniem korespondencji.

3. Skutki społeczno – gospodarcze oraz finansowe rozporządzenia.

3.1. Wpływ regulacji na dochody i wydatki sektora publicznego oraz źródła finansowania.

Korzystanie ze skrytki pocztowej stanowi usługę dodatkową świadczoną przez Poczta Polska bezpłatnie, z zastrzeżeniem, że konieczna jest wymiana zamka i wydanie klucza – 25 zł w Warszawie.

Należy zaznaczyć, że usługa ta ma charakter fakultatywny. Rozporządzenie nie nakłada obowiązku korzystania z tego rodzaju urządzenia.

Omawiane koszty nie spowodują zatem zwiększenia wydatków budżetu państwa.

3.2. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Projekt rozporządzenia nie będzie miał znaczącego wpływu na rynek pracy.

3.3. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

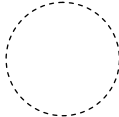
Wejście w życie projektu rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

ZAŁĄCZNIK NR 1

DO ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI Z DNIA w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez operatora publicznego lub innego uprawnionego operatora pocztowego, osoby zatrudnione w sądzie, komornika lub sądową służbę doręczeniową w postępowaniu cywilnym

WZÓR FORMULARZA POTWIERDZENIA ODBIORU

Strona 1

POTWIERDZENIE ODBIORU	
<u>Adresat przesyłki</u>	
.....	
Datownik pocztowej	placówki oddawczej
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<u>Adresat potwierdzenia – Nadawca przesyłki</u>
Data: Sygn. akt: Rodzaj przesyłki: Termin:
Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałem.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
..... (data)	
..... (imię i nazwisko odbiorcy)	

Strona 2

1) Przesyłkę nadaną jako list polecony nr doręczono:*
a) adresatowi, b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki, c) dorosłemu domownikowi* – administracji domu* – dozorczy domu* - sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi, d) osobie upoważnionej do odbioru pism w miejscu pracy adresata, e) pracownikowi osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej upoważnionemu do odbioru przesyłek.
..... (imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)
2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej
o czym umieszczono zawiadomienie – w drzwiach adresata* – w oddawczej skrzynce pocztowej* – w skrytce pocztowej*.
3) Przesyłki nie doręczono, gdyż: a) adresat odmówił przyjęcia*, b) z innych przyczyn*
(podać jakie)
..... (data i podpis doręczającego/wydającego)
* Zaznaczyć właściwe.

ZAŁĄCZNIK NR 3

**DO ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI Z DNIA
w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez operatora publicznego
lub innego uprawnionego operatora pocztowego, osoby zatrudnione w sądzie,
komornika lub sądową służbę doręczeniową w postępowaniu cywilnym**

ZAŁĄCZNIK Nr 3

WZÓR FORMULARZA ZAWIADOMIENIA

ZAWIADOMIENIE* / ZAWIADOMIENIE POWTÓRNE*

W dniu sądową przesyłkę poleconą nr
adresowaną do
pozostawiłem* / pozostawiono* w placówce pocztowej
.....
ul.
Sądową przesyłkę poleconą można odebrać w miejscu wyżej wymienionym
w terminie do

.....
(data i podpis osoby sporządzającej)

* Niepotrzebne skreślić.