



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-52-09

**Druk nr 1923**  
Warszawa, 14 kwietnia 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o systemie  
identyfikacji i rejestracji zwierząt wraz  
z projektami aktów wykonawczych.**

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(-) Donald Tusk

## U S T A W A

**z dnia**

### **o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt**

Art. 1. W ustawie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281) wprowadza się następujące zmiany:

1) w tytule ustawy dodaje się odnośnik nr 1 w brzmieniu:

„<sup>1)</sup> Przepisy ustawy:

1) wykonują postanowienia:

- a) rozporządzenia Komisji (WE) nr 494/98 z dnia 27 lutego 1998 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 820/97 w odniesieniu do stosowania minimalnych sankcji administracyjnych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz. Urz. WE L 60 z 28.02.1998, str. 78; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 12),
- b) rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącego etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248, z późn. zm.),
- c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu

identyfikacji i rejestracji bydła (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 9, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 135, z późn. zm.),

- d) rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji owiec i kóz oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG (Dz. Urz. UE L 5 z 9.01.2004, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 42, str. 56),
- e) rozporządzenia Komisji (WE) nr 911/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie kolczyków, paszportów i rejestrów gospodarstw (Dz. Urz. UE L 163 z 30.04.2004, str. 65, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 46, str. 242),
- f) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającego rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 280 z 12.10.2006, str. 3),
- g) rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3),

2) wdrażają postanowienia:

- a) decyzji Komisji 2006/968/WE z dnia 15 grudnia 2006 r. wykonującej rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w odniesieniu do wytycznych i procedur elektronicznej identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 401 z 30.12.2006, str. 41, z późn. zm.),
- b) dyrektywy Rady 2008/71/WE z dnia 15 lipca 2008 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji świń (Dz. Urz. UE L 213 z 8.08.2008, str. 31).”;

2) w art. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zasady identyfikacji i rejestracji zwierząt, w tym tryb nadawania numerów siedzib stad oraz numerów identyfikacyjnych zwierząt, a także wpisywania na listę prowadzoną przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i skreślenia z tej listy podmiotów dostarczających kolczyki lub duplikaty kolczyków, kolczyki lub duplikaty kolczyków zawierające elektroniczne identyfikatory albo czytniki elektronicznych identyfikatorów, zwanych dalej „dostawcami”;

3) w art. 2 w ust. 1:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) koniowate – koniowate w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. c rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 504/2008”;

b) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) zakład przetwórczy – zakład, w którym jest prowadzona działalność polegająca na przetwarzaniu zwłok zwierzęcych, w zakresie określonym w przepisach rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1774/2002 z dnia 3 października 2002 r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 37, str. 92, z późn. zm.);”

c) po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) spalarnia – spalarnię w rozumieniu pkt 30 załącznika I do rozporządzenia wymienionego w pkt 10;”

d) w pkt 11:

– lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) w odniesieniu do świń – osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, władającą zwierzęciem, nawet tymczasowo;”

– dodaje się lit. d w brzmieniu:

„d) w odniesieniu do koniowatych – podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 504/2008;”

e) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) siedziba stada – wszelkie budynki, zagrody, pastwiska lub miejsca na otwartej przestrzeni, w których przebywa dane stado lub stada różnych zwierząt gospodarskich, a także jest prowadzony chów lub hodowla tych zwierząt;”

f) po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) świnie – wszystkie zwierzęta z rodziny Suidae, z wyłączeniem dzików wolno żyjących;”;

4) w art. 3 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) elementy, o których mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia nr 504/2008;”;

5) w art. 8:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dane dotyczące zwłok zwierząt gospodarskich oraz zakładów przetwórczych lub spalarni.”;

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane dotyczące zakładów przetwórczych lub spalarni mogą być usunięte z rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych po upływie okresu, o którym mowa w art. 11 ust. 2, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 lat od dnia zaprzestania przetwarzania lub spalania zwłok zwierząt gospodarskich przez podmioty prowadzące zakład przetwórczy lub spalarnię.”;

6) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego, podmiot prowadzący miejsce gromadzenia zwierząt, podmiot prowadzący rzeźnię oraz podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię są obowiązani zgłosić kierownikowi biura powiatowego Agencji, zwanemu dalej „kierownikiem biura”, siedzibę stada, miejsce

gromadzenia zwierząt, rzeźnię oraz zakład przetwórczy lub spalarnię w celu nadania numeru siedziby stada, numeru miejsca gromadzenia zwierząt, numeru rzeźni, numeru zakładu przetwórczego lub spalarni nie później niż w dniu:

- 1) wprowadzenia pierwszego zwierzęcia gospodarskiego do siedziby stada lub miejsca gromadzenia zwierząt;
- 2) uboju pierwszego zwierzęcia gospodarskiego;
- 3) unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia gospodarskiego w zakładzie przetwórczym lub spalarni.

2. Zgłoszenia dokonuje się w formie:

- 1) pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
- 2) elektronicznej:
  - a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo
  - b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.

3. Numer siedziby stada, numer rzeźni oraz numer zakładu przetwórczego lub spalarni składa się z:

- 1) liter „PL”;
- 2) dziewięciu cyfr oznaczających, nadawany na podstawie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, numer identyfikacyjny posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, w tym podmiotu prowadzącego rzeźnię, a w przypadku podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię – numer podmiotu prowadzącego zakład utylizacyjny;
- 3) trzech cyfr oznaczających kolejny numer siedziby stada albo numer rzeźni, albo numer zakładu przetwórczego lub spalarni.

4. Kierownik biura wydaje posiadaczowi zwierzęcia gospodarskiego oraz podmiotowi prowadzącemu rzeźnię, zakład przetwórczy lub spalarnię zaświadczenie

o nadanym numerze w terminie 7 dni od dnia otrzymania zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1.

5. Kierownik biura odmawia, w drodze decyzji, nadania numeru siedziby stada albo numeru rzeźni, albo numeru zakładu przetwórczego lub spalarni, jeżeli nie został nadany numer, o którym mowa w ust. 3 pkt 2.

6. Przepisów ust. 1 – 5 nie stosuje się do posiadacza zwierząt gospodarskich:

- 1) władającego tymi zwierzętami tymczasowo w związku z ich transportem;
- 2) utrzymującego te zwierzęta jako zwierzęta cyrkowe w rozumieniu rozporządzenia Komisji (WE) nr 1739/2005 z dnia 21 października 2005 r. ustanawiającego wymogi dotyczące zdrowia zwierząt w odniesieniu do przemieszczania zwierząt cyrkowych między państwami członkowskimi (Dz. Urz. UE L 279 z 22.10.2005, str. 47).”;

7) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Art. 10a. 1. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego jest uprawniony do uzyskania informacji w zakresie danych dotyczących zwierząt w jego siedzibie stada, zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

2. Jeżeli istnieją rozbieżności między danymi zawartymi w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych a stanem faktycznym, Agencja dokonuje aktualizacji tych danych, na wniosek posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, złożony na formularzu udostępnionym przez Agencję.

3. Podstawą dokonania aktualizacji stanowią dane zawarte w księdze rejestracji prowadzonej dla danego stada.”;

8) w art. 12:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:



„3) ubój, zabicie lub padnięcie zwierzęcia w terminie 7 dni  
– w przypadku owiec i kóz.”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepisów ust. 3 nie stosuje się do posiadaczy świń władających nimi tymczasowo w związku z:

1) transportem zwierząt;

2) organizowaniem wystaw, pokazów lub konkursów.”,

d) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię jest obowiązany zgłosić kierownikowi biura, w terminie 7 dni, unieszkodliwienie zwłok zwierzęcia gospodarskiego.

7. Zgłoszeń, o których mowa w ust. 1, 3 i 6, dokonuje się w formie:

1) pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo

2) elektronicznej:

a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo

b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”,

e) uchyla się ust. 8;

9) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. W rejestrze koniowatych gromadzi się dane określone w art. 21 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008.”;

10) po art. 13 dodaje się art. 13a w brzmieniu:

„Art. 13a. 1. Tworzy się centralną bazę danych w rozumieniu art. 23 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008.

2. Centralną bazę danych prowadzi podmiot, o którym mowa w art. 5 pkt 2.

3. Podmioty, o których mowa w art. 5, niezwłocznie przekazują do centralnej bazy danych informacje, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a – f oraz n rozporządzenia nr 504/2008.

4. Za przekazanie i wprowadzenie do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a – f oraz n rozporządzenia nr 504/2008, oraz ich przechowywanie, od podmiotów innych niż podmioty, o których mowa w art. 5 pkt 2, pobiera się opłatę.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób przekazywania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a – f oraz n rozporządzenia nr 504/2008, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych;

2) wysokość i sposób pobierania opłaty, o której mowa w ust. 4, mając na względzie koszty ponoszone przez podmiot, o którym mowa w art. 5 pkt 2, związane z utrzymaniem centralnej bazy danych.”;

11) art. 14 – 16 otrzymują brzmienie:

„Art. 14. 1. Koniowate są zaopatrywane w paszport koniowatego zgodnie z rozporządzeniem nr 504/2008.

2. Wzór paszportu koniowatego jest określony w załączniku I do rozporządzenia nr 504/2008.

3. Informacje inne niż określone w rozporządzeniu nr 504/2008, umieszcza się w paszporcie koniowatego po informacjach, o których mowa w rozporządzeniu nr 504/2008, nie naruszając struktury tego paszportu przewidzianej w rozporządzeniu nr 504/2008.

4. Właściciel koniowatego dokonuje zgłoszenia koniowatego, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia nr 504/2008, podmiotowi, o którym mowa w art. 5, przed dniem opuszczenia przez koniowatego lub jego matkę siedziby stada, w której ten koniowaty się urodził, nie później niż w terminie 60 dni przed terminem określonym w art. 5 ust. 6 rozporządzenia nr 504/2008.

5. Po otrzymaniu zgłoszenia podmiot, o którym mowa w art. 5, nadaje koniowatemu numer identyfikacyjny w rozumieniu art. 2 ust. 2 lit. d rozporządzenia nr 504/2008 oraz wydaje zgłaszającemu paszport koniowatego w terminie 60 dni od dnia otrzymania zgłoszenia.

6. Identyfikacja koniowatego jest dokonywana przez osobę posiadającą co najmniej średnie wykształcenie, która zawarła pisemną umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 5.

7. Przy dokonywaniu identyfikacji koniowatego w sposób określony w art. 11 rozporządzenia nr 504/2008 właściciel koniowatego jest obowiązany udzielić osobie dokonującej tej identyfikacji pomocy niezbędnej do wykonania tej czynności.

8. Jeżeli warunek określony w ust. 7 nie zostanie spełniony można odstąpić od dokonania identyfikacji koniowatego. W przypadku odstąpienia od dokonania identyfikacji koniowatego opłata, o której mowa w art. 15 ust. 1, podlega zwrotowi w wysokości pomniejszonej o koszty poniesione przez podmiot dokonujący tej identyfikacji związane z przystąpieniem do identyfikacji tego koniowatego.

9. Podstawą wystawienia paszportu koniowatego jest:

- 1) dla koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich – zidentyfikowanie konia oraz zaświadczenie potwierdzające dokonanie wpisu do księgi hodowlanej, wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;

- 2) dla koni hodowlanych innych ras niż wymienione w pkt 1 – zgłoszenie właściciela konia zawierające numery identyfikacyjne rodziców konia, do którego dołącza się:
  - a) oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem tego koniowatego,
  - b) zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego konia, wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;
- 3) dla pozostałych koniowatych:
  - a) zgłoszenie właściciela koniowatego zawierające numery identyfikacyjne rodziców koniowatego, do którego dołącza się:
    - oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem tego koniowatego,
    - zaświadczenie o wykonaniu sztucznego unasienniania albo świadectwo pokrycia klaczy, która jest matką identyfikowanego koniowatego, wydane na podstawie przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, albo
  - b) zgłoszenie właściciela koniowatego zawierające numer identyfikacyjny matki koniowatego, do którego dołącza się:
    - oświadczenie potwierdzające, że jest właścicielem tego koniowatego,
    - wyniki badań tego koniowatego w kierunku nosaczyny (Glanders), niedokrwistości zakaźnej koni (Equine infectious anaemia) i zarazy stadniczej (Dourine).

10. W przypadku koniowatych, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008, pochodzących z obszaru parku narodowego lub parku krajobrazowego, podstawą wystawienia paszportu koniowatego jest zgłoszenie dyrektora parku narodowego lub dyrektora parku krajobrazowego.

11. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 10, dokonuje się podmiotowi o którym mowa w art. 5, nie później niż w terminie 60 dni przed dniem opuszczenia przez koniowatego obszaru parku narodowego lub parku krajobrazowego.

12. Właściciel koniowatego, a w przypadku koniowatych, o których mowa

w art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008 – dyrektor parku narodowego lub dyrektor parku krajobrazowego, odbiera paszport koniowatego lub jego duplikat osobiście, chyba że złoży oświadczenie podmiotowi prowadzącemu rejestr koniowatych, w którym wyrazi zgodę na doręczenie mu tego paszportu lub jego duplikatu za pośrednictwem placówki pocztowej operatora publicznego, przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.

Art. 15. 1. Za czynności związane z identyfikacją koniowatych przeprowadzoną w sposób określony w art. 11 rozporządzenia nr 504/2008, dokonywaniem opisu koniowatych, rejestrowaniem i wydawaniem paszportów koniowatych, dokonywaniem zmian w tych rejestrach oraz za doręczenie paszportu koniowatego lub jego duplikatu, w sposób określony w art. 14 ust. 12, podmioty wymienione w art. 5 pobierają opłaty. Opłaty nie są pobierane za czynności związane ze zmianą w rejestrze koniowatych dotyczącą podania daty uboju koniowatego w rzeźni.

2. Opłaty, o których mowa w ust. 1, są pobierane przed dokonaniem czynności określonych w ust. 1.

3. Opłata pobierana za wydanie paszportu koniowatych obejmuje również koszty zniszczenia paszportu po zwróceniu go do podmiotu, który wydał ten paszport.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobierania oraz sposób i termin zwrotu opłat za:

- 1) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 11 rozporządzenia nr 504/2008,
- 2) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego, a w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy klusak oraz kuców szetlandzkich – zidentyfikowanie konia,
- 3) zarejestrowanie koniowatego,
- 4) wydanie i doręczenie paszportu koniowatego lub jego duplikatu, oraz ich zniszczenie,
- 5) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych

– uwzględniając koszty ponoszone przez podmioty, o których mowa w art. 5, oraz koszty modernizacji centralnej bazy danych, o której mowa w art. 13a ust. 1.

Art. 16. W przypadku zmiany właściciela koniowatego:

- 1) paszport koniowatego jest przekazywany nowemu właścicielowi koniowatego wraz z przeniesieniem posiadania tego koniowatego;
- 2) nowy właściciel jest obowiązany zawiadomić o tej zmianie, w terminie 7 dni, podmiot, o którym mowa w art. 5, przedstawiając:
  - a) umowę, na podstawie której zostało przeniesione prawo własności koniowatego albo pisemne oświadczenie o nabyciu koniowatego, w którym są zawarte dane poprzedniego właściciela tego koniowatego, a w szczególności:
    - imię i nazwisko albo nazwa,
    - miejsce zamieszkania i adres albo siedziba i adres,
    - numer ewidencyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (PESEL) albo numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON),
  - b) paszport koniowatego;
- 3) opłatę za wprowadzenie danych nowego właściciela do rejestru, o którym mowa w art. 13, oraz do paszportu koniowatego ponosi nowy właściciel koniowatego.”;

12) po art. 16 dodaje się art. 16a i 16b w brzmieniu:

„Art. 16a. 1. Właściciel koniowatego jest uprawniony do uzyskania informacji zawartych w rejestrze koniowatych w zakresie danych dotyczących koniowatych będących jego własnością.

2. Jeżeli istnieją rozbieżności między informacjami zawartymi w rejestrze koniowatych a stanem faktycznym, podmioty, o których mowa

w art. 5, na wniosek właściciela koniowatego dokonują aktualizacji tych informacji.

Art. 16b. 1. Wykaz, o którym mowa w art. 4 ust. 5 rozporządzenia nr 504/2008, oraz informacje określone w art. 22 i art. 23 ust. 3 i 4 akapit trzeci tego rozporządzenia są publikowane na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Główny Lekarz Weterynarii jest punktem kontaktowym, o którym mowa w art. 23 ust. 4 akapit pierwszy rozporządzenia nr 504/2008.”;

13) w art. 17:

a) w ust. 2 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2) oznakowaniu owcy i kozy w sposób określony w art. 4 ust. 1 rozporządzenia nr 21/2004, w tym założeniu na lewą małżowinę uszną owcy i kozy identyfikatora, o którym mowa w załączniku w części A w ust. 3 lit. b tego rozporządzenia, a ponadto:

- a) założeniu na prawą małżowinę uszną kolczyka z numerem identyfikacyjnym zwierzęcia gospodarskiego – w przypadku owiec i kóz nieprzeznaczonych do handlu albo
- b) założeniu na prawą małżowinę uszną kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator spełniający wymagania określone w ust. 1 i 3 rozdziału II załącznika do decyzji Komisji 2006/968/WE z dnia 15 grudnia 2006 r. wykonującej rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w odniesieniu do wytycznych i procedur elektronicznej identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 401 z 30.12.2006, str. 41), zwanej dalej „decyzją Komisji nr 2006/968” – w przypadku owiec i kóz przeznaczonych do handlu;

- 3) wytatuowaniu świni numeru identyfikacyjnego zwierzęcia gospodarskiego albo założeniu na lewą małżowinę uszną kolczyka z numerem identyfikacyjnym zwierzęcia gospodarskiego.”,

b) ust. 3 i 3a otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku utraty kolczyka lub kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator lub uszkodzenia go w sposób uniemożliwiający identyfikację zwierzęcia, zastępuje się go odpowiednio duplikatem kolczyka lub duplikatem kolczyka zawierającym elektroniczny identyfikator.

3a. Kolczyk lub duplikat kolczyka oraz kolczyk lub duplikat kolczyka zawierający elektroniczny identyfikator zwierzęcia gospodarskiego, które zostało poddane ubojowi, zabite lub padło, niszczy się pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii w sposób uniemożliwiający jego powtórne wykorzystanie, z tym że w przypadku:

- 1) uboju zwierzęcia gospodarskiego – zniszczenia kolczyka lub duplikatu kolczyka oraz kolczyka lub duplikatu kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator dokonuje podmiot prowadzący rzeźnię;
- 2) zabicia lub padnięcia zwierzęcia gospodarskiego – zniszczenia kolczyka lub duplikatu kolczyka oraz kolczyka lub duplikatu kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator dokonuje podmiot prowadzący zakład przetwórczy lub spalarnię, który unieszkodliwił zwłoki tego zwierzęcia;
- 3) uboju na terenie gospodarstwa cieląt do szóstego miesiąca życia, świń, owiec i kóz, w celu produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny, zgodnie z przepisami o produktach pochodzenia zwierzęcego – zniszczenia kolczyka lub duplikatu kolczyka oraz kolczyka lub duplikatu kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator dokonuje posiadacz tych zwierząt.”;

14) w art. 18 ust. 5 otrzymuje brzmienie:



„5. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, jest składany w formie:

- 1) pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
- 2) elektronicznej:
  - a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo
  - b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

15) w art. 19:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Posiadacz bydła zgłasza kierownikowi biura fakt oznakowania zwierzęcia, zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 1760/2000, w każdym przypadku przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia urodzenia tego zwierzęcia, z zastrzeżeniem art. 22.”,

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, dokonuje się w formie:

- 1) pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
- 2) elektronicznej:
  - a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo
  - b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej

przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”,

c) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Posiadacz bydła odbiera paszport bydła lub jego duplikat osobiście, chyba że złoży oświadczenie podmiotowi prowadzącemu rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych, w którym wyrazi zgodę na doręczenie mu tego paszportu lub jego duplikatu za pośrednictwem placówki pocztowej operatora publicznego, przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.”,

d) po ust. 5a dodaje się ust. 5b w brzmieniu:

„5b. Opłaty, o których mowa w ust. 5, są pobierane przed dokonaniem czynności określonych w ust. 5.”;

16) w art. 20 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje się w formie:

1) pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo

2) elektronicznej:

a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo

b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.”;

17) w art. 20a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Posiadacz owcy lub kozy, o którym mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 21/2004, przekazuje liczbę i numery identyfikacyjne owiec i kóz ustalone podczas spisu kierownikowi biura:

- 1) na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
- 2) w formie elektronicznej:
  - a) przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję albo
  - b) na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, umożliwiającym wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych

– w terminie 7 dni od dnia dokonania tego spisu.”;

18) art. 21 otrzymuje brzmienie:

„Art. 21. Posiadacz zwierzęcia gospodarskiego nabywa u dostawcy znajdującego się na liście, o której mowa w art. 26, kolczyki lub duplikaty kolczyków z numerami identyfikacyjnymi zwierząt gospodarskich oraz kolczyki i duplikaty kolczyków zawierające elektroniczne identyfikatory oraz czytniki elektronicznych identyfikatorów, składając zamówienie bezpośrednio u tego dostawcy, na formularzu opracowanym przez tego dostawcę.”;

19) w art. 22 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 i 2, dokonuje się w formie pisemnej na formularzu udostępnionym przez Agencję albo w formie elektronicznej przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych w sposób określony przez Agencję.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej administrowanej przez Agencję, o którym mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 lit. b, art. 12 ust. 7 pkt 2 lit. b, art. 18 ust. 5 pkt 2 lit. b, art. 19 ust. 1a pkt 2 lit. b, art. 20 ust. 4 pkt 2 lit. b oraz art. 20a ust. 3 pkt 2 lit. b, oraz szczegółowe warunki i sposób przekazywania danych na tym formularzu, mając na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa i wiarygodności przesyłanych informacji.”;

20) w art. 23 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Posiadacz świni, z wyłączeniem podmiotu prowadzącego rzeźnię, zarobkowy transport zwierząt oraz przetrzymującego zwierzęta w miejscach gromadzenia zwierząt albo na wystawach, pokazach lub konkursach, jest obowiązany prowadzić księgę rejestracji, w której umieszcza numer siedziby stada oraz liczbę zwierząt gospodarskich w tej siedzibie.”;

21) w art. 26:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wpis na listę dostawców, o której mowa w ust. 1, następuje po:

- 1) złożeniu przez wnioskodawcę do Prezesa Agencji wniosku na formularzu opracowanym przez Agencję, do którego dołącza się:
  - a) wyniki badań wykonanych przez niezależne od wnioskodawcy laboratorium badawcze, stwierdzających, że dostarczany kolczyk lub duplikat kolczyka będzie spełniał wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 5 albo
  - b) wyniki badań wykonanych przez niezależne od wnioskodawcy laboratorium badawcze, stwierdzających, że dostarczany kolczyk i duplikat kolczyka zawierający elektroniczny identyfikator będzie spełniał wymagania określone

w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 5 oraz dokument wystawiony przez laboratorium badawcze, znajdujące się w wykazie laboratoriów, o którym mowa w art. 32a ust. 5 pkt 2, stwierdzających, że dostarczany kolczyk i duplikat kolczyka zawierający elektroniczny identyfikator będzie spełniał wymagania określone w decyzji Komisji nr 2006/968, albo

c) dokument wystawiony przez laboratorium badawcze, znajdujące się w wykazie laboratoriów badawczych, o którym mowa w art. 32a ust. 5 pkt 2, stwierdzający, że dostarczany czytnik elektronicznych identyfikatorów będzie spełniał wymagania określone w decyzji Komisji nr 2006/968;

2) zawarciu umowy, o której mowa w art. 27.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy;
- 2) numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 3) numer w Krajowym Rejestrze Sądowym albo Ewidencji Działalności Gospodarczej;
- 4) rodzaj towaru, jaki wnioskodawca zamierza dostarczać w ramach umowy, o której mowa w art. 27;
- 5) obszar, na którym wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą.”;

22) w art. 27 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zobowiązanie do:

- a) terminowego dostarczania kolczyków, duplikatów kolczyków, kolczyków

lub duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory, spełniających wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 5 oraz w decyzji Komisji nr 2006/968, albo czytników elektronicznych identyfikatorów, spełniających wymagania określone w decyzji Komisji nr 2006/968,

- b) składania Prezesowi Agencji miesięcznych raportów dotyczących dostarczonych kolczyków, duplikatów kolczyków, kolczyków lub duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory albo czytników elektronicznych identyfikatorów.”;

23) art. 28 otrzymuje brzmienie:

„Art. 28. 1. Prezes Agencji niezwłocznie rozwiązuje umowę z dostawcą i skreśla go z listy, o której mowa w art. 26, w przypadku gdy dostawca:

- 1) zaprzestał dostarczania kolczyków lub duplikatów kolczyków, kolczyków lub duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory albo czytników elektronicznych identyfikatorów;
- 2) dostarcza kolczyki lub duplikaty kolczyków, kolczyki lub duplikaty kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory albo czytniki elektronicznych identyfikatorów, które nie spełniają wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 5 oraz w decyzji Komisji nr 2006/968, co jest potwierdzone wynikami badań wykonanych przez laboratorium badawcze, znajdujące się w wykazie laboratoriów, o którym mowa w art. 32a ust. 5 pkt 2, lub inne akredytowane laboratorium badawcze;
- 3) nie składa raportów, o których mowa w art. 27 pkt 2 lit. b.

2. Jeżeli przyczyną rozwiązania umowy z dostawcą są naruszenia, o których mowa w ust. 1 pkt 2, dostawca ten zwraca Agencji koszty wykonania badań przez laboratorium badawcze.”;

24) w art. 29 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Wojewódzki lekarz weterynarii właściwy ze względu na siedzibę podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych, może przeprowadzać kontrole w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 5, w zakresie prowadzenia zgodnie z przepisami prawa rejestrów koniowatych.”;

25) w art. 30 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Agencja może przeprowadzać kontrolę w siedzibie stada.”;

26) w art. 32:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Agencja oraz podmioty, o których mowa w art. 5, zapewniają w zakresie nadzoru, o którym mowa w art. 29, oraz współpracy, o której mowa w ust. 1, organom Inspekcji Weterynaryjnej lub osobom upoważnionym przez te organy:

1) dostęp do danych zawartych odpowiednio w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych lub centralnej bazie danych, o której mowa w art. 13a ust. 1, przez:

- a) umożliwienie wglądu odpowiednio do tego rejestru lub centralnej bazy danych, w tym również za pomocą sieci Internet,
- b) udostępnienie informatycznych nośników danych,
- c) umożliwienie sporządzania wydruków tych danych;

2) dostęp do innych danych Systemu przez:

- a) umożliwienie wglądu do dokumentów,

b) przekazywanie na żądanie pisemnych lub ustnych informacji objętych tym Systemem,

c) umożliwienie sporządzania odpisów, wyciągów, kopii lub fotokopii dokumentów;

3) możliwość:

a) wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do rejestrów koniowatych lub centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. I rozporządzenia nr 504/2008,

b) dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, i w centralnej bazie danych oraz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Agencja informuje Inspekcję Weterynaryjną o każdym zarejestrowanym w Systemie przemieszczeniu oznakowanego zwierzęcia gospodarskiego z siedziby stada o niższym statusie epizootycznym do siedziby stada o wyższym statusie epizootycznym lub z i do obszaru podlegającego ograniczeniom w związku ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw rolnictwa, w drodze rozporządzenia, określi:

1) sposób wykonywania nadzoru, o którym mowa w art. 29,

2) warunki i sposób współpracy, o której mowa w ust. 1,



- 3) sposób wprowadzania odpowiednio do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad lub do centralnej bazy danych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. 1 rozporządzenia nr 504/2008,
- 4) zakres i sposób dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, i w centralnej bazie danych oraz w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych  
– mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania Systemu, ochronę zdrowia ludzi i zwierząt oraz zapewnienie organom Inspekcji Weterynaryjnej dostępu do danych zawartych w rejestrze, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4, i w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, a także umożliwienie tym organom skutecznego przeprowadzenia kontroli w siedzibie stada i w siedzibie podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych oraz dokonywanie korekt i uzupełnień w tych rejestrach, w tym wprowadzenie informacji o statusie epizootycznym siedzib stad.”;

27) po art. 32a dodaje się art. 32b – 32d w brzmieniu:

„Art. 32b. 1. Agencja współpracuje z organami Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich utrzymywanych w siedzibach stad.

2. Szczegółowe warunki i sposób współpracy, o której mowa w ust. 1, określa porozumienie zawarte między Prezesem Agencji a Głównym Lekarzem Weterynarii.

Art. 32c. Po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 2, Agencja dokonuje aktualizacji stanu siedziby stada zgodnie z danymi zawartymi w protokole z kontroli, o którym mowa w art. 31 ust. 5.

Art. 32d. Po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 30 ust. 3, Agencja dokonuje aktualizacji stanu siedziby stada zgodnie ze stanem faktycznym.”;

28) w art. 33 w ust. 1:

a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym rzeźnię, miejsce gromadzenia zwierząt, zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza kierownikowi biura siedziby stada, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni w celu nadania numeru siedziby stada, numeru rzeźni lub numeru zakładu przetwórczego lub spalarni,

2) będąc podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza unieszkodliwienia zwłok zwierząt gospodarskich kierownikowi biura w terminie 7 dni od dnia tego unieszkodliwienia,”

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) wbrew obowiązkowi określonymu w art. 17 ust. 3a nie niszczy kolczyka lub duplikatu kolczyka albo kolczyka lub duplikatu kolczyka zawierającego elektroniczny identyfikator w sposób uniemożliwiający jego powtórne wykorzystanie lub niszczy go bez nadzoru urzędowego lekarza weterynarii,”

c) pkt 10 otrzymuje brzmienie:

„10) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego, z wyłączeniem podmiotu prowadzącego rzeźnię, zarobkowy transport zwierząt oraz przetrzymującego świnie w miejscach gromadzenia zwierząt albo na wystawach, pokazach lub konkursach, nie prowadzi księgi rejestracji lub, będąc podmiotem

przechowywującym zwierzęta na wystawach, pokazach lub konkursach, nie prowadzi ewidencji zwierząt przywiezionych do tych miejsc,”

d) pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) będąc posiadaczem zwierzęcia gospodarskiego lub podmiotem prowadzącym zakład przetwórczy lub spalarnię, nie zgłasza kierownikowi biura informacji, o których mowa w art. 12 ust. 1, 3 i 6,”

e) dodaje się pkt 15 w brzmieniu:

„15) nabywa zwierzęta gospodarskie nieoznakowane lub bez wymaganego dla bydła i koniowatych paszportu lub duplikatu paszportu.”

Art. 2. Do zamówień na kolczyki lub duplikaty kolczyków złożonych, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 3. 1. Dostawcy kolczyków i duplikatów kolczyków, kolczyków i duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory lub czytników elektronicznych identyfikatorów wpisani, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, na listę dostawców, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, są obowiązani do złożenia wniosku o wpisanie na tę listę, o którym mowa w art. 26 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

2. Umowa z dostawcą, o którym mowa w ust. 1, który w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie dopełnił obowiązku, o którym mowa w ust. 1, zostaje rozwiązana z mocy prawa po upływie tego terminu.

Art. 4. Podmioty prowadzące w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy rzeźnię, której prowadzenie zgodnie z dotychczasowymi przepisami nie wymagało zgłoszenia kierownikowi biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w celu nadania numeru tej rzeźni, a zgodnie z przepisami niniejszej ustawy wymaga takiego zgłoszenia, są obowiązane w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy dokonać tego zgłoszenia.

Art. 5. Numery miejsca unieszkodliwiania zwłok zwierząt gospodarskich, nadane zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1, stają się z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy numerami zakładów przetwórczych lub spalarni.

Art. 6. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15 ust. 2, art. 21 ust. 4 oraz art. 32 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 15 ust. 4, art. 22 ust. 6 oraz art. 32 ust. 3 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2009 r.

## UZASADNIENIE

Głównym celem zmiany ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281) jest realizacja obowiązku przyjęcia przez Rzeczpospolitą Polską przepisów wykonujących przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3).

Dotychczas kwestie związane z identyfikacją i rejestracją zwierząt koniowatych były uregulowane w decyzji Komisji 93/623/EWG z dnia 20 października 1993 r. ustanawiającej dokument identyfikacyjny (paszport) towarzyszący zarejestrowanym zwierzętom z rodziny koniowatych (Dz. Urz. WE L 298 z 3.12.1993, str. 45, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 15, str. 207, z późn. zm.) oraz w decyzji Komisji 2000/68/WE z dnia 22 grudnia 1999 r. zmieniającej decyzję Komisji 93/623/EWG oraz ustanawiającej identyfikację hodowlanych i rzeźnych zwierząt z rodziny koniowatych (Dz. Urz. WE L 23 z 28.01.2000, str. 189; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 28, str. 189), których postanowienia zostały wdrożone w przepisach ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Decyzja 93/623/EWG wprowadziła metodę identyfikacji zarejestrowanych zwierząt z rodziny koniowatych w trakcie ich przemieszczania do celów kontroli zdrowia zwierząt, natomiast decyzja 2000/68/WE określiła zasady w odniesieniu do dokumentu identyfikacyjnego, w który są zaopatrywane zwierzęta z rodziny koniowatych podczas przemieszczania. Jednakże decyzje te zostały w różny sposób wdrożone w państwach członkowskich Unii Europejskiej, w związku z tym, aby na terytorium Unii Europejskiej obowiązywały jednolite zasady identyfikacji i rejestracji zwierząt koniowatych, kwestie z tym związane zostały uregulowane w rozporządzeniu wspólnotowym, bezpośrednio obowiązującym w systemie prawnym każdego państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Wyżej wymienione decyzje zostaną uchylone z dniem wejścia w życie rozporządzenia nr 504/2008, tj. z dniem 1 lipca 2009 r. (art. 25 rozporządzenia nr 504/2008).

Znaczna część przepisów ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt wdrażających przepisy decyzji 93/623/EWG i 2000/68/WE, w związku z wejściem w życie rozporządzenia nr 504/2008, nie ulega większym zmianom, z wyłączeniem tych, które obecnie są uregulowane w rozporządzeniu nr 504/2008 (vide: nowe brzmienie pkt 4 w art. 3 ust. 1 ustawy – art. 1 pkt 4 projektu ustawy).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia nr 504/2008, w celu prawidłowego funkcjonowania i rozumienia systemu identyfikacji rejestracji koniowatych określonego w przepisach tego rozporządzenia, należało dokonać niezbędnych zmian w ustawie w zakresie m.in. terminologii. Dlatego wprowadzono definicje koniowatego oraz posiadacza zwierzęcia – w przypadku koniowatego (art. 1 pkt 3 lit. a i d projektu ustawy).

Art. 21 rozporządzenia nr 504/2008 określa, jakie dane obejmuje rejestr koniowatych, w związku z tym proponuje się nadać nowe brzmienie art. 13 ustawy (art. 1 pkt 9 projektu ustawy), w którym odesłano do przepisów rozporządzenia nr 504/2008, rezygnując jednocześnie z upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego zakresu danych zamieszczanych w rejestrze koniowatych.

Dodanie w ustawie art. 13a (art. 1 pkt 10 projektu ustawy) stanowi wykonanie przepisu zawartego w art. 23 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008, zgodnie z którym państwo członkowskie Unii Europejskiej może podjąć decyzję nakładającą na instytucję wydającą obowiązek wprowadzania informacji określonych w art. 21 tego rozporządzenia, dotyczących koniowatych urodzonych lub zidentyfikowanych na jego terytorium, do centralnej bazy danych, lub decyzję przesądzającą, że baza danych instytucji podlega połączeniu w sieci ze wspomnianą centralną bazą danych. Projektowany przepis art. 13a określa, że tworzy się centralną bazę danych w rozumieniu art. 23 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008, której prowadzenie powierza się podmiotowi, o którym mowa w art. 5 pkt 2 ustawy, tj. Polskiemu Związkowi Hodowców Koni (PZHK). PZHK posiada największy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zbiór danych dotyczących zarejestrowanych koni (ok. 350 tys. sztuk). Pozostałe podmioty prowadzące rejestry koniowatych (tj. Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie oraz Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków), posiadają znacznie mniejsze liczby zarejestrowanych koni (od ok. 50 do ok. 6.000 sztuk). W związku z tym wydaje się celowe, aby PZHK prowadził tę bazę. Natomiast pozostałe podmioty będą przekazywały wyżej wymienione informacje niezwłocznie do centralnej bazy danych. Za przekazywanie i wprowadzenie tych informacji oraz ich przechowywanie będą pobierane opłaty. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, sposób przekazywania do centralnej bazy danych wyżej wymienionych informacji oraz wysokość i sposób pobierania opłaty za przekazywanie i wprowadzenie tych informacji do centralnej bazy danych oraz ich przechowywanie.

Nowe brzmienie art. 14 – 16 ustawy (art. 1 pkt 11 projektu ustawy) stanowi dostosowanie ich dotychczasowego brzmienia do postanowień rozporządzenia nr 504/2008. W stosunku do przepisów obowiązujących obecnie, obowiązek dokonania wielu czynności dotychczas wykonywanych przez posiadaczy koniowatych (np. zgłaszanie), został przeniesiony na właścicieli koniowatych. Ponadto, zgodnie z art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 504/2008, projekt ustawy przewiduje możliwość zaopatrzenia w paszporty zwierząt pochodzących z obszarów parku narodowego lub parku krajobrazowego, gdzie koniowate są utrzymywane w stanie wolno żyjącym oraz wprowadzenia tych zwierząt do obrotu.

Dotychczasowe przepisy nie przewidywały takiej możliwości. Założenie elektronicznego identyfikatora polega na jego wprowadzeniu pod skórę na szyi koniowatego. Tak więc jest to czynność wymagająca szczególnej uwagi i ostrożności, zarówno ze względu na bezpieczeństwo zwierzęcia jak i osoby dokonującej tej czynności. Aby umożliwić założenie elektronicznego identyfikatora nałożono w projektowanym art. 14 ust. 7 na właściciela koniowatego obowiązek zapewnienia niezbędnej pomocy osobie dokonującej identyfikacji koniowatego. Jeżeli warunek ten nie będzie spełniony, to – zgodnie z przepisem zawartym w ust. 8 tego artykułu – można odstąpić od dokonania identyfikacji koniowatego. W takim przypadku zwierzę pozostaje niezidentyfikowane i nie może opuścić gospodarstwa, natomiast podmiot dokonujący identyfikacji zwraca opłatę w wysokości pomniejszonej o koszty, jakie poniósł w związku z przystąpieniem do identyfikacji. Przepis ten został wprowadzony ze względu na to, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez PZHK średnio 30 – 40 % koni jest nieprzygotowanych do identyfikacji.

Dodanie w ustawie art. 16a (art. 1 pkt 12 projektu ustawy) ma na celu zagwarantowanie właścicielowi koniowatego prawa do uzyskania informacji zawartych w rejestrze koniowatych, a także daje mu możliwość korekty informacji zawartych w tym rejestrze tak, aby były one zgodne ze stanem faktycznym. Pozwoli to na podniesienie wiarygodności informacji zawartych w tym rejestrze. Natomiast dodanie w ustawie art. 16b (art. 1 pkt 12 projektu ustawy) stanowi wykonanie przez państwo członkowskie Unii Europejskiej obowiązków określonych w art. 4 ust. 5, art. 22 i art. 23 ust. 3 i 4 akapit pierwszy i trzeci rozporządzenia nr 504/2008.

Pozostałe zmiany ustawy wynikają z konieczności doprecyzowania obecnie obowiązujących przepisów w zakresie identyfikacji i rejestracji bydła, owiec, kóz i świń oraz z potrzeby usunięcia nieścisłości, które powstały w wyniku wprowadzenia wcześniejszych zmian do tej ustawy. Ponadto projektowana ustawa ma na celu umożliwienie

szerszego korzystania z danych zawartych w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz umożliwienie dokonania aktualizacji danych zawartych w tym systemie.

Nowe brzmienie pkt 1 w art. 1 ustawy (art. 1 pkt 2 projektu ustawy) polega na uzupełnieniu dotychczasowego brzmienia przepisu o duplikaty kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory oraz czytniki kolczyków i duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory.

Zmiana definicji dotyczącej zakładu przetwórczego w art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy (art. 1 pkt 3 lit. b projektu ustawy) ma na celu ujęcie tej definicji od strony przedmiotowej, czyli miejsca, w którym można prowadzić działalność w zakresie przetwarzania zwłok zwierzęcych, nie zaś od strony podmiotu prowadzącego taką działalność. W związku z tym, że działalność w zakresie unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1774/2002 z dnia 3 października 2002 r. ustanawiającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 37, str. 92, z późn. zm.), może być również prowadzona w spalarniach w rozumieniu tego rozporządzenia, proponuje się dodać do ustawy definicję spalarni (art. 1 pkt 3 lit. c projektu ustawy). Konsekwencją dodania definicji spalarni jest zmiana tych przepisów ustawy, które jako sposób unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych wskazują wyłącznie przetwarzanie oraz tych, które jako miejsce unieszkodliwiania zwłok zwierzęcych, wskazują jedynie zakład przetwórczy (art. 1 pkt 5, pkt 6, pkt 8 lit. d oraz pkt 27 lit. a i d projektu ustawy).

W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponuje się zamieścić definicję świń (art. 1 pkt 3 lit. f projektu ustawy), zgodną z definicją przyjętą w dyrektywie Rady 2008/71/WE z dnia 15 lipca 2008 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji świń (Dz. Urz. UE L 213 z 8.08.2008, str. 31), która uchyla i zastępuje dotychczas obowiązującą w tym zakresie dyrektywę Rady 92/102/EWG z dnia 27 listopada 1992 r. w sprawie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. Urz. WE L 355 z 5.12.1992, str. 32, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 13, str. 232, z późn. zm.).

Nowe brzmienie ust. 6 w art. 9 ustawy (art. 1 pkt 6 projektu ustawy) wyłącza z obowiązku rejestrowania siedzib stad osoby transportujące zwierzęta oraz osoby utrzymujące zwierzęta gospodarskie jako zwierzęta cyrkowe. Wyłączenie osób



transportujących zwierzęta z tego obowiązku jest zgodne z przepisami rozporządzenia nr 1760/2000 i rozporządzenia nr 21/2004. W przypadku przemieszczeń zwierząt cyrkowych na terytorium Unii Europejskiej, podmioty prowadzące działalność cyrkową są obowiązane przestrzegać przepisy rozporządzenia Komisji (WE) nr 1739/2005 z dnia 21 października 2005 r. ustanawiającego wymogi dotyczące zdrowia zwierząt w odniesieniu do przemieszczania zwierząt cyrkowych między państwami członkowskimi (Dz. Urz. UE L 279 z 22.10.2005, str. 47), które nakładają na te podmioty m.in. obowiązek rejestracji cyrku, prowadzenia rejestru utrzymywanych zwierząt oraz zaopatrywania tych zwierząt w paszporty. Jednocześnie, w przypadku przemieszczania zwierząt na terytoria innych państw członkowskich, podmioty prowadzące cyrki są obowiązane przedstawić informacje o tych zwierzętach właściwemu organowi w państwie członkowskim wyjazdu, w celu wypełnienia wewnątrzspółnotowego świadectwa handlowego w systemie TRACES. Przepisy rozporządzenia nr 1739/2005 są stosowane również przy przemieszczaniu cyrków na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z tym, że powiatowi lekarze weterynarii, pełniący zgodnie z art. 24i ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342) – funkcję właściwej władzy w rozumieniu przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia, prowadzą szczegółowe rejestry, na podstawie których można odtworzyć trasę cyrku, jak również ewidencjonują i zaopatrują w odpowiednie dokumenty zwierzęta znajdujące się w cyrku, dodatkowa rejestracja przemieszczeń tych zwierząt w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt nie jest konieczna.

Art. 10a (art. 1 pkt 7 projektu ustawy) został dodany w celu umożliwienia dokonania aktualizacji danych na wniosek właściciela zwierząt lub posiadacza zwierząt upoważnionego przez właściciela. Obecnie rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych zawiera dużą liczbę niezweryfikowanych danych dotyczących przemieszczeń bydła, owiec, kóz i świń.

Przyczyną dodania pkt 3 w art. 12 ust. 1 ustawy (art. 1 pkt 8 lit. a projektu ustawy) jest doprecyzowanie terminu zgłoszenia uboju, zabicia lub padnięcia zwierzęcia z gatunku bydło, owce albo kozy. Natomiast uchylenie ust. 2 i 8 w tym artykule ma na celu uszczelnienie systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt (art. 1 pkt 8 lit. b i e projektu ustawy). Zmiana, o której mowa w art. 1 pkt 8 lit. c projektu ustawy, ma charakter korekcyjny, gdyż przepis art. 12 ust. 4 ustawy dotyczy wyłącznie posiadaczy świń, zaś w ust. 1 i 2 tego artykułu, do których odsyłał ten przepis nie ma mowy o świniami.

Propozycja nadania nowego brzmienia ust. 7 w art. 12 ustawy (art. 1 pkt 8 lit. d projektu ustawy) dotyczy wprowadzenia obowiązku zgłaszania zdarzeń dotyczących unieszkodliwiania zwłok zwierząt gospodarskich przez zakłady przetwórcze na formularzu udostępnionym przez ARiMR. Ponadto wprowadza się możliwość dokonywania tych zgłoszeń na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez ARiMR.

Obecnie za pośrednictwem Internetu możliwe jest dokonywanie następujących zgłoszeń: zgłoszenie bydła do rejestru, zgłoszenie owiec albo kóz do rejestru, zgłoszenie przemieszczenia bydła, owiec albo kóz – przeznaczone do obsługi zgłoszeń wywozu do Unii Europejskiej i sprzedaży do państw trzecich, zgłoszenie padnięcia, zabicia albo uboju gospodarczego bydła, owiec albo kóz, zgłoszenie uboju bydła w rzeźni, zgłoszenie unieszkodliwienia zwłok bydła, owiec albo kóz, wnioski o przydzielenie puli numerów dla bydła, wnioski o wydanie duplikatu paszportu dla bydła oraz zamówienie duplikatów kolczyków dla bydła, owiec albo kóz.

W projektowanej ustawie zaproponowano przepisy umożliwiające posiadaczom zwierząt dokonywanie wszelkich zgłoszeń i składanie wniosków dotyczących identyfikacji i rejestracji zwierząt w formie elektronicznej przez umieszczenie danych na informatycznym nośniku danych albo na formularzu umieszczonym na stronie internetowej administrowanej przez ARiMR. W związku z tym proponuje się uchylene ust. 8 w art. 12 ustawy, zgodnie z którym, w przypadku zmiany posiadacza zwierzęcia, nakładano na poprzedniego i nowego posiadacza tego zwierzęcia obowiązek zgłoszenia tego faktu kierownikowi biura powiatowego ARiMR na jednym, podpisanym przez nich, formularzu (art. 1 pkt 8 lit. e projektu ustawy). Przepis ten uniemożliwiał wprowadzenie elektronicznego zgłaszania zmiany posiadacza zwierzęcia, ponieważ niewykonalne jest jednoczesne podpisanie formularza elektronicznego przez poprzedniego i nowego posiadacza zwierzęcia, gdyż każdy posiadacz zwierząt ma indywidualnie przydzielony login i kod dostępu do systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt. Analogiczne zmiany zostały wprowadzone w pozostałych przepisach ustawy (art. 1 pkt 14, pkt 15 lit. b oraz pkt 16, 17 i 19 projektu ustawy).

Projektowana ustawa zakłada, że to ARiMR określi sposób, w jaki będą umieszczane dane na informatycznym nośniku danych. Określenie sposobu umieszczania danych na informatycznym nośniku danych w ustawie nie jest zasadne, gdyż są to dane techniczne, bardzo szczegółowe, związane z wymogami programowymi Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt. Ponadto, przy bardzo szybkim postępie technicznym, nośniki obecnie

występujące mogą być w bliskiej przyszłości zastąpione przez nowe, co spowodowałoby konieczność nowelizacji ustawy.

Ponadto proponuje się m.in. możliwość zgłaszania do rejestru koniowatych zwierząt, których matki są znane, ale pochodzących od nieznanymi ojców. Dotyczy to jednak wyłącznie koniowatych, które nie mogą być uznane za koniowate hodowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich (Dz. U. Nr 133, poz. 921 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056). Warunkiem wystawienia paszportu dla takich zwierząt będzie dołączenie do zgłoszenia zawierającego numer identyfikacyjny matki konia wyników badań tego konia w kierunku: nosaczyny (Glanders), niedokrwistości zakaźnej koni (Equine infectious anaemia) i zarazy stadniczej (Dourine) (art. 1 pkt 11 projektu ustawy dotyczący art. 14 ust. 9).

W celu zwiększenia szczelności systemu wprowadzono zasadę, że zarówno zgłoszenie koniowatego do podmiotu, o którym mowa w art. 5 pkt 2 ustawy, w celu nadania numeru identyfikacyjnego oraz wydania paszportu są dokonywane przez właściciela koniowatego, jak również w przypadku zmiany właściciela nowy właściciel jest obowiązany zawiadomić o zmianie podmiot, który wystawił paszport, i przedstawić dokument potwierdzający nabycie koniowatego.

Nowe brzmienie ust. 3 i 3a w art. 17 ustawy (art. 1 pkt 13 projektu ustawy) polega na doprecyzowaniu odesłania do przepisów rozporządzenia nr 21/2004 w celu uniknięcia rozbieżności w interpretacji przepisów dotyczących sposobów oznakowania owiec i kóz oraz uzupełnienia dotychczasowego przepisu o kolczyki i duplikaty kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory. Ponadto zmieniono przepis w art. 17 ust. 2 pkt 2, w związku z wejściem w życie rozporządzenia Komisji (WE) nr 933/2008/WE zmieniającego załącznik do rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 w odniesieniu do sposobów identyfikacji zwierząt oraz treści zawartych w dokumentach przewozowych (Dz. Urz. UE L 256 z 24.09.2008, str. 5). Należy podkreślić, że nadal obowiązuje termin wprowadzenia obowiązkowej elektronicznej identyfikacji owiec i kóz, określony w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 21/2004 w wersji wynikającej z art. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1560/2007 z dnia 17 grudnia 2007 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 21/2004 w odniesieniu do daty wprowadzenia elektronicznej identyfikacji owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 340 z 22.12.2007, str. 25), tj. dzień 31 grudnia 2009 r.

Nowe brzmienie art. 21 ustawy (art. 1 pkt 18 projektu ustawy) polega na uchyleniu możliwości zamawiania kolczyków lub kolczyków oraz duplikatów kolczyków lub duplikatów koczyków zawierających elektroniczne identyfikatory za pośrednictwem biura powiatowego ARiMR. Posiadacz zwierzęcia będzie zamawiać kolczyki lub kolczyki zawierające elektroniczne identyfikatory bezpośrednio u wybranego dostawcy, co znacznie uprości procedurę zamawiania kolczyków i skróci czas oczekiwania na ich dostawę. Ponadto pozwoli to na poprawienie konkurencyjności dostawców kolczyków oraz zapobiegnie ewentualnym sytuacjom mogącym powodować podejrzenia o korupcję, które mogłyby wystąpić w przypadku zamawiania tych produktów za pośrednictwem pracowników biur powiatowych ARiMR.

Nowe brzmienie ust. 1 w art. 19 ustawy (art. 1 pkt 15 lit. a projektu ustawy) ma na celu doprecyzowanie obowiązku zgłaszania urodzenia i oznakowania cielęcia, przed opuszczeniem przez to zwierzę siedziby stada, w której się urodziło, w terminie 7 dni od dnia jego urodzenia.

Nowe brzmienie ust. 2 w art. 26 ustawy (art. 1 pkt 21 lit. a projektu ustawy) ma na celu wskazanie, że laboratoriami właściwymi do przeprowadzania badań jakości kolczyków i duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory oraz czytników kolczyków i duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory są laboratoria znajdujące się w wykazie prowadzonym przez Prezesa ARiMR na podstawie art. 32a ust. 5 pkt 2 ustawy zmienianej – w przypadku spełniania wymagań określonych w decyzji Komisji 2006/968 z dnia 15 grudnia 2006 r. wykonującej rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w odniesieniu do wytycznych i procedur elektronicznej identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 401 z 30.12.2006, str. 41, z późn. zm.), lub inne niezależne od wnioskodawcy laboratoria – w przypadku spełniania wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 5 ustawy zmienianej.

Nowe brzmienie pkt 2 w art. 27 ustawy (art. 1 pkt 22 projektu ustawy) stanowi uzupełnienie dotychczasowych przepisów o kolczyki i duplikaty kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory oraz czytniki elektronicznych identyfikatorów. Natomiast nowe brzmienie art. 28 określa, że podstawą do rozwiązania umowy z dostawcą jest dostarczanie kolczyków i duplikatów kolczyków, kolczyków lub duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory albo czytników elektronicznych identyfikatorów niespełniających określonych przepisami wymagań, co ma być potwierdzone wynikami badań przeprowadzonych przez odpowiednie laboratorium. Przepis ten pozwala, w przypadku

negatywnego wyniku badania, na obciążenie kontrolowanego dostawcy kosztami tego badania. W pozostałych przypadkach badanie przeprowadzane będzie na koszt ARiMR. Dokładne koszty, jakie ARiMR poniesie – zwłaszcza na badanie jakości kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory oraz ich czytników – będzie można określić dopiero po nawiązaniu współpracy w tym zakresie między ARiMR i odpowiednim laboratorium. Obecnie ARiMR prowadzi takie rozmowy z holenderskim laboratorium IMAG-Wageningen.

Dodanie ust. 3 w art. 29 ustawy (art. 1 pkt 24 projektu ustawy) ma na celu umożliwienie organom Inspekcji Weterynaryjnej przeprowadzenia kontroli w miejscu prowadzenia działalności przez podmioty prowadzące rejestry koniowatych, w zakresie odpowiednio rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych albo rejestrów koniowatych.

Zmiana brzmienia ust. 3 w art. 30 ustawy (art. 1 pkt 25 projektu ustawy) ma na celu umożliwienie ARiMR przeprowadzenia kontroli z własnej inicjatywy w siedzibie stada, nie tylko w przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi zawartymi w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych a informacjami pozyskanymi od posiadaczy zwierząt (tak jak było to stosowane dotychczas), ale również w innych przypadkach, takich jak np. niezgłaszanie jakichkolwiek przemieszczeń zwierząt przez posiadaczy, pomimo zarejestrowania dużego stada.

Zgodnie z dodanym do ustawy art. 32b (art. 1 pkt 27 projektu ustawy) ARiMR oraz organy Inspekcji Weterynaryjnej będą ze sobą współpracować w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich. Dzięki temu możliwa będzie wzajemna weryfikacja danych dotyczących zwierząt rejestrowanych w różnych systemach oraz weryfikacja danych dotyczących zwierząt utrzymywanych w siedzibach stad, w stosunku do których zachodzi podejrzenie naruszenia przepisów. Szczegółowe warunki i sposób współpracy w wyżej wymienionym zakresie będzie określało porozumienie zawarte między Prezesem ARiMR a Głównym Lekarzem Weterynarii.

Natomiast dodanie do ustawy art. 32c i 32d (art. 1 pkt 27 projektu ustawy) ma na celu umożliwienie ARiMR wykorzystania do aktualizacji stanu siedzib stad zwierząt protokołów z kontroli, przeprowadzanych corocznie przez Inspekcję Weterynaryjną w związku z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1082/2003 z dnia 23 czerwca 2003 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu wykonania rozporządzenia (WE) nr 1760/2000

Parlamentu Europejskiego i Rady w zakresie minimalnego poziomu kontroli przeprowadzanych w ramach systemu identyfikacji i rejestracji bydła (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 9; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 39, str. 135) oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 1505/2006 z dnia 11 października 2006 r. wdrażającego rozporządzenie Rady (WE) nr 21/2004 w zakresie minimalnego poziomu kontroli prowadzonych w związku z identyfikacją i rejestrowaniem owiec i kóz (Dz. Urz. UE L 280 z 12.10.2006, str. 3).

Zmiana przepisu karnego zawartego w art. 33 ust. 1 pkt 6 ustawy (art. 1 pkt 28 lit. b projektu ustawy) polega na rozszerzeniu jego dotychczasowego brzmienia o kolczyki i duplikaty kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory.

Dotychczasowa praktyka stosowania przepisów karnych zawartych w ustawie o identyfikacji i rejestracji zwierząt wskazuje na konieczność rozszerzenia katalogu wykroczeń. Dotychczas sankcją objęte było jedynie wprowadzanie do obrotu zwierząt gospodarskich nieoznakowanych, a w przypadku bydła i koni – niezaopatrzonych w paszporty lub ich duplikaty. Na przykładzie kontroli w stadach bydła przeprowadzonych przez Inspekcję Weterynaryjną w 2007 r., w odniesieniu do ok. 5,7 % zwierząt w kontrolowanych stadach stwierdzono nieprawidłowości w oznakowaniu, a u ok. 1 % zwierząt nieprawidłowości dotyczące paszportu. Nie ma natomiast danych dotyczących skali tego zjawiska w handlu i obrocie. Dla lepszej egzekucji przepisów proponuje się dodanie do katalogu wykroczeń przepisu, w którym sankcją zostanie objęte również nabywanie zwierząt gospodarskich nieoznakowanych lub niezaopatrzonych w odpowiednie paszporty (art. 1 pkt 28 lit. e projektu ustawy). Dzięki temu nabywcy będą przywiązywać znacznie większą wagę do tego, aby nabywane przez nich zwierzęta były nie tylko prawidłowo oznakowane, ale również zaopatrzone w paszporty.

Paszporty koniowatych wydane na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów zachowują ważność. Natomiast z dniem wejścia w życie przepisów projektowanej ustawy wszystkie paszporty będą wydawane zgodnie z przepisami określonymi w tej ustawie. W związku z tym nie ma potrzeby wprowadzania przepisów przejściowych w tym zakresie.

Do podmiotu prowadzącego rzeźnię przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, który w terminie określonym w art. 4 tej ustawy, nie zgłosił tej rzeźni kierownikowi biura powiatowego ARiMR w celu nadania jej numeru, stosuje się przepis karny określony w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Ponadto proponuje się dodać w tytule ustawy zmienianej odnośnik informujący, jakie akty wspólnotowe ustawa wykonuje bądź wdraża (art. 1 pkt 1 projektu ustawy).

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 lipca 2009 r., gdyż od tego dnia będą stosowane przepisy rozporządzenia nr 504/2008 (art. 7 projektu ustawy).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Od dnia udostępnienia projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy (zgłoszenie w rozumieniu art. 7 wyżej wymienionej ustawy).

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie podlega procedurze notyfikacji, gdyż nie zawiera norm krajowych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy znajduje się w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które będzie oddziaływać projektowana ustawa

Projektowana ustawa oddziaływać będzie na podmiot prowadzący księgę dla koni rasy polski koń zimnokrwisty oraz podmioty prowadzące księgi pozostałych ras koni, ARiMR odpowiedzialną za funkcjonowanie systemu identyfikacji i rejestracji pozostałych gatunków zwierząt, Inspekcję Weterynaryjną – odpowiedzialną za sprawowanie kontroli nad systemem identyfikacji i rejestracji zwierząt, podmioty upoważnione do prowadzenia ksiąg lub rejestrów albo oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, owiec, kóz i świń, posiadaczy zwierząt gospodarskich oraz właścicieli i posiadaczy koniowatych.

### 2. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa. Ewentualne koszty wykonywania kontroli jakości kolczyków, duplikatów kolczyków, kolczyków lub duplikatów kolczyków zawierających elektroniczne identyfikatory oraz czytników elektronicznych identyfikatorów zostaną pokryte ze środków własnych ARiMR. Na ten cel ARiMR zabezpieczyła 20 tys. zł w planie finansowym na 2009 r. Należy przy tym zaznaczyć, że w przypadku stwierdzenia w wyniku badań zleconych przez ARiMR, nieodpowiedniej jakości kolczyków lub ich duplikatów, kolczyków lub ich duplikatów zawierających identyfikatory elektroniczne oraz czytników elektronicznych identyfikatorów kosztami kontroli Prezes ARiMR może obciążyć kontrolowanego.

### 3. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 4. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki w związku z tym, że wprowadzane zmiany są skutkiem wprowadzenia przepisów



na poziomie wspólnotowym. Jednak ich wprowadzenie spowoduje rozbudowę struktury informatycznej bazy danych służącej do identyfikacji koniowatych, jak również na skutek wprowadzenia identyfikatorów elektronicznych, spowoduje konieczność ponoszenia kosztów tych identyfikatorów oraz ich aplikacji. W związku z tym zostaną podniesione koszty identyfikacji koniowatych, które obecnie są ponoszone przez ich właścicieli. Obecny koszt identyfikacji konia i wydania dla niego paszportu wynosi 67,80 zł. Natomiast po wprowadzeniu obowiązku identyfikacji koniowatych za pomocą elektronicznych identyfikatorów szacuje się, że koszty te wzrosną o ok. 30 – 35 zł. W związku z tym, że identyfikowanych jest ok. 45 tys. koni rocznie, wzrost kosztów dla całego sektora szacuje się na ok. 1,3 – 1,5 mln zł. Ponadto podmioty prowadzące identyfikację poniosą koszty stworzenia i utrzymania centralnej bazy danych koniowatych. Koszty te są szacowane na kwotę ok. 475 tys. zł rocznie, co w przypadku przeniesienia tych kosztów na posiadaczy identyfikowanych koniowatych spowoduje wzrost kosztów identyfikacji o dalsze ok. 10 zł za każdą oznakowaną sztukę.

#### 5. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

#### 6. Konsultacje społeczne

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został przesłany do konsultacji zainteresowanym związkom hodowców, organizacjom społecznym i związkom branżowym, w tym: Polskiemu Związkowi Owczarskiemu, Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Polskiemu Związkowi Hodowców Bydła Mięsnego, Polskiemu Związkowi Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, PZHK, Związkowi Zawodowemu Rolników „Ojczyzna”, Związkowi Zawodowemu Rolnictwa „Samoobrona”, Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowej Radzie Izb Rolniczych, Krajowej Radzie Lekarsko-Weterynaryjnej, Ogólnopolskiemu Związkowi Zawodowemu Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej, Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki, Polskiemu Towarzystwu Nauk Weterynaryjnych, Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Techników Weterynarii „ESKULAP”, Niezależnemu

Samorządowemu Związkowi Zawodowemu Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Związkowi Zawodowemu Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych oraz Związkowi Zawodowemu Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”.

Uwagi do projektu ustawy zostały zgłoszone przez Polską Federację Hodowców Bydła i Producentów Mleka i Polski Związek Hodowców Koni.

Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka zgłosiła uwagi bez podania uzasadnienia, natomiast z analizy treści tych uwag wynikało, że mogły one mieć znaczne skutki finansowe, w związku z tym nie zostały one uwzględnione.

PZHK wniósł o zmianę art. 14 ust. 4 ustawy w taki sposób, aby uniknąć w przyszłości przypadków opuszczenia przez matkę siedziby stada przed dokonaniem identyfikacji źrebięcia, ponieważ źrebię powinno być identyfikowane przed odłączeniem od matki. Uwaga ta została uwzględniona.

PZHK zwrócił również uwagę, że zgodnie z posiadanymi przez tę organizację informacjami, średnio nawet 30 – 40 % koni jest nieprzygotowanych do identyfikacji przez ich posiadaczy. W związku z tym PZHK zgłosił propozycję, aby stworzyć mechanizm, który pozwoliłby na pokrycie kosztów poniesionych na dojazd do koniowatego w sytuacji, gdy dokonanie jego identyfikacji nie było możliwe z winy posiadacza, oraz stworzenie możliwości odstąpienia od dokonania identyfikacji w takim przypadku. Uwaga ta została uwzględniona.

Projekt ustawy był również konsultowany z Głównym Lekarzem Weterynarii. W wyniku tych konsultacji wprowadzono drobne korekty w projektowanych przepisach. Najważniejszą z nich jest rozszerzenie obowiązku wynikającego z przepisu art. 9 ustawy na podmioty prowadzące rzeźnie (obowiązek zgłoszenia rzeźni kierownikowi biura powiatowego ARiMR w celu nadania jej numeru). Dzięki temu nastąpi uszczelnienie systemu, który po proponowanej zmianie będzie obejmował wszystkie podmioty, które mogą stać się posiadaczami zwierząt. Natomiast nie można było przyjąć wniosku Głównego Lekarza Weterynarii o objęcie obowiązkiem zgłaszania i nadawania wyżej wymienionych numerów podmiotów prowadzących miejsca, w których prowadzona jest działalność w zakresie handlu lub obrotu zwierzętami, ponieważ podmioty organizujące taką działalność (właściciele lub dzierżawcy targowisk) nie wchodzi w posiadanie zwierząt, które są tam

sprzedawane. Zgłoszeniu podlegają natomiast miejsca gromadzenia zwierząt, które są prowadzone przez podmioty zajmujące się skupem zwierząt.



37

**URZĄD**  
**KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ STANU

*Mikołaj Dowgielewicz*

Min.MD/852/09/DP/szs

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2009 r.

**Pan Maciej Berek**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z przedłożonym projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (pismo nr RM-10-52/09) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

**Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem,*

*Mikołaj Dowgielewicz*  
Sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Marek Sawicki

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Urząd Komitetu Integracji Europejskiej  
ul. Chałubińskiego 10, 00-910 Warszawa

2009-04-07

50638109

sprzedawane. Zgłoszeniu podlegają natomiast miejsca gromadzenia zwierząt, które są prowadzone przez podmioty zajmujące się skupem zwierząt.

1923 - KIE

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie sposobu przekazywania informacji do centralnej bazy danych**

Na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr .., poz. ....) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób przekazywania przez podmioty, o których mowa w art. 5 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanej dalej „ustawą”, do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a – f oraz n rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywę Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3).

§ 2. Informacje, o których mowa w § 1, przekazuje się za pośrednictwem:

- 1) systemu teleinformatycznego;
- 2) informatycznych nośników danych.

§ 3. Podmiot prowadzący bazę danych:

- 1) udostępnia podmiotom, o których mowa w art. 5 ustawy, możliwość wprowadzania danych bezpośrednio do centralnej bazy danych, w przypadku korzystania z systemu teleinformatycznego, lub
- 2) umieszcza na stronie internetowej formularz służący do wprowadzania danych, które po skopiowaniu na informatyczny nośnik danych oraz po dostarczeniu nośnika do podmiotu prowadzącego centralną bazę danych będą wprowadzane bezpośrednio do tej bazy.

§ 4. Za jakość danych wprowadzanych do centralnej bazy danych odpowiada podmiot, który wprowadza te dane bezpośrednio za pomocą systemu

teleinformatycznego lub podmiot, który umieszcza dane na informatycznych nośnikach danych.

§ 5. Podmiot prowadzący centralną bazę danych zapewnia podmiotom, o których mowa w art. 5 ustawy, wgląd do centralnej bazy danych oraz dokonywanie zmian i korekt danych, które zostały przekazane do tej bazy, z tym, że podmiot może zmieniać i dokonywać korekty jedynie tych danych, które sam przekazał.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 13a ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr .., poz. ...) wprowadzonego ustawą z dnia ..... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr .., poz. ...). Zgodnie z tym upoważnieniem minister właściwy do spraw rolnictwa określa sposób przekazywania do centralnej bazy danych informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 lit. a – f oraz n rozporządzenia nr 504/2008, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania centralnej bazy danych oraz wiarygodność informacji w niej zawartych.

Projekt rozporządzenia przewiduje, że dane do centralnej bazy danych będą przekazywane bezpośrednio, za pomocą sieci teleinformatycznej lub za pośrednictwem informatycznych nośników danych. Obowiązek zapewnienia możliwości takiego wprowadzania danych spoczywa na podmiocie, który prowadzi centralną bazę danych i który zapewni możliwość wprowadzania danych bezpośrednio poprzez system teleinformatyczny, lub poprzez udostępnienie odpowiedniego formularza elektronicznego, który po przeniesieniu na informatyczny nośnik danych i wypełnieniu danymi, będzie umożliwiał bezpośrednie wprowadzenie tych danych z nośnika do bazy.

W projekcie rozporządzenia przyjęto zasadę, że za treść i jakość danych wprowadzanych do centralnej bazy danych odpowiada podmiot, który te dane do bazy dostarcza. W związku z powyższym podmiot prowadzący tę bazę zapewnia podmiotom, które prowadzą identyfikację koniowatych bezpośredni dostęp do bazy umożliwiając zarówno wprowadzanie danych, jak i dokonywanie zmian i korekt danych już wprowadzonych. Takie rozwiązanie zmierza do zapewnienia jak największej wiarygodności danych zgromadzonych w bazie. Równocześnie każdy podmiot wprowadzający dane do centralnej bazy danych ma możliwość wglądu w całą bazę. Jednak uprawnienia do bezpośredniego dokonywania zmian i korekt zostały ograniczone jedynie do tych informacji, które dany podmiot wprowadził.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.



Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na posiadaczy koniowatych oraz na Polski Związek Hodowców Koni, Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków oraz Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie, które prowadzą rejestry koniowatych.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji związkom hodowców oraz organizacjom branżowym rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii,
- 4) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”,
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 6) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 7) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- 8) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 9) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 10) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie,
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 12) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 13) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 14) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 15) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 16) Rady Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych**

Na podstawie art. 13a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Opłata za prowadzenie centralnej bazy danych w wysokości 10,50 zł jest wnoszona jednorazowo za każdego koniowatego, którego dane są wprowadzane po raz pierwszy do centralnej bazy danych.

§ 2. Podmiot prowadzący centralną bazę danych zawiera z każdym z podmiotów wprowadzających dane do centralnej bazy danych umowę, która określa:

- 1) numer rachunku bankowego, na który należy dokonywać wpłat należności z tytułu opłat za prowadzenie centralnej bazy danych;
- 2) terminy, uzależnione od liczby koni rejestrowanych w centralnej bazie danych przez dany podmiot, w których należy dokonywać wpłat opłat za prowadzenie centralnej bazy danych.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 13a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009r Dz.. U. ....) wprowadzonego ustawą z dnia .... o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr .., poz. ...). Zgodnie z tym upoważnieniem minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wysokość i sposób pobierania opłaty za prowadzenie centralnej bazy danych, uwzględniając koszty ponoszone przez podmiot, upoważniony do prowadzenia centralnej bazy danych, którym jest właściwy podmiot prowadzący księgę koni rasy polski koń zimnokrwisty, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich związane z utrzymaniem centralnej bazy danych, mając na względzie koszty ponoszone przez ten podmiot na utrzymanie bazy danych.

W projekcie uwzględniono koszty, które zostały przedstawione przez Polski Związek Hodowców Koni, tj. podmiot upoważniony i obowiązany do prowadzenia centralnej bazy danych:

Koszty bezpośrednie

### 1.Lokal

pokój – 3 stanowiska dostępu (meble i wyposażenie)

serwerownia (klimatyzacja i wydzielona sieć energetyczna)

zabezpieczenia lokalu (alarm, zamknięcia)

12 miesięcy x 6000zł = 72.000 zł (wynajem, opłaty eksploatacyjne, łącza internetowe, materiały)

### 2. Personel

administrator bazy (informatyk – specjalista bazy danych)

zastępca administratora (pracownik o kwalifikacjach merytorycznych)

pracownik do kontaktów (szkolenia, udzielanie informacji)

3 etaty x 12 miesięcy x 6000 = 216.000 zł

### 3. Sprzęt

amortyzacja sprzętu komputerowego – 3000 zł

serwery 3 szt. (serwer bazy, serwer aplikacyjny, serwer zapasowy) – 20.000 zł

zasilanie awaryjne (UPS 1000W – 3 szt.) – 1500 zł

urządzenia zabezpieczenia łączy (routery, IPS) 10.000 zł

#### 4. Oprogramowanie

licencje bazodanowe – 50. 000 zł

licencje systemowe – 5000 zł

oprogramowanie aplikacyjne – 25.000 zł

oprogramowanie bezpieczeństwa systemów (antywirus, IPS) 20.000 zł

#### 5. Dostęp do bazy

użytkownicy (szkolenia) – 20.000 zł

#### 6. Wprowadzanie danych

import danych (ilość ośrodków zbierania danych) – 10.000 zł

Razem koszty bezpośrednie – 425.500 zł

Koszty pośrednie - (5% kosztów bezpośrednich) – 22.600 zł

Razem koszty ok. 475.000 zł

Drugim założeniem przyjętym przy tworzeniu projektu było, aby koszty prowadzenia i utrzymania bazy danych były podzielone na właścicieli koni i ponoszone jednorazowo przy wydawaniu paszportu. Kierując się tymi założeniami, jak również biorąc pod uwagę, że w Polsce jest identyfikowanych rocznie ok. 45 tys. koni, jednorazowa opłata za prowadzenie bazy danych została oszacowana na 10,50 zł, która będzie wnoszona jednorazowo przez podmiot wprowadzający dane do centralnej bazy danych. Ponieważ podmioty prowadzące księgi hodowlane będą wprowadzać dane w zależności od ilości zarejestrowanych źrebiąt mogą to być bardzo zróżnicowane kwoty. W związku z powyższym nie wyznaczano w rozporządzeniu terminu wnoszenia opłat, ale zaproponowano, aby terminy te były przedmiotem umowy pomiędzy podmiotem prowadzącym centralną bazę danych, a poszczególnymi podmiotami wprowadzającymi do niej dane. W ten sposób można będzie uniknąć nadmiernych kosztów dla podmiotów wprowadzających dane związanych z koniecznością wpłaty na konto prowadzącego centralną bazę danych niewielkich kwot z dużą częstotliwością.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na posiadaczy koniowatych oraz na Polski Związek Hodowców Koni, Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków oraz Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie, które prowadzą rejestry koniowatych.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

## **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionalny.

## **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji związkom hodowców oraz organizacjom branżowym rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii,
- 4) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”,
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 6) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 7) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- 8) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 9) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 10) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie,
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 12) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 13) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 14) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 15) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 16) Rady Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie wysokości i sposobu pobierania oraz sposobu i terminu zwrotu opłat  
związanych z identyfikacją i rejestracją koniowatego, wydaniem i doręczeniem  
paszportu koniowatego lub jego duplikatu oraz dokonaniem zmian w rejestrze  
koniowatych**

Na podstawie art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa wysokość i sposób pobierania oraz sposób i termin zwrotu opłat za:

- 1) identyfikację koniowatego przeprowadzoną w sposób określony w art. 11 rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. UE L 149 z 7.06.2008, str. 3);
- 2) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego;
- 3) zidentyfikowanie konia w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich;
- 4) zarejestrowanie koniowatego;
- 5) wydanie:
  - a) paszportu koniowatego,
  - b) duplikatu paszportu koniowatego;
- 6) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych;
- 7) doręczenie:
  - a) paszportu koniowatego w sposób określony w art. 14 ust. 12 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, zwanej dalej „ustawą”,



b) duplikatu paszportu koniowatego sposób określony w art. 14 ust. 12 ustawy.

§ 2. Wysokość opłat i zwrotu opłat za czynności wymienione w § 1 jest określona w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. Opłaty za czynności wymienione w § 1 uiszczą się:

- 1) gotówką u wykonującego te czynności, za potwierdzeniem dokonania opłaty, albo
- 2) przelewem na rachunek bankowy podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych.

§ 4. 1. Zwrot opłat za czynności wymienione w § 1, o którym mowa w art. 14 ust. 8 ustawy, zostanie przekazany:

- 1) w kwocie pomniejszonej o kwotę 25 zł, będącą zryczałtowaną opłatą za dojazd do koniowatego;
- 2) w terminie do 30 dni od dnia odstąpienia od identyfikacji, gotówką w siedzibie podmiotu prowadzącego rejestr koniowatych;
- 3) po terminie, o którym mowa w pkt 2, przekazem pocztowym na adres właściciela koniowatego.

2. Kwota zwrotu opłaty, w przypadku określonym w ust. 1 pkt 2, zostanie pomniejszona o wartość opłaty za przekaz pocztowy.

§ 5. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2007 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłat związanych z identyfikacją i rejestracją konia, wydaniem i doręczeniem paszportu konia lub jego duplikatu i opłat za czynności związane z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. Nr 132, poz. 917 oraz z 2008 r. Dz. U. Nr 94, poz.602).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

W porozumieniu

**MINISTER FINANSÓW**

**MINISTER ROLNICTWA**

**I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

WYSOKOŚĆ OPŁAT ZA DOKONANIE ELEKTRONICZNEJ IDENTYFIKACJI KONIOWATEGO, OPISU SŁOWNEGO I GRAFICZNEGO KONIOWATEGO, ZIDENTYFIKOWANIE KONIA W PRZYPADKU KONI PEŁNEJ KRWI ANGIELSKIEJ, KONI CZYSTEJ KRWI ARABSKIEJ, KONI RASY KŁUSAK ORAZ KUCÓW SZETLANDZKICH, ZAREJESTROWANIE KONIOWATEGO, WYDANIE PASZPORTU KONIOWATEGO LUB JEGO DUPLIKATU, DOKONANIE ZMIAN W REJESTRZE KONIOWATYCH, DORĘCZENIE PASZPORTU KONIOWATEGO LUB JEGO DUPLIKATU

| Lp. | Rodzaj czynności  | Wysokość opłaty w złotych        |       |
|-----|---|----------------------------------|-------|
| 1   | dokonanie elektronicznej identyfikacji koniowatego  | 15,00                            |       |
| 2   | dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego  | 41,30                            |       |
| 3   | zidentyfikowanie konia w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich                                    | 23,70                            |       |
| 4   | zarejestrowanie koniowatego w rejestrze koniowatych   | 37,80                            |       |
| 5   | zarejestrowanie koniowatego w centralnej bazie danych koniowatych   | 10,50                            |       |
| 6   | wydanie paszportu koniowatego   | 3,20                             |       |
| 7   | wydanie duplikatu paszportu koniowatego   | 81,00                            |       |
| 8   | dokonanie zmian w rejestrze koniowatych   | 5,40                             |       |
| 9   | doręczenie przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru zawierającej wydany paszport lub paszporty koniowatego, lub duplikat lub duplikaty paszportów koniowatego *) | o masie do 50 g                  | 5,55  |
|     |   | o masie ponad 50 g do 100 g      | 5,75  |
|     |   | o masie ponad 100 g do 350 g     | 5,90  |
|     |   | o masie ponad 350 g do 500 g     | 6,50  |
|     |   | o masie ponad 500 g do 1 000 g   | 8,90  |
|     |   | o masie ponad 1 000 g do 2 000 g | 10,40 |

\*) Niezależnie od liczby paszportów lub duplikatów paszportów.

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...).

Projekt rozporządzenia określa wysokość i sposób pobierania oraz sposób i termin zwrotu opłat za:

- 1) elektroniczną identyfikację koniowatego (wszczepienie elektronicznego identyfikatora),
- 2) dokonanie opisu słownego i graficznego koniowatego,
- 3) zidentyfikowanie konia w przypadku koni pełnej krwi angielskiej, koni czystej krwi arabskiej, koni rasy kłusak oraz kuców szetlandzkich,
- 4) zarejestrowanie koniowatego w rejestrze koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych,
- 5) wydanie paszportu koniowatego lub jego duplikatu,
- 6) dokonanie zmian w rejestrze koniowatych
- 7) doręczenie przesyłki poleconej za potwierdzeniem odbioru zawierającej wydany paszport lub paszporty koniowatego, lub duplikat lub duplikaty paszportów koniowatego
- 8) zwrot opłat.

Zgodnie z przepisami wyżej wymienionej ustawy na właścicielu koniowatego spoczywa obowiązek zgłoszenia tego zwierzęcia podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych w celu zidentyfikowania koniowatego.

Posiadacz zwierzęcia ponosi również koszty związane z dokonaniem identyfikacji.

Podmiot prowadzący rejestr koniowatych jest obowiązany do zidentyfikowania koniowatego w sposób określony w art. 11 rozporządzenia komisji (WE) Nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych, wydania paszportów koniowatych lub ich duplikatów oraz wpisania odpowiednich informacji do rejestru.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt za czynności związane z rejestracją i identyfikacją koniowatych, wydawaniem paszportów koniowatych lub ich duplikatów oraz za doręczenie paszportu koniowatego lub jego duplikatu podmioty prowadzące rejestry koniowatych pobierają opłaty. Wysokość opłat za ww. czynności została określona w projektowanym rozporządzeniu z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez podmioty prowadzące rejestry koniowatych.

Ustawa z dnia .....2009 r. o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. Nr..., poz....) wprowadziła możliwość odstąpienia od dokonania identyfikacji koniowatego w przypadku, gdy jego właściciel nie zapewni osobie dokonującej identyfikacji pomocy niezbędnej do wykonania tej czynności. W tej sytuacji, podmiot dokonujący identyfikacji zwraca właścicielowi koniowatego opłaty związane z identyfikacją, pomniejszone o zryczałtowane koszty związane z dojazdem do koniowatego.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2007 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania opłat związanych z identyfikacją i rejestracją konia, wydaniem i doręczeniem paszportu konia lub jego duplikatu i opłat za czynności związane z wydawaniem i doręczaniem paszportów bydła lub ich duplikatów (Dz. U. Nr 132, poz. 917, z 2008 r. Dz. U. Nr 94, poz.602 oraz z 2009 r. Dz. U. Nr 23 poz. 138).

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na posiadaczy koniowatych oraz na Polski Związek Hodowców Koni, Polski Klub Wyścigów Konnych, Związek Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce, Stowarzyszenie Hodowców i Użytkowników Kłusaków oraz Polskie Towarzystwo Kuce Szetlandzkie, które prowadzą rejestry koniowatych.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji związkom hodowców oraz organizacjom branżowym rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii,

- 4) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „Medicus Veterinarius”,
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 6) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 7) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- 8) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 9) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 10) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie,
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 12) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 13) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 14) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 15) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 16) Rady Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz  
umieszczany na stronie internetowej administrowanej przez Agencję  
Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz szczegółowych warunków  
i sposobu przekazywania danych za pomocą tego formularza**

Na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej administrowanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją”, umożliwiający wprowadzenie danych do systemu teleinformatycznego Agencji, w którym jest prowadzony rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych, zwanego dalej „systemem teleinformatycznym Agencji”;
- 2) szczegółowe warunki i sposób przekazywania danych za pomocą formularza, o którym mowa w pkt 1, do systemu teleinformatycznego Agencji.

§ 2. Formularz, o którym mowa w § 1 pkt 1, umożliwia dokonanie:

- 1) zgłoszenia siedziby stada, rzeźni, zakładu przetwórczego lub spalarni;
- 2) zgłoszenia, o którym mowa w art. 7 ust. 1 tiret drugie rozporządzenia (WE) nr 1760/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 lipca 2000 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestracji bydła i dotyczącego etykietowania wołowiny i produktów z wołowiny oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 820/97 (Dz. Urz. WE L 204 z 11.08.2000, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 30, str. 248, z późn. zm.) – w przypadku bydła;



- 3) zgłoszenia informacji, o których mowa w art. 8 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 21/2004 z dnia 17 grudnia 2003 r. ustanawiającego system identyfikacji i rejestrowania owiec i kóz oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 i dyrektywy 92/102/EWG i 64/432/EWG (Dz. Urz. UE L 5 z 09.01.2004, str. 8, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 42, str. 56, z późn. zm.) – w przypadku owiec albo kóz;
- 4) zgłoszenia zwiększenia lub zmniejszenia liczebności stada świń, z wyjątkiem urodzenia, przywozu z państw trzecich albo państw członkowskich;
- 5) zgłoszenia unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia gospodarskiego;
- 6) zgłoszenia oznakowania zwierzęcia gospodarskiego;
- 7) zgłoszenia padnięcia, uboju lub zabicia zwierzęcia gospodarskiego;
- 8) przekazania liczby i numerów identyfikacyjnych owiec lub kóz ustalonych podczas spisu, o którym mowa w art. 20a ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
- 9) złożenia wniosku o przydzielenie puli numerów identyfikacyjnych dla bydła, owiec albo kóz.

§ 3. 1. Agencja, na wniosek posiadacza zwierzęcia gospodarskiego, rzeźni, podmiotu prowadzącego zakład przetwórczy lub spalarnię, zwanych dalej „zgłaszającymi”, przesyła login i kod dostępu do systemu teleinformatycznego Agencji przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru lub przy użyciu fizycznych lub logicznych zabezpieczeń chroniących przed nieuprawnionym dostępem.

2. Zgłaszający składają wniosek, o którym mowa w ust. 1, osobiście we właściwym miejscowo biurze powiatowym Agencji lub przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwę, siedzibę i adres zgłaszającego;
- 2) numer siedziby stada, numer rzeźni, numer zakładu przetwórczego lub numer spalarni;
- 3) podpis zgłaszającego.

4. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, jest umieszczany na stronie internetowej administrowanej przez Agencję.

§ 4. Kod dostępu może być używany wyłącznie przez zgłaszających zarejestrowanych w systemie teleinformatycznym Agencji.

§ 5. 1. Zgłaszający logują się do systemu teleinformatycznego Agencji za pomocą loginu i kodu dostępu, o których mowa w § 3 ust. 1.

2. Logowanie zapewnia uwierzytelnienie zgłaszającego w celu weryfikacji przyznanych uprawnień.

3. Zgłaszający wprowadzają dane w części formularza właściwej ze względu na rodzaj zgłoszenia, wniosku lub zamówienia.

4. Dane wprowadzane do formularza uważa się za dokonane przez zgłaszających zarejestrowanych w systemie teleinformatycznym Agencji.

§ 6. Zgłaszający po dokonaniu zgłoszenia uzyskują z systemu teleinformatycznego Agencji potwierdzenie o zapisaniu danych we właściwym formularzu oraz numer zgłoszenia nadany przez system teleinformatyczny Agencji.

§ 7. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz szczegółowych warunków i sposobu przekazywania danych za pomocą tego formularza (Dz. U. Nr 170, poz. 1199).

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...).

Opracowanie niniejszego projektu jest niezbędne ze względu na przeniesienie upoważnienia z art. 21 ust. 4 do art. 22 ust. 6, jednocześnie został on rozszerzony o pozostałe zgłoszenia dotyczące zwierząt gospodarskich oznakowanych, nieobjęte dotychczasowym rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej administrowanej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz szczegółowych warunków i sposobu przekazywania danych za pomocą tego formularza (Dz. U. Nr 170, poz. 1199).

Umożliwienie posiadaczom zwierząt zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt za pomocą sieci Internet w dużym stopniu poprawi terminowość dokonywania zgłoszeń oraz aktualizację Centralnej Bazy Danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt. Jednocześnie, posiadacze zwierząt nie posiadający dostępu do sieci Internet będą mogli w dalszym ciągu dokonywać zgłoszeń dotyczących zwierząt w tradycyjny sposób, na formularzach udostępnionych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) oraz dodatkowo na informatycznym nośniku danych, w sposób określony przez ARiMR.

Formularz elektroniczny powinien umożliwić posiadaczom zwierząt dokonanie zgłoszenia siedziby stada albo miejsca unieszkodliwiania zwłok zwierząt gospodarskich w celu nadania odpowiednio numeru siedziby stada albo numeru miejsca unieszkodliwiania zwłok zwierząt gospodarskich. Powinien on również umożliwić zgłaszanie do Centralnej Bazy Danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt rozmaitych zdarzeń dotyczących zwierząt z gatunków bydło, owce, kozy i świnie, tj. m. in. urodzenia zwierząt w gospodarstwie, padnięcia, zabicia lub uboju zwierzęcia.

Ponadto nowe rozporządzenie nie przewiduje składania zamówienia na kolczyki i duplikaty kolczyków dla bydła, owiec albo kóz za pośrednictwem ARiMR, gdyż zgodnie z nowym brzmieniem ustawy o identyfikacji i rejestracji zwierząt posiadacz zwierzęcia

gospodarskiego składa takie zamówienie bezpośrednio u dostawcy kolczyków.

Kod dostępu i login indywidualnie przydzielany przez ARiMR na wniosek posiadacza zwierząt ma zapewnić bezpieczeństwo i wiarygodność przekazywanych danych. Mając na celu umożliwienie jak najpowszechniejszego korzystania z formularza internetowego przez posiadaczy zwierząt, zrezygnowano z potwierdzania zgłoszeń za pomocą podpisu elektronicznego, określonego w przepisach ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), mając na uwadze dość skomplikowaną i kosztowną dla użytkowników procedurę pozyskiwania certyfikowanego podpisu elektronicznego.

ARiMR będzie przysyłać zgłaszającemu login i kodu dostępu do systemu teleinformatycznego Agencji przesyłką poleconą za potwierdzeniem odbioru lub przy użyciu fizycznych lub logicznych zabezpieczeń chroniących przed nieuprawnionym dostępem. Zabezpieczenia fizyczne stosowane przy przesyłaniu posiadaczowi zwierząt dotyczą również przesyłek poleconych. Natomiast zabezpieczenia logiczne (bezpieczne protokoły) dotyczą sposobu przesyłania powyższych informacji z zastosowaniem poczty elektronicznej, czy też wiadomości sms.

Niniejszy projekt rozporządzenia zastąpi dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30 sierpnia 2007 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać formularz umieszczany na stronie internetowej Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz szczegółowych warunków i sposobu przekazywania danych za pomocą tego formularza (Dz. U. Nr 170, poz. 1199).

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia

zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projekt rozporządzenia będzie oddziaływać na posiadaczy bydła, owiec, kóz i świń oraz ARiMR prowadzącą rejestr zwierząt gospodarskich oznakowanych.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Modyfikacja systemu dla celów uruchomienia możliwości zgłaszania zdarzeń dotyczących zwierząt drogą elektroniczną zostanie sfinansowana z budżetu ARiMR.

### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionalny

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji do związków hodowców zwierząt gospodarskich, związków zawodowych pracowników weterynarii, organizacji społecznych i związków branżowych rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii,
- 4) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*” ,
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 6) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”,
- 7) Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 8) Polskiego Związku Hodowców Bydła Mięsnego,
- 9) Polskiego Związku Owczarskiego,
- 10) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 11) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,
- 12) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 13) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 14) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 15) Rady Gospodarki Żywnościowej.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**  
z dnia ..... 2009 r.

**w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt,  
współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji  
i Modernizacji Rolnictwa, podmiotów prowadzących rejestry koniowatych  
i centralną bazę danych koniowatych oraz dokonywania zmian w rejestrze  
zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie  
danych koniowatych**

Na podstawie art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr .., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt;
- 2) warunki i sposób współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, zwanej dalej „Inspekcją”, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych i centralną bazę danych koniowatych w zakresie zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt;
- 3) sposób wprowadzania do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych informacji o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich i siedzib stad;
- 4) sposób wprowadzania do rejestrów koniowatych i centralnej bazy danych koniowatych informacji o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacji określonych w art. 21 ust. 1 lit. I rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. L 149 z 7.06.2008, str.

3);

- 5) zakres i sposób dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrach koniowatych, centralnej bazie danych koniowatych i rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.

§ 2. W ramach sprawowania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, o którym mowa w art. 29 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, organy Inspekcji:

- 1) weryfikują dane zawarte w księgach rejestracji prowadzonych w siedzibach stad ze stanem faktycznym;
- 2) sprawdzają prawidłowość oznakowania zwierząt i zaopatrzenia bydła i koniowatych w paszporty;
- 3) porównują dane uzyskane w wyniku kontroli z danymi zgromadzonymi w centralnej bazie danych, rejestrach koniowatych i rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych;
- 4) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w prowadzeniu rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub rejestrów koniowatych, lub centralnej bazy danych koniowatych sporządzają wnioski o dokonanie stosownych korekt lub uzupełnień danych w tych rejestrach;
- 5) przekazują protokoły z wykonania czynności kontrolnych Agencji lub podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych;
- 6) nadzorują podmiot prowadzący rejestr koniowatych w celu wprowadzenie stosownych korekt do rejestru oraz – w tym samym zakresie – w centralnej bazie danych koniowatych.

§ 3. Główny Lekarz Weterynarii przekazuje Prezesowi Agencji, podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych oraz podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych koniowatych wykaz osób, które zostały upoważnione do dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych, do rejestrów koniowatych oraz do centralnej bazy danych koniowatych, zwanych dalej „upoważnionymi pracownikami Inspekcji”.



#### § 4. Agencja:

- 1) udostępnia upoważnionym pracownikom Inspekcji stanowiska pracy w biurach powiatowych Agencji w celu umożliwienia wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a – q i pkt 3 lit. a – q, lub sporządzania wydruków tych danych oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. r i pkt 3 lit. r;
- 2) przydziela upoważnionym pracownikom Inspekcji identyfikatory i kody dostępu w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a – q i pkt 3 lit. a – q, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. r i pkt 3 lit. r;
- 3) przeprowadza szkolenia upoważnionych pracowników Inspekcji w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. a – q i pkt 3 lit. a – q, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 2 lit. r i pkt 3 lit. r.

#### § 5. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych:

- 1) zapewniają upoważnionym pracownikom Inspekcji bezpośredni dostęp do rejestrów koniowatych;
- 2) przeprowadzają szkolenia upoważnionych pracowników Inspekcji w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 8.

#### § 6. Podmiot prowadzący centralną bazę danych koniowatych:

- 1) zapewnia upoważnionym pracownikom Inspekcji bezpośredni dostęp do centralnej bazy danych koniowatych;
- 2) przydziela upoważnionym pracownikom Inspekcji identyfikatory i kody dostępu w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych zawartych w centralnej bazie danych koniowatych;

- 3) przeprowadza szkolenia upoważnionych pracowników Inspekcji w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 1, oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych, o których mowa w § 8.

§ 7. 1. Upoważniony pracownik Inspekcji, po okazaniu identyfikatora i podaniu kodu dostępu:

- 1) przekazuje Agencji informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada w celu wprowadzenia tej informacji do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub dokonuje korekty, lub uzupełnienia tej informacji w tym rejestrze – na formularzu udostępnionym przez Agencję albo
- 2) bezpośrednio wprowadza informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych lub koryguje tę informację, lub ją uzupełnia.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, Agencja wprowadza przekazaną informację o statusie epizootycznym zwierzęcia gospodarskiego lub siedziby stada do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych bez zbędnej zwłoki.

§ 8. Upoważniony pracownik Inspekcji, po okazaniu identyfikatora i podaniu kodu dostępu, bezpośrednio wprowadza do centralnej bazy danych koniowatych:

- 1) informację o statusie epizootycznym koniowatego lub koryguje tę informację, lub ją uzupełnia,
- 2) informacje określone w art. 21 ust. 1 lit. I rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. L 149 z 7.06.2008, str. 3)

– a następnie przekazuje podmiotowi prowadzącemu odpowiedni rejestr koniowatych zakres wprowadzonych zmian.

§ 9. 1. Upoważniony pracownik Inspekcji może wnioskować o dokonanie korekt

lub uzupełnień danych zawartych w:

- 1) rejestrach koniowatych w zakresie:
  - a) opisu graficznego i słownego,
  - b) danych właściciela koniowatego,
  - c) daty zmiany właściciela koniowatego,
  - d) daty padnięcia, zabicia albo uboju koniowatego w rzeźni,
  - e) daty kastracji – w przypadku ogiera;
- 2) rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunków bydło, owce i kozy w zakresie:
  - a) danych poprzedniego posiadacza zwierzęcia,
  - b) danych posiadacza zwierzęcia,
  - c) adresu siedziby stada,
  - d) numeru siedziby stada, w której zwierzę przebywa,
  - e) poprzedniego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia – w przypadku jego zmiany,
  - f) płci i rasy zwierzęcia,
  - g) oznaczenia mięsnego, mlecznego albo kombinowanego typu użytkowego zwierzęcia,
  - h) oznaczenia państwa pochodzenia zwierzęcia,
  - i) powodu przemieszczenia zwierzęcia,
  - j) oznaczenia państwa, do którego zwierzę jest przemieszczane,
  - k) daty przemieszczenia zwierzęcia z siedziby stada lub do siedziby stada oraz numerów tych siedzib stad,
  - l) numeru miejsca unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia – w przypadku, gdy były one unieszkodliwione,
  - m) daty padnięcia, zabicia albo uboju zwierzęcia w rzeźni,
  - n) daty przyjęcia zwierzęcia do rzeźni,
  - o) numeru partii uboju zwierzęcia,
  - p) numeru siedziby stada, z której zwierzę przyjęto do rzeźni,
  - q) informacji o nakazach lub zakazach dotyczących zwierząt, wydanych przez

Inspekcję,

- r) statusu epizootycznego stada;
- 3) rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych z gatunku świnie w zakresie:
- a) danych poprzedniego posiadacza zwierzęcia,
  - b) danych posiadacza zwierzęcia,
  - c) numeru siedziby stada, w której zwierzę przebywa,
  - d) poprzedniego numeru identyfikacyjnego zwierzęcia – w przypadku jego zmiany,
  - e) liczby zwierząt w stadzie,
  - f) daty przybycia zwierzęcia do stada,
  - g) numeru siedziby stada, z której zwierzę przybyło,
  - h) liczby zwierząt, które przybyły do stada,
  - i) daty opuszczenia stada przez zwierzę,
  - j) numeru siedziby stada, do której zwierzę zostało przemieszczone,
  - k) liczby zwierząt, które opuściły stado,
  - l) daty padnięcia, zabicia albo uboju zwierzęcia w rzeźni,
  - m) daty przyjęcia zwierzęcia do rzeźni,
  - n) numeru siedziby stada, z której zwierzę przyjęto do rzeźni,
  - o) numeru partii uboju zwierzęcia,
  - p) numeru miejsca unieszkodliwienia zwłok zwierzęcia – w przypadku, gdy były one unieszkodliwione,
  - q) informacji o nakazach lub zakazach dotyczących zwierząt, wydanych przez Inspekcję,
  - r) statusu epizootycznego stada.

2. Wniosek o dokonanie korekty lub uzupełnienia danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych lub rejestrach koniowatych upoważniony pracownik Inspekcji, po okazaniu identyfikatora i podaniu kodu dostępu, przekazuje:

- 1) Agencji, na formularzu udostępnionym przez Agencję albo w formie protokołu – w przypadku rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych;
- 2) podmiotowi prowadzącemu centralną bazę danych koniowatych, w formie

pisemnej albo przy użyciu elektronicznych nośników informacji.

3. Agencja i podmioty prowadzące rejestry koniowatych dokonują korekt lub uzupełnień danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych lub w rejestrze koniowatych, objętych wnioskiem, o którym mowa w ust. 2, bez zbędnej zwłoki.

4. Podmioty prowadzące rejestry koniowatych po wprowadzeniu korekt lub uzupełnień do rejestrów koniowatych wprowadzają stosowne zmiany w centralnej bazie danych.

§ 10. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych oraz dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i rejestrach koniowatych (Dz. U. z 2006 r. Nr 1, poz. 5).

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 216, poz. 1599).

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281 oraz z 2009 r. Nr ..., poz. ...)

Niniejszy projekt rozporządzenia zastąpi dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych oraz dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i rejestrach koniowatych (Dz. U. z 2006 r. Nr 1, poz. 5) w związku ze zmianą upoważnienia ustawowego i rozszerzeniem zakresu materii objętej dotychczasową regulacją.

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, centralną bazę danych koniowatych oraz dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych określa sposób wykonywania przez Inspekcję Weterynaryjną nadzoru określonego w ustawie o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt mający na celu zapewnienie skuteczności tego nadzoru.

Współpraca organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), podmiotów prowadzących rejestry koniowatych i podmiotu prowadzącego centralną bazę danych koniowatych (Polskiego Związku Hodowców Koni) zgodnie z niniejszym projektem rozporządzenia będzie opierać się na następujących zasadach.

Główny Lekarz Weterynarii, jako organ Inspekcji Weterynaryjnej, przekazuje Prezesowi ARiMR oraz podmiotom prowadzącym rejestry koniowatych wykaz pracowników Inspekcji, którzy zostali upoważnieni do dostępu do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz do rejestrów koniowatych i centralnej bazy danych

koniowatych.

Upoważnionym przez Głównego Lekarza Weterynarii pracownikom Inspekcji ARiMR udostępni stanowiska pracy w biurach powiatowych ARiMR w celu umożliwienia tym pracownikom wyszukiwania i przeglądania danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych lub dokonywania wydruków tych danych oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych w zakresie statusu epizootycznego stada. Projekt rozporządzenia przewiduje również obowiązek przydzielania przez ARiMR upoważnionym pracownikom Inspekcji kodów dostępu w zakresie wyszukiwania i przeglądania danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz wyszukiwania, przeglądania, korygowania i uzupełniania danych w zakresie statusu epizootycznego zwierząt gospodarskich oraz siedzib stad, a także szkolenia tych pracowników w tym zakresie.

Ponadto niniejszy projekt rozporządzenia przewiduje, że podmioty prowadzące rejestry koniowatych zapewnią upoważnionym pracownikom Inspekcji bezpośredni dostęp do rejestrów koniowatych i centralnej bazy danych koniowatych oraz będą dokonywać, na wniosek upoważnionych pracowników Inspekcji korekt i uzupełnień danych zawartych w tych rejestrach i bazie danych.

Zgodnie z projektem rozporządzenia upoważnieni pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej po podaniu identyfikatora i kodu dostępu będą przekazywać do ARiMR informacje o statusie epizootycznym zwierząt gospodarskich oraz siedzib stad zwierząt lub dokonywać korekty lub uzupełnienia tych informacji na formularzu udostępnionym przez ARiMR lub bezpośrednio wprowadzać te informacje do rejestru albo je korygować lub uzupełniać.

Ponadto, upoważnieni pracownicy Inspekcji będą mogli wprowadzać do centralnej bazy danych koniowatych informację o statusie epizootycznym koniowatych oraz informacje określone w art. 21 ust. 1 lit. I rozporządzenia Komisji (WE) nr 504/2008 z dnia 6 czerwca 2008 r. wykonującego dyrektywy Rady 90/426/EWG i 90/427/EWG w odniesieniu do metod identyfikacji koniowatych (Dz. Urz. L 149 z 7.06.2008, str. 3).

Projekt rozporządzenia określa również sposób dokonywania korekt i uzupełnień danych zawartych w centralnej bazy danych koniowatych i w rejestrze zwierząt

gospodarskich oznakowanych. Zgodnie z rozporządzeniem upoważniony pracownik Inspekcji, po podaniu identyfikatora i kodu dostępu, przekazuje wnioski o dokonanie korekty lub uzupełnienia danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych koniowatych właściwemu podmiotowi, w formie pisemnej albo przy użyciu elektronicznych nośników informacji – w przypadku PZHK albo ARiMR, na formularzu udostępnionym przez ARiMR, albo w formie protokołu – w przypadku rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych.

Przedmiot regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym projekt ten nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414), projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowane rozporządzenie**

Projektowane rozporządzenie będzie oddziaływać na Inspekcję Weterynaryjną, Polski Związek Hodowców Koni oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

### **2. Wpływ projektowanego rozporządzenia na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.



### **3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### **4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie mieć wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowane rozporządzenie nie wpłynie bezpośrednio na sytuację i rozwój regionalny.

### **6. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia zostanie wysłany do konsultacji związkom hodowców oraz organizacjom branżowym rolników, w tym m. in. do:

- 1) Krajowej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej,
- 2) Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy Weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej,
- 3) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Weterynarii,
- 4) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Lekarzy Weterynarii Wolnej Praktyki „*Medicus Veterinarius*” ,
- 5) Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Techników Weterynarii „ESKULAP”,
- 6) Polskiego Związku Hodowców Koni,
- 7) Polskiego Klubu Wyścigów Konnych,
- 8) Związku Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego w Polsce,
- 9) Stowarzyszenia Hodowców i Użytkowników Kłusaków,
- 10) Polskiego Towarzystwa Kuce Szetlandzkie,
- 11) Związku Zawodowego Rolników „Ojczyzna”,
- 12) Związku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona”,

- 13) Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- 14) Krajowej Rady Izb Rolniczych,
- 15) Federacji Związków Branżowych Rolników,
- 16) Rady Gospodarki Żywnościowej.