



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja

Druk nr 1809

Warszawa, 14 października 2008 r.

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o emeryturach
i rentach z Funduszu Ubezpieczeń
Społecznych oraz niektórych innych
ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Ryszarda Zbrzyznego.

(-) Henryk Gołębiowski; (-) Tomasz Kamiński; (-) Jan Kochanowski;
(-) Sławomir Kopyciński; (-) Krystyna Łybacka; (-) Wacław Martyniuk;
(-) Zbigniew Matuszczak; (-) Krzysztof Matyjaszczyk; (-) Tadeusz
Motowidło; (-) Artur Ostrowski; (-) Wojciech Pomajda; (-) Stanisław
Rydzoń; (-) Wiesław Andrzej Szczepański; (-) Tadeusz Tomaszewski;
(-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziątek; (-) Ryszard Zbrzyzny.

USTAWA

z dnia

2008 r.

**o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń
Społecznych oraz niektórych innych ustaw¹**

Art. 1.

W ustawie z dnia 17 grudnia 1988 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.²) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 46 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) warunki do uzyskania emerytury określone w tych przepisach spełnią do dnia 31 grudnia 2011 r.;"
- 2) w art. 50 w ust.1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) warunki do uzyskania emerytury określone w tym przepisie spełnią do dnia 31 grudnia 2011 r.;"

Art. 2.

W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.³) art. 88 ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Nauczyciele urodzeni po dniu 31 grudnia 1948 r., a przed dniem 1 stycznia 1969 r., zachowują prawo do emerytury, o której mowa w ust. 1, bez względu na wiek, w ciągu trzynastu lat od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o

¹ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela i ustawę z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy - Karta Nauczyciela.

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252, Nr 121, poz. 1264, Nr 144, poz. 1530, Nr 191, poz. 1954, Nr 210, poz. 2135 i Nr 236, poz. 2355, z 2005 r. Nr 167, poz. 1397 i Nr 169, poz. 1412 i 1421, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711 i Nr 208, poz. 1534 z 2007 r. Nr.17 poz. 95, Nr 82 poz. 558, Nr 191 poz. 1368 i 1369, Nr 200 poz. 1445 oraz z 2008 r. Nr 67 poz. 411

³Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 170, poz.1218 i Nr 220, poz. 1600 oraz z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 80, poz. 542, Nr 102, poz. 689, Nr 158, poz. 1103 i Nr 176, poz. 1238 Nr 191, poz. 1369, Nr 247, poz. 1821, z 2008 r. Nr 145, poz. 917.

emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.), jeżeli nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, na dochody budżetu państwa.”.

Art. 3.

W ustawie dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy - Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 167, poz.1397z późn. zm.⁴) art. 3 otrzymuje brzmienie:

1. Osobom, które do dnia 31 grudnia 2011 r. spełniły warunki do emerytury górniczej określone w art. 34 lub w art. 48-49 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu obowiązującym w dniu 31 grudnia 2006 r., przysługuje górnicza emerytura na warunkach określonych w tych przepisach.
2. Osobom, którym udzielono urlopu górniczego lub świadczenia górniczego na warunkach określonych w odrębnych przepisach przy ustalaniu prawa do górniczej emerytury bez względu na wiek, uwzględnia się okresy niezdolności do pracy z powodu choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną, za które wypłacono wynagrodzenie lub zasiłek chorobowy, okresy czynnej służby wojskowej lub okresy pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego górników na warunkach określonych w tych odrębnych przepisach, o ile z urlopem górniczym lub świadczeniem górniczym osoby te spełniły do dnia 31 grudnia 2011 r. warunki do górniczej emerytury bez względu na wiek.

Art. 4.

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

⁴ zmiana opublikowana w Dz. U. Nr.191 poz. 1369 z 2007 r.

Uzasadnienie

Aktualny stan prawny i potrzeba uchwalenia ustawy

W wyniku reformy systemu emerytalnego wprowadzonej w życie z dniem 1 stycznia 1999 r. możliwość przechodzenia na wcześniejszą emeryturę, istniejąca w systemie emerytalnym przed reformą, ulega stopniowej likwidacji. Zgodnie z obecnym stanem prawnym począwszy od 1 stycznia 2009r. taką możliwość będą mieli jeszcze tylko górnicy oraz pracownicy, którzy spełnili ustawowo określone wymogi stażowe przed końcem 1998r. Możliwość taka ulega natomiast likwidacji w stosunku do wszystkich pozostałych pracowników, zatrudnionych w warunkach szczególnych i szczególnym charakterze.

Gdy 17 grudnia 1998r. uchwalano ustawę o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, dla wszystkich – a więc ówczesnego rządu, partii koalicyjnych i opozycyjnych jak również partnerów społecznych było oczywiste, że nowy system emerytalny musi przewidywać rozwiązania przejściowe dla osób zatrudnionych w warunkach szczególnych lub szczególnym charakterze i nie jest możliwe po prostu pozbawienie tych osób, mających niekiedy kilkunastoletni staż pracy w takich warunkach, szczególnych uprawnień emerytalnych. Ponieważ rozwiązanie tej kwestii i przygotowanie odpowiednich rozwiązań prawnych było bardzo trudne i czasochłonne, związki zawodowe, w poczuciu odpowiedzialności za reformę, zapewniającą długookresową stabilność systemu emerytalnego, zaakceptowały swoisty kompromis, jaki zaproponował ówczesny rząd. W efekcie w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wprowadzono, w art. 24, następujące zapisy:

„2. Dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze, z wyjątkiem ubezpieczonych mających prawo do emerytury na warunkach określonych w art. 32 - 34, 39, 40, 46, 48-50, 184 oraz w art. 88 ustawy, o której mowa w art. 150 [Karta Nauczyciela], zostaną ustanowione emerytury pomostowe.

3. Zasady, warunki i tryb ustanawiania emerytur, o których mowa w ust. 2, określi odrębna ustawa.”

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym jeszcze w 2005 roku emerytury pomostowe powinny wejść w życie od 1 stycznia 2007 roku. Ponieważ do połowy

2005 roku, żaden rząd nie wniósł pod obrady Sejmu projektu ustawy w tym zakresie, Sejm ustawą z dnia 27 lipca 2005 roku o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 167 poz. 1397) przesunął termin obowiązywania dotychczasowych przepisów dotyczących wcześniejszego przechodzenia na emeryturę do końca 2007 r. a następnie ustawą z dnia 7 września 2007 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 191 poz. 1369) – do końca 2008 roku.

W wyniku tych decyzji Parlamentu, stworzona została możliwość aby rząd opracował nowe założenia do ustawy o emeryturach pomostowych i sam projekt, który uzgodniony z partnerami społecznymi zasiadającymi w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych mógłby, w duchu spokoju społecznego, zostać wniesiony pod obrady Sejmu.

Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o emeryturach pomostowych (druk nr 1070) zaplanowane zostało na 25 posiedzenie Sejmu w dniach 14, 15, 16 i 17 października 2008 roku. Projekt ten już na etapie konsultacji z partnerami społecznymi oraz prowadzonych negocjacji na Trójstronnej Komisji wzbudził daleko idące kontrowersje. Z uwagi na forsowane przez rząd rozwiązania nie znalazł akceptacji ze strony związków zawodowych, które już zapowiedziały, że będą dochodzić swych racji wszelkimi sposobami prawem dozwolonymi. Kilkumiesięczne negocjacje nie zostały zakończone podpisaniem przez wszystkie strony jakiegokolwiek dokumentu. Ponadto Prezydent zapowiedział już, że jeżeli ustawa zostanie przyjęta w proponowanym przez rząd kształcie, podejmie decyzję o jej zawetowaniu.

Równocześnie w Sejmie nie zostały podjęte żadne prace nad złożonym w Parlamencie w 2006 roku obywatelskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 150), którego powtórne pierwsze czytanie odbyło się 11 kwietnia 2008 r. Projekt ten kompleksowo reguluje problem emerytur dla osób pracujących w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze.

Jednocześnie trzeba podkreślić, że przedstawiciele Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wielokrotnie wyrażali opinię, że ZUS potrzebuje co najmniej rocznego okresu na właściwe przygotowanie tej instytucji do wypłat emerytur pomostowych.

Biorąc pod uwagę tak krótki czas oraz dotychczasowe doświadczenia, wskazujące na skomplikowaną rangę rozwiązywanego problemu oraz trudności w uzyskaniu konsensusu społecznego w sprawie „pomostówek”, ponieważ każda ze stron dialogu społecznego reprezentuje inne poglądy i interesy innych grup zawodowych i społecznych, wnioskodawcy uważają, że należy przesunąć termin wejścia w życie emerytur pomostowych i przedłużyć na 3 lata okres obowiązywania dotychczasowych, przejściowych przepisów. Proponowany okres powinien być wystarczający na uzyskanie konsensusu społecznego i opracowanie kompleksowych rozwiązań prawnych dotyczących osób pracujących w szczególnych warunkach i o szczególnym charakterze oraz dostosowanie systemu informatycznego ZUS. Emerytury pomostowe to tylko jedno z zagadnień dotyczących tej grupy pracowników, równolegle powinny zostać opracowane przepisy określające maksymalny okres pracy osób zatrudnionych na szczególnych stanowiskach, przepisy rozstrzygające problemy związane z przekwalifikowaniem tych pracowników oraz zapewniania im innych stanowisk pracy.

Istota projektowanych rozwiązań

Celem projektowanej regulacji jest stworzenie możliwości uzyskania emerytury na dotychczasowych zasadach przez pracujących w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (w rozumieniu obecnych przepisów), którzy dotychczas posiadają prawo do wcześniejszego przechodzenia na emeryturę tj. m. in.: nauczyciele, górnicy, hutnicy, kolejarze, twórcy i artyści, dziennikarze, pracownicy organów kontroli państwowej oraz kobiety po osiągnięciu wieku 55 lat, jeżeli mają co najmniej 30 letni okres składkowy.

Projektowana ustawa przedłuży w czasie także rozwiązania zawarte w art. 88 ustawy Karta Nauczyciela, zgodnie z którymi w obecnym stanie prawnym nauczyciele mogą, w okresie do końca 2008r., po spełnieniu warunków stażowych, określonych w tym przepisie, przejść na emeryturę bez względu na wiek.

Przedmiotowa nowelizacja zmierza do przedłużenia obecnego stanu prawnego w zakresie wcześniejszego przechodzenia na emeryturę do końca 2011 roku, czyli o 3 lata. Okres ten powinien zostać wykorzystany do opracowania akceptowanej społecznie koncepcji i wdrożenia nowego systemu obejmującego całość zagadnień związanych z zatrudnieniem osób pracujących w szczególnych

warunkach lub w szczególnym charakterze, w tym wcześniejszego przechodzenia na emeryturę pomostową.

Projektowany art. 3 jest logiczną konsekwencją przyjętego rozwiązania, a jego treść jest analogiczna jak treść art. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 167, poz. 1397), która przedłużyła prawo do wcześniejszych emerytur dla osób pracujących w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze.

Przewidywane skutki projektowanych rozwiązań oraz sposoby finansowania

Określenie skutków finansowych proponowanych rozwiązań nie jest sprawą prostą, bowiem wielką niewiadomą jest ilość osób, które w poszczególnych latach skorzystają z możliwości wcześniejszego przejścia na emeryturę. Trzeba bowiem pamiętać, że spełnienie warunków nie oznacza, iż pracownik będzie natychmiast zabiegał o emeryturę.

Liczba przyszłych emerytów w stosunku do wszystkich pracowników, którzy potencjalnie w latach 2008 -2011 spełnią warunki do emerytury będzie znacznie mniejsza z następujących powodów:

- część pracowników nigdy nie spełni wymagań odnośnie stażu w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze określonych w dotychczasowych przepisach –z powodu zmiany rodzaju wykonywanej pracy, z powodu przejścia na renty czy też z powodu przedwczesnych zgonów,
- część pracowników zdecydowana jest pracować jak najdłużej, zechce mieć tylko nabyte prawo do emerytury w razie przypadku utraty pracy,
- dla niektórych oferta przejścia na wcześniejszą emeryturę, w sytuacji gdy mają zatrudnienie, nie będzie atrakcyjna, nawet jeśli spełnią warunki uprawniające do takiej emerytury, zdają sobie bowiem sprawę z tego, że przejście na emeryturę oznacza istotne zmniejszenie ich bieżących dochodów,
- część pracowników świadomie zdecyduje się na członkostwo w otwartym funduszu emerytalnym (np. ze względu na mechanizm „dziedziczenia” gromadzonych środków) oraz późniejszy system wypłaty emerytur za środki zgromadzone w OFE, rezygnując tym samym z możliwości wcześniejszej emerytury.

Konkludując trzeba podkreślić, że wydatki z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w latach 2009-2011 z tytułu wprowadzenia projektowanej ustawy nie ulegną zmianie w stosunku do ponoszonych w oparciu o aktualnie obowiązujące przepisy.

Oczywiście ulegnie zwiększeniu liczba świadczeniobiorców a zatem zmniejszeniu ulegną jedynie teoretyczne oszczędności, które mogłyby zostać osiągnięte, gdyby wprowadzono emerytury pomostowe. Osoby przechodzące na wcześniejsze emerytury w wieku 55 lat kobiety i 60 mężczyźni legitymują się 35-40 letnim stażem pracy, często wykonywanej w najtrudniejszych warunkach. Pracownik o takim okresie zatrudnienia wypracował i odprowadził do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych i budżetu państwa wyższe kwoty niż otrzymałby w formie emerytury do 90 roku życia. Utrzymywana przez niektórych ekspertów teza, że państwo dopłaca do wcześniejszych emerytów jest mitem.

Równocześnie ulegnie zmniejszeniu liczba pracowników, którzy zostaną objęci od 2012 roku emeryturami pomostowymi.

Zgodność projektowanej regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie został poddany konsultacjom, o których mowa w art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP.

Warszawa, 29 października 2008 r.

BAS-WAEM-2947/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Zbrzyzny)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów art. 46 ust. 1 pkt 2 oraz art. 50 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, ze zmianami), art. 88 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zmianami) oraz art. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 167, poz. 1397, ze zmianami). Zmiana dotyczy wydłużenia o trzy lata okresu, w którym będzie można nabywać prawo do wcześniejszej emerytury, tj. do dnia 31 grudnia 2011 r. Prawo to będzie przysługiwało pracownikom kolejowym oraz pracownikom: zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wykonującym działalność twórczą lub artystyczną, mającym co najmniej 5 lat pracy górniczej.

Projekt zawiera błędy legislacyjne. Artykuł 2 projektu (dotyczący zmiany art. 88 ust. 2a ustawy – Karta Nauczyciela) jest niezrozumiały, ponieważ stanowi, że nauczyciele spełniający określone w przepisie warunki „zachowują prawo do emerytury, o której mowa w [art. 88] ust. 1, bez względu na wiek, w ciągu trzynastu lat od wejścia w życie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych”. Z literalnego brzmienia przepisu wynikałoby, że osoby te będą miały prawo do emerytury wyłącznie w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 31 grudnia 2011 r. – a

nie że będą miały prawo do przejścia na emeryturę bez względu na wiek, jeżeli spełniły w ciągu tego okresu warunki do uzyskania emerytury. Oznaczałoby to, że po dniu 31 grudnia 2011 r. osoby, które skorzystały już z prawa do przejścia na emeryturę na podstawie art. 88 ust. 2a ustawy, utracą prawo do tej emerytury.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 29 października 2008 r.

BAS-WAEM-2948/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Ryszard Zbrzyzny) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę przepisów art. 46 ust. 1 pkt 2 oraz art. 50 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, ze zmianami), art. 88 ust. 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, ze zmianami) oraz art. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 167, poz. 1397, ze zmianami). Zmiana dotyczy wydłużenia o trzy lata okresu, w którym będzie można nabywać prawo do wcześniejszej emerytury, tj. do dnia 31 grudnia 2011 r. Prawo to będzie przysługiwało pracownikom kolejowym oraz pracownikom: zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, wykonującym działalność twórczą lub artystyczną, mającym co najmniej 5 lat pracy górniczej.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

PKPP/621/82/MR/2008

Warszawa, 24 listopad 2008 r.

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan przesyła w załączeniu opinię do przekazanego w celu zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw (projekt przekazano pismem znak: PS/327/08).

Z poważaniem

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LC4-020-00157.....

Data wpływu 25.11.2008.....

Henryka Bochniarz
Henryka Bochniarz
Prezydent Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan

Opinia PKPP Lewiatan do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw

PKPP/621/82/MR/2008

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan jest stanowczo przeciwna kolejnej propozycji wydłużenia (tym razem do końca 2011 r.) możliwości korzystania z prawa do wcześniejszych emerytur.

Wielokrotnie sygnalizowaliśmy negatywne konsekwencje utrzymania rozwiązań prawnych, które zniechęcają do kontynuowania pracy i generują wysokie koszty dla budżetu państwa. Przypominamy, że w skali kraju na wczesne emerytury (FUS, KRUS, mundurowe) i zasiłki przedemerytalne wydajemy 28 miliardów rocznie.

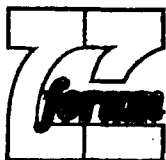
Wątpliwości budzi też samo uzasadnienie projektu, z którego wynika, że celem wprowadzenia proponowanych zmian w życie jest umożliwienie nabycia prawa do emerytury w obniżonym wieku przez osoby wykonujące pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Tymczasem przyjęcie przedstawionych w projekcie zmian pozwoli na skorzystanie z prawa do wcześniejszych emerytur nie tylko osobom wykonującym pracę w szczególnych warunkach i w szczególnym charakterze, ale również:

- kobietom - po osiągnięciu wieku 55 lat, jeżeli mają co najmniej 30-letni okres składkowy i nieskładkowy albo jeżeli mają co najmniej 20-letni okres składkowy i nieskładkowy oraz zostały uznane za całkowicie niezdolne do pracy,
- mężczyznom - po osiągnięciu wieku 60 lat, jeżeli mają co najmniej 35-letni okres składkowy i nieskładkowy albo jeżeli mają co najmniej 25-letni okres składkowy i nieskładkowy oraz zostali uznani za całkowicie niezdolnych do pracy.

Biorąc pod uwagę powyższe PKPP Lewiatan krytycznie ocenia propozycje zawarte w projekcie i postuluje jego odrzucenie.

Warszawa, 24 listopad 2008 r.

Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan



FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Bydgoszcz, 25 listopada 2008 r.

L. Dz. FZZ IV/758/25/11/08

Szanowny Pan
Lech Czapła
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Dotyczy: projektów ustaw o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw (pisma nr PS – 295/08 i 327/08)

W nawiązaniu do przekazanych projektów ustaw proponujących przedłużenie terminu obowiązywania dotychczasowych regulacji dotyczących wcześniejszych emerytur, Forum Związków Zawodowych uważa za niezbędne dokonanie takiej nowelizacji. Jak już wielokrotnie wskazywaliśmy w naszych wystąpieniach, konieczne jest prowadzenie dalszych prac nad ustawą o emeryturach pomostowych z udziałem strony społecznej. Wprowadzanie nowych rozwiązań, w takim trybie jak to obecnie czyni rząd, budzi nasz zdecydowany sprzeciw. Nie dość, że pozbawiono znaczną część pracowników, możliwości przejścia na wcześniejszą emeryturę, to ustawa weszłaby w życie bardzo późno, nie zapewniając odpowiedniego *vacatio legis*. Ustawa regulująca tak ważną społecznie kwestie powinna być uchwalona odpowiednio wcześniej, aby świadczeniobiorcy mogli z odpowiednim wyprzedzeniem zapoznać się z wprowadzonymi zasadami i podjąć właściwą decyzję. Ponadto należy również przewidzieć czas umożliwiający odpowiednim instytucjom przygotowanie się do wypłaty świadczeń według nowych zasad. Projekt ustawy o emeryturach pomostowych nie spełnia tych warunków, dlatego też nadal podtrzymujemy nasze wcześniej prezentowane stanowisko, że konieczne jest wydłużenie czasu obowiązywania poprzednich zasad jeszcze przez rok tj. do końca 2009 r.

Z poważaniem,

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LCZ-020-00182.....

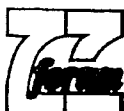
Data wpływu01.12.2008.....

Przewodniczący
Forum Związków Zawodowych

Wiesław Siewierski

85-069 BYDGOSZCZ
Plac Teatralny 4
POLAND

tel. +48 52/371 83 33
fax. +48 52/342 18 71
<http://www.fzz.org.pl>
e-mail: biuro@fzz.org.pl



KRS: 0000087470
Regon: 093043340
Nip: 554-24-77-994

KREDYT BANK S.A.
Oddział Bydgoszcz
nr: 47 1500 1360 1213 6005 1090 0000



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 15.12.2008 r.

OPZZ-Z2/WT/1765/08/AS

Pan

Lech Czapla

**Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Dot. odpowiedzi na pismo z 6 listopada 2008 roku znak PS/327/08 w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych w pełni popiera rozwiązania zawarte w nadesłanym projekcie ustawy.

Sprzeciw społeczny, jaki nasila się w ostatnim czasie w związku z przyjęciem przez parlament antypracowniczej ustawy o emeryturach pomostowych, wskazuje na konieczność uchwalenia nowej ustawy, która gwarantowałaby zarówno prawa do wcześniejszych emerytur dla pracujących w szczególnych warunkach i szczególnym charakterze jak też spokój społeczny, osiągnięty dzięki porozumieniu zawartemu przez rząd ze stroną społeczną.

Przyjęcie proponowanej ustawy, która przesunie termin wejścia w życie rozwiązań emerytalnych dla tej grupy pracowników, umożliwi prowadzenie rzeczywistego dialogu społecznego bez parcia czasowego, co miało miejsce przy ustawie o emeryturach pomostowych.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. *102-020-00201*.....

Data wpływu 10. 12. 2008

Z poważaniem



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. (58) 308-4480, (58) 308-4311, fax (58) 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

DPS/135/12/08

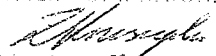
Gdańsk, dnia 12.12.2008 r.

Opinia

do poselskiego projektu ustawy *o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw*

Z upoważnienia Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” Biuro Polityki Społecznej nie wnosi uwag do poselskiego (KP Lewica) projektu ustawy *o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.*

z poważaniem

STOWOZKA ZAWODOWY
NIEZALEŻNY SAMORZĄDNY ZWIĄZEK
ZAWODOWY „SOLIDARNOŚĆ”

Grzegorz Kruczyński

Warszawa, dnia 18 listopada 2008 r.

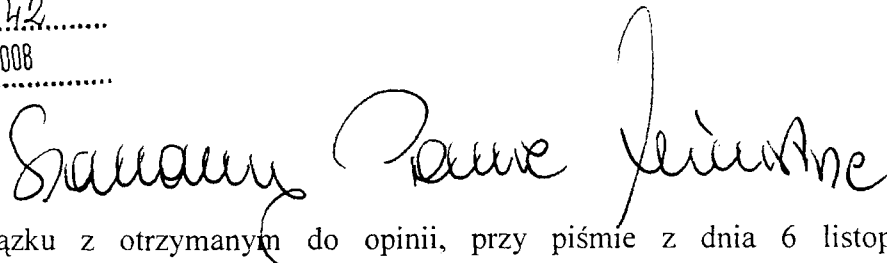
991100/0220-137/08

Pan
Lech Czapla
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LC2-020-00142.....

Data wpływu 20. 11. 2008.....



W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 6 listopada br., znak: PS-325/08, poselskim projektem **ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych**, uprzejmie informuję, że z punktu widzenia wykonawcy, zgłaszam następujące uwagi.

Do art. 1 projektu

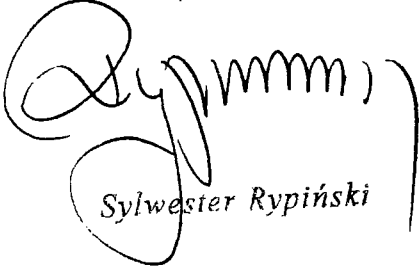
Z uzasadnienia do projektu ustawy wynika, iż istotą projektowanych rozwiązań jest stworzenie możliwości uzyskania emerytury na dotychczasowych zasadach osobom zatrudnionym w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Natomiast treść proponowanych regulacji (art. 1 pkt 1 projektu) wskazuje, że nowelizacja miałaby dotyczyć również osób urodzonych po 31 grudnia 1948r. a przed 1 stycznia 1969r., które do dnia 31 grudnia 2011r. spełnią warunki wymagane do uzyskania wcześniejszej emerytury przewidzianej w art. 29 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z FUS (tzw. emerytury pracowniczej).

Należy zauważyć, że projektowana zmiana spowoduje rozszerzenie dotychczasowych możliwości przechodzenia na tzw. wcześniejszą emeryturę pracowniczą w stosunku do osób, które dotychczas nie posiadały takich uprawnień, w szczególności mężczyzn urodzonych po 31 grudnia 1948r., co należy również uwzględnić przy dokonywaniu oceny skutków finansowych projektowanych rozwiązań.

Do art. 2 projektu

Pragnę zasygnalizować, iż proponowana zmiana art. 88 ust 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela nie uwzględnia zmiany art. 88 ust. 2a tej ustawy, wprowadzonej

z dniem 31 sierpnia 2007r. ustawą z dnia 23 sierpnia 2007r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. Nr 158, poz. 1103). Wspomniana nowelizacja m. in. odstąpiła od zasady, iż warunek rozwiązania stosunku pracy przez nauczyciela urodzonego po dniu 31 grudnia 1948r., a przed dniem 1 stycznia 1969r. musi zostać spełniony w ciągu dziewięciu lat od wejścia w życie ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

z (zaawansuitem

Sylwester Rypiński