

Druk nr 1773

Warszawa, 5 marca 2009 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-27-09

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy - Prawo bankowe.

Rada Ministrów uznała wymieniony projekt ustawy za pilny ze względu na konieczność niezwłocznego uregulowania kwestii zaległych składek na ubezpieczenie społeczne osób, które od 1999 r. pobierały zasiłki macierzyńskie lub przebywały na urlopie wychowawczym i jednocześnie prowadziły pozarolniczą działalność gospodarczą.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Pracy i Polityki Społecznej.

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy – Prawo bankowe

Art. 1. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9:

a) po ust. 1b dodaje się ust. 1c i 1d w brzmieniu:

„1c. Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2, 4, 5, 8 i 10, spełniające jednocześnie warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego. Mogą one jednak dobrowolnie, na swój wniosek, być objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z pozostałych, wszystkich lub wybranych tytułów.

1d. Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1, 3 i 18a, spełniające jednocześnie warunki do objęcia obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z obu tytułów.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Osoby, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 8, i osoby przebywające na urlopach wychowawczych podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, jeżeli nie mają ustalonego prawa do emerytury lub renty i nie mają innych tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń społecznych.”;

2) w art. 12:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Obowiązkowo ubezpieczeniu wypadkowemu podlegają osoby podlegające ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym.”,

b) uchyla się ust. 3;

3) w art. 36:

a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. Osoba przebywająca na urlopie wychowawczym jest obowiązana poinformować płatnika składek o ustaleniu prawa do emerytury lub renty albo o podleganiu ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu niż przebywanie na urlopie wychowawczym.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Osoby, które są obejmowane ubezpieczeniami społecznymi na zasadach dobrowolności, zgłaszają wniosek o objęcie ubezpieczeniem w terminie przez nie wybranym. Przepisy ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”,

c) uchyla się ust. 6;

4) w art. 36a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Za okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca, będący płatnikiem składek wyłącznie za siebie, nie ma obowiązku składania deklaracji rozliczeniowej oraz opłacania składek na ubezpieczenia społeczne przewidzianych w ustawie.”;

5) w art. 47:

a) ust. 2c otrzymuje brzmienie:

„2c. Osoby, o których mowa w ust. 2a, 2b i 2d, są zwolnione z obowiązku składania deklaracji rozliczeniowej lub imiennych raportów miesięcznych za kolejny miesiąc także wówczas, gdy zmiana w stosunku do miesiąca poprzedniego jest spowodowana wyłącznie zmianą minimalnego wynagrodzenia lub przeciętnego wynagrodzenia.”,

b) po ust. 2c dodaje się ust. 2d w brzmieniu:

„2d. Duchowni opłacający składki wyłącznie za siebie są zwolnieni z obowiązku składania deklaracji rozliczeniowej za kolejny miesiąc, jeżeli nie nastąpiła żadna zmiana w stosunku do miesiąca poprzedniego.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.²⁾) w art. 105 po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. Banki, na pisemne żądanie organu wypłacającego świadczenie z ubezpieczenia społecznego lub zaopatrzenia emerytalnego albo uposażenie w stanie spoczynku, są obowiązane do sporządzania i przekazywania danych umożliwiających identyfikację współposiadacza (współposiadaczy) rachunku wspólnego, na który zostały przekazane świadczenia lub uposażenia za okres po śmierci świadczeniobiorcy.”.

Art. 3. 1. Na wniosek płatnika składek, który w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, zgłaszał ubezpieczonego podlegającego obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu z tytułu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1, i jednocześnie pobierającego zasiłek macierzyński lub zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego z innego tytułu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych umarza należności z tytułu składek na te ubezpieczenia, należnych za tego ubezpieczonego w związku z prowadzeniem pozarolniczej działalności lub współpracy przy tej działalności za okres, w którym ubezpieczony pobierał zasiłek macierzyński lub zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego.

2. Jeżeli w wyniku umorzenia należności powstała nadpłata z tytułu składek na ubezpieczenia emerytalne, rentowe i wypadkowe zalicza się ją na poczet zaległych lub bieżących składek, a w razie ich braku zwraca płatnikowi składek.

3. Przepis ust. 1 i 2 stosuje się również do składek na ubezpieczenie chorobowe i Fundusz Pracy.

4. Zaliczenie nadpłaty na poczet zaległych lub bieżących składek albo jej zwrot obejmuje również opłacone odsetki za zwłokę, w części odpowiadającej kwocie zaliczenia lub zwrotu.

5. Przepisy ust. 1 – 4 stosuje się odpowiednio do opłaty prolongacyjnej.

Art. 4. 1. W sprawie umorzenia należności z tytułu składek, o których mowa w art. 3, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzję, w której określa wysokość umorzonych należności

oraz kwoty podlegającej zaliczeniu lub zwrotowi, o ile powstała nadpłata, o której mowa w art. 3 ust. 2.

2. Od decyzji przysługuje odwołanie do właściwego sądu w terminie i na zasadach określonych w art. 83 ust. 2, 3, 5 – 7 ustawy, zmienianej w art. 1.

3. Zwrot nadpłaty następuje:

- 1) w gotówce na podstawie przekazu pocztowego,
- 2) na wskazany rachunek bankowy płatnika składek lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej
– w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji określającej wysokość kwoty zwrotu nadpłaty.

4. Za dzień zwrotu nadpłaty uważa się dzień:

- 1) obciążenia rachunku bankowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na podstawie polecenia przelewu;
- 2) nadania przekazu pocztowego.

5. Jeżeli zwrot nadpłaty nie nastąpi w terminie określonym w ust. 3, nadpłata podlega oprocentowaniu w wysokości równej odsetkom za zwłokę pobieranym od zaległości podatkowych, od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 3 ust. 1, do dnia dokonania zwrotu nadpłaty przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

6. Składki odprowadzone do otwartego funduszu emerytalnego podlegają zwrotowi na zasadach określonych w art. 24 ust. 8 i 8e ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 5. Wniosek, o którym mowa w art. 3 ust. 1, można złożyć w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. 1. W przypadku uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 3 ust. 1, na koncie ubezpieczonego, którego dotyczył wniosek, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, za okres pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zewidencjonuje do dnia 31 grudnia 2012 r. całość składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ustalonych od podstawy wymiaru odpowiadającej kwocie tego zasiłku.

2. Do składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego stosuje się art. 19 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 7. 1. Płatnikowi składek, który w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy zgłaszał ubezpieczonego podlegającego obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu z tytułu, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy zmienianej w art. 1, i przebywającego jednocześnie na urlopie wychowawczym, za którego nie opłacił z tego tytułu należnych składek, Zakład Ubezpieczeń Społecznych wyznaczy termin na ich opłacenie nie krótszy niż 1 miesiąc i nie dłuższy niż 6 miesięcy.

2. W przypadku uregulowania należnych składek w wyznaczonym terminie nie nalicza się odsetek za zwłokę.

3. Zakład Ubezpieczeń Społecznych może, na wniosek płatnika składek, ze względów gospodarczych lub innych przyczyn zasługujących na uwzględnienie, rozłożyć należne składki na raty, uwzględniając możliwości płatnicze płatnika składek.

4. W przypadku złożenia wniosku przed upływem terminu na opłacenie składek, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, zawierając układ ratalny, odstąpi od naliczenia odsetek i opłaty prolongacyjnej.

5. Rozłożenie należnych składek na raty następuje w formie umowy.

6. Jeżeli płatnik składek nie ureguluje należnych składek w wyznaczonym przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych terminie lub nie spłaci w terminie ustalonych rat, pozostała kwota należnych składek staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami za zwłokę naliczonymi od dnia wyznaczonego przez Zakład terminu na opłacenie tych składek do dnia ich zapłaty włącznie, na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.³⁾).

Art. 8. Przepisy art. 3 – 7 stosuje się również do osób, które w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 31 marca 2001 r. były współnikami spółki cywilnej, nie posiadając wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.

Art. 9. Przepisów art. 3 – 6 nie stosuje się do osób, za które, w związku z prowadzoną pozarolniczą działalnością lub współpracą przy niej, zostały opłacone należne składki i które z tego tytułu pobrały świadczenia z ubezpieczeń społecznych.

Art. 10. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2, który wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 5, który wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2007 r. Nr 17, poz. 95, Nr 21, poz. 125, Nr 112, poz. 769, Nr 115, poz. 791, 792 i 793 i Nr 176, poz. 1243, z 2008 r. Nr 63, poz. 394, Nr 67, poz. 411, Nr 141, poz. 888, Nr 171, poz. 1056, Nr 209, poz. 1318, Nr 220, poz. 1417 i 1418, Nr 227, poz. 1505, Nr 228, poz. 1507 i Nr 237, poz. 1654 i 1656 oraz z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 8, poz. 38, Nr 14, poz. 75, Nr 18, poz. 97 i Nr 22, poz. 120.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 126, poz. 1070, Nr 141, poz. 1178, Nr 144, poz. 1208, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1385 i 1387 i Nr 241, poz. 2074, z 2003 r. Nr 50, poz. 424, Nr 60, poz. 535, Nr 65, poz. 594, Nr 228, poz. 2260 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 121, poz. 1264, Nr 146, poz. 1546 i Nr 173, poz. 1808, z 2005 r. Nr 83, poz. 719, Nr 85, poz. 727, Nr 167, poz. 1398 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 104, poz. 708, Nr 157, poz. 1119, Nr 190, poz. 1401 i Nr 245, poz. 1775, z 2007 r. Nr 42, poz. 272 i Nr 112, poz. 769, z 2008 r. Nr 171, poz. 1056, Nr 192, poz. 1179, Nr 209, poz. 1315 i Nr 231, poz. 1546 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 85, poz. 727, Nr 86, poz. 732 i Nr 143, poz. 1199, z 2006 r. Nr 66, poz. 470, Nr 104, poz. 708, Nr 143, poz. 1031, Nr 217, poz. 1590 i Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 112, poz. 769, Nr 120, poz. 818, Nr 192, poz. 1378 i Nr 225, poz. 1671, z 2008 r. Nr 118, poz. 745, Nr 141, poz. 888, Nr 180, poz. 1109 i Nr 209, poz. 1316, 1318 i 1320 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97.

U Z A S A D N I E N I E

Projektowana nowelizacja zawiera następujące propozycje zmian:

1. Zmiany w zakresie podlegania ubezpieczeniom społecznym w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego)

Projektowana nowelizacja zawiera zmiany w zakresie podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego w przypadku zbiegu tego tytułu z innym tytułem ubezpieczenia. Dotychczas osoby pobierające zasiłek macierzyński (zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego) podlegają z tytułu pobierania tego zasiłku ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, finansowanym z budżetu państwa, pod warunkiem że nie wykonują w tym czasie innego zajęcia stanowiącego tytuł do ubezpieczeń społecznych oraz nie mają prawa do emerytury i renty.

W art. 1 pkt 1 lit. a projektu (dodany ust. 1c w art. 9 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, zwanej dalej „ustawą o s.u.s”) proponuje się, aby osoby w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego wykonujące równocześnie pracę nakładczą, pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia, prowadzące pozarolniczą działalność (współpracujące przy niej), wykonujące odpłatnie pracę na podstawie skierowania do pracy, w czasie odbywania kary pozbawienia wolności lub będące duchownymi podlegały obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego), niezależnie od ustalonego prawa do emerytury lub renty. Mogłyby jednak one dobrowolnie, na swój wniosek, zostać objęte ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi także z innych tytułów.

Powyższa zmiana ma z jednej strony zracjonalizować sytuację osób, które w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego wykonują umowy, z których uzyskują niewielkie dochody, a z drugiej strony ułatwić kobietom aktywnym zawodowo w okresie po urodzeniu dziecka prowadzenie działalności gospodarczej. Aktualnie osoby pobierające zasiłek macierzyński (zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego), np. ze stosunku pracy, mające inny tytuł do ubezpieczeń, są

zobowiązane zgłosić się na czas pobierania tego zasiłku do obowiązkowych ubezpieczeń emerytalnego i rentowych z innych tytułów rodzących obowiązki ubezpieczeń. Tym samym są zobowiązane do odprowadzania składek z innego tytułu niż pobieranie „pracowniczego” zasiłku macierzyńskiego, a składki z tytułu pobierania zasiłku finansowane przez budżet państwa przestają być odprowadzane. Prowadzi to do sytuacji, w których nawet wykonywanie umowy zlecenia lub pracy nakładczej, z której podstawa wymiaru składek jest znikoma (lub w danym miesiącu zerowa), powoduje utratę ubezpieczenia emerytalno-rentowego z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego). Ma to negatywne skutki dla przyszłego świadczenia emerytalnego lub rentowego kobiety łączącej opiekę nad dzieckiem z wykonywaniem umowy cywilnoprawnej czy wykonywaniem pracy nakładczej. Natomiast osoby pobierające zasiłek macierzyński (zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego), np. ze stosunku pracy, prowadzące jednocześnie pozarolniczą działalność gospodarczą, są zobowiązane do opłacania składek z tytułu tej działalności. Należy podkreślić, że po powrocie do pracy, po wyczerpaniu prawa do urlopu i zasiłku macierzyńskiego zostaje reaktywowane obowiązkowe ubezpieczenie pracownicze, co powoduje wyłączenie z obowiązku ubezpieczenia z tytułu prowadzonej dodatkowo działalności. Analogicznie stosuje się tę zasadę do umowy zlecenia, umowy agencyjnej czy pracy nakładczej. Wydaje się, że w aktualnej sytuacji nie należy hamować aktywizacji zawodowej kobiet, proponować zaś trzeba rozwiązania mające na celu ułatwienie im łączenia macierzyństwa z pracą zawodową. W wyniku wprowadzenia proponowanych rozwiązań osoby podlegające obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego) będą mogły bez utraty tego ubezpieczenia prowadzić pozarolniczą działalność, korzystając z ochrony ubezpieczeniowej, jaką daje pobieranie zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego). To samo dotyczy również kobiet wykonujących umowę zlecenie, agencyjną czy pracę nakładczą. Jednakże nie ma przeszkód, aby osoby takie zgłosiły się do dobrowolnych ubezpieczeń także z innych tytułów. Należy wskazać, że zmiana dotycząca obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego w czasie prowadzenia pozarolniczej działalności będzie miała również zastosowanie do osób prowadzących pozarolniczą działalność również w formie spółek cywilnych, ponieważ spółki cywilne zgłoszone w ewidencji działalności gospodarczej – na mocy

art. 5 pkt 5 ustawy z dnia 30 listopada 2000 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, Prawa upadłościowego, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawy o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego oraz ustawy – Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 114, poz. 1193) – podlegały wykreśleniu z tej ewidencji z urzędu. Natomiast na wspólnikach spółki ciążył obowiązek zarejestrowania się do dnia 31 marca 2001 r., jako indywidualny przedsiębiorca, w ewidencji działalności.

W art. 1 pkt 1 lit. a projektu (dodany ust. 1d w art. 9 ustawy o s.u.s.) proponuje się, aby osoby, które podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego (zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego), a stały się pracownikami, członkami spółdzielni lub funkcjonariuszami Służby Celnej, nie traciły tego ubezpieczenia, natomiast podlegałyby ubezpieczeniom z obu tytułów. Regulacja ta dotyczy sytuacji, w których kobieta podejmuje zatrudnienie w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego.

W art. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. a projektu (zmieniany ust. 6 w art. 9 i ust. 2a w art. 36 ustawy o s.u.s.) dostosowuje się brzmienie przepisu art. 9 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych do zaproponowanych zmian.

Powyższe propozycje zmian zostały z aprobatą przyjęte przez Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan, Rzecznika Ubezpieczonych i Radę Nadzorczą ZUS, która jednakże wskazała na brak regulacji dotyczących sytuacji kobiet na urloпах wychowawczych.

Na skutek opinii i wniosków, jakie po wysłaniu projektu do uzgodnień wpłynęły do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, uznano za wskazane zaproponować regulację dotyczącą osób ubezpieczonych, które w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy, w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego, jednocześnie wykonywały pozarolniczą działalność lub inną działalność zarobkową i z tego tytułu były zobowiązane opłacać składki na ubezpieczenia społeczne. Proponowana regulacja ma na celu umorzenie lub zwrot należności z tytułu składek (o ile zostały uregulowane) należnych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz zewidencjonowanie na kontach tych osób składek obliczonych od zasiłku macierzyńskiego.

Regulacją byłyby objęte także osoby, które do dnia 31 marca 2001 r., nie posiadając wpisu do ewidencji, były wspólnikami spółek cywilnych podlegającymi ubezpieczeniu. Proponowana regulacja nie dotyczy osób, które opłaciły składki z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności i następnie w związku z tym korzystały ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

We wskazanej regulacji zaproponowano także rozwiązania dla osób ubezpieczonych, które w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy nie opłacały obowiązkowych składek z tytułu pozarolniczej działalności w okresie korzystania z urlopu wychowawczego. Osobom takim ZUS miałby wyznaczyć nowy termin na opłacenie tych należności, a opłacenie ich we wskazanym terminie spowodowałoby nienaliczanie odsetek za zwłokę. Osoba, która ze względu na sytuację materialną nie byłaby w stanie uregulować tych należności w terminie, miałaby prawo do wystąpienia o układ ratalny.

Proponowane regulacje dotyczące zbiegów tytułów do ubezpieczeń w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy korespondują z rozwiązaniami proponowanymi na przyszłość, tj. do sytuacji występujących od dnia wejścia w życie ustawy.

Po wejściu w życie ustawy ulegnie zmianie sytuacja prawna w zakresie ubezpieczeń społecznych osób pobierających zasiłki macierzyńskie i prowadzących w tym czasie pozarolniczą działalność lub inną działalność zarobkową. Osoby takie będą ubezpieczone z tytułu pobierania zasiłku i nie będą musiały opłacać składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności.

Odpowiednio osobom będącym w takiej sytuacji w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy należności składowe z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności zostaną umorzone, a jeżeli zostały zapłacone, nastąpi zwrot składek. Na ich kontach w ZUS zostaną zaś zewidencjonowane składki: emerytalna i rentowe z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego.

Projektowana ustawa nie zmienia sytuacji prawnej w zakresie ubezpieczeń społecznych osób przebywających na urloпах wychowawczych i prowadzących w tym czasie pozarolniczą działalność lub inną działalność zarobkową. Osoby takie – jak dotychczas – będą podlegały ubezpieczeniom i obowiązkowym składkom na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia działalności. Stąd – osobom będącym w takiej sytuacji w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia wejścia w życie ustawy

zostaną umorzone tylko odsetki od zaległych składek, natomiast należność główna (składka z tytułu prowadzonej działalności) powinna być zapłacona.

Proponowane zróżnicowanie sytuacji prawnej w zakresie ubezpieczenia społecznego osób prowadzących pozarolniczą działalność lub inną działalność zarobkową w okresie pobierania zasiłku macierzyńskiego (przebywania na urlopie macierzyńskim) i w okresie przebywania na urlopie wychowawczym wynika z zasadniczych różnic między tymi urloпами.

Prawo do urlopu macierzyńskiego przysługuje z mocy prawa każdej kobiecie, która urodziła dziecko w czasie trwania stosunku pracy, niezależnie od stażu pracy, wymiaru wykonywanej pracy lub rodzaju zakładu pracy, w którym jest zatrudniona, i jest on urlopem obowiązkowym (pracownica nie może zrzec się prawa do tego urlopu). Okres urlopu macierzyńskiego jest czasem pozostawania w zatrudnieniu (pracownik jest jednak zwolniony z obowiązków wykonywania pracy) i otrzymywania zasiłku macierzyńskiego – będącego pochodną wynagrodzenia, bo stanowiącego 100 % przeciętnego wynagrodzenia z ostatnich 12 miesięcy.

Funkcją urlopu macierzyńskiego jest ochrona zdrowia pracownicy i dziecka, w związku z tym pewna część tego urlopu musi być przeznaczona na regenerację fizycznych i psychicznych sił kobiety, jak również na zapewnienie dziecku opieki w pierwszym okresie życia.

Należy również zauważyć, że urlop macierzyński trwa ściśle określony czas; obecnie przysługuje w wymiarze od 20 tygodni – w przypadku urodzenia 1 dziecka, do 37 tygodni – w przypadku urodzenia pięciorga i więcej dzieci przy jednym porodzie (w latach 1999 – 2008 okres ten był zmienny i wynosił od 14 do 39 tygodni).

Natomiast, odnosząc się do urlopu wychowawczego, należy wskazać, iż w przeciwieństwie do urlopu macierzyńskiego, nie przysługuje on z mocy prawa, udziela się go na pisemny wniosek pracownika i jest udzielany w wymiarze do 3 lat na dziecko, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez nie 4 roku życia (a pracownikowi opiekującemu się dzieckiem niepełnosprawnym przysługuje jeszcze dodatkowy urlop wychowawczy w wymiarze do 3 lat, z którego może skorzystać do ukończenia przez dziecko 18 roku życia).

Celem urlopu wychowawczego jest stworzenie pracownikowi korzystnych warunków do sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem w sytuacji trudności z połączeniem

obowiązków opiekuńczych z obowiązkami zawodowymi. Urlop ten powoduje czasowe zawieszenie obowiązku świadczenia pracy po stronie pracownika, zaś po stronie pracodawcy obowiązku zatrudniania go i świadczenia wynagrodzenia (czyli jest w istocie urlopem niepłatnym).

Korzystanie z urlopu wychowawczego nie pozbawia pracownika możliwości podjęcia pracy u dotychczasowego lub innego pracodawcy albo rozpoczęcia innej działalności zarobkowej, a także nauki lub szkolenia. Jednak żadna z tych aktywności nie może wyłączać możliwości sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem.

2. Zmiana dotycząca obowiązku składania dokumentacji ZUS w czasie zawieszenia prowadzenia działalności na gruncie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

Nowelizacja art. 36a ust. 3 ustawy o s.u.s. (art. 1 pkt 4 projektu) precyzuje, który przedsiębiorca jest zwolniony z obowiązku składania deklaracji i opłacania składek na ubezpieczenia społeczne w okresie zawieszenia działalności. Zwolnienie może dotyczyć tylko tych przedsiębiorców, którzy nie są zobowiązani do rozliczania, opłacania składek za inne osoby ubezpieczane, np. za zleceniobiorców.

3. Rozszerzenie obowiązkowego ubezpieczenia wypadkowego na zleceniobiorców wykonujących zlecenie poza siedzibą lub miejscem prowadzenia działalności zleceniodawcy

W art. 1 pkt 2 lit. a i b projektu (zmieniany ust. 1 w art. 12 i uchylony ust. 3 ustawy o s.u.s.) zakłada się objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych zleceniobiorców wykonujących pracę poza siedzibą zleceniodawcy. W efekcie ubezpieczeniem wypadkowym objęci byłiby wszyscy zleceniobiorcy – tak jak są nim objęci wszyscy pracownicy niezależnie od miejsca wykonywania pracy. Dotychczas zleceniobiorcy podlegają ubezpieczeniu wypadkowemu, jeżeli wykonują umowę w siedzibie lub miejscu prowadzenia działalności zleceniodawcy. Z uwagi na to, że wykonywanie umowy zlecenia poza siedzibą zleceniodawcy, w terenie, np. przez agenta ubezpieczeniowego, nie zmniejsza ryzyka wypadku, wyłączenie takich osób z obowiązkowego ubezpieczenia wypadkowego godzi w ubezpieczonych, pozbawiając ich koniecznej ochrony. Nie jest więc uzasadnione.

Należy przy tym wspomnieć, że ubezpieczenia z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych stanowią od początku istnienia ubezpieczeń społecznych integralną i priorytetową część tych systemów. Istotną cechą ubezpieczenia od wypadków przy pracy i chorób zawodowych było i jest stopniowe obejmowanie ochroną ubezpieczeniową wszystkich pracujących.

Ubezpieczenie społeczne osób wykonujących pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia przewidujące świadczenia z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych od początku istnienia do dnia 31 grudnia 1998 r. nie wyłączało z ubezpieczenia wypadkowego osób pracujących w terenie. Wzrost popularności umów zlecenia, zawieranych w szczególności na rynku usług finansowych, nie może powodować zwiększania się liczby osób pozostających poza ochroną ubezpieczeniową. Wzrost znaczenia takiej formy zatrudnienia powoduje, że prawo musi reagować na to zjawisko.

Projektowana zmiana została negatywnie przyjęta przez Konfederację Pracodawców Polskich i Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych Lewiatan, które wskazują na zwiększenie obciążeń składowych dla pracodawców (zleceniodawców) w dobie kryzysu gospodarczego. Powyższa uwaga nie została uwzględniona, ze względu na wskazaną wyżej konieczność ochrony ubezpieczonych, którzy, wykonując zlecenia poza siedzibą zleceniodawcy (w terenie), również są narażeni, niejednokrotnie w większym stopniu niż pozostali, na ryzyko wypadku. Ponadto należy pamiętać, że przepisy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie rozróżniają w kontekście podlegania ubezpieczeniu wypadkowemu procentowo ilości pracy wykonywanej w siedzibie zleceniobiorcy i poza nią. Nawet w przypadku poświęcenia jedynie części czasu na wykonywanie zlecenia na pracę w siedzibie zleceniodawcy mamy do czynienia ze zleceniem stwarzającym obowiązek zgłoszenia do ubezpieczenia wypadkowego i opłacania składki. Zatem projektowana zmiana doprowadzi do ujednolicenia zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym przez zleceniobiorców.

Nietrafne jest twierdzenie opiniujących, że objęcie ubezpieczeniem wypadkowym wspomnianych osób nie jest zasadne m.in. dlatego, że nie jest możliwe precyzyjne ustalenie, kiedy i w jakich okolicznościach miał miejsce wypadek, w sytuacji gdy firmy rozliczają takie osoby jedynie z efektów ich pracy, nie sprawują zaś kontroli nad kwestią czasu pracy oraz miejscem jej wykonywania.

Należy zwrócić uwagę, że z podobną sytuacją w tym zakresie spotykamy się w przypadku zatrudnienia w formie telepracy, gdzie telepracownik dysponuje także stosunkowo dużą swobodą przy realizacji zadań. Telepraca jest najczęściej wykonywana w domu, ale może być również wykonywana w sposób mieszany, tj. częściowo w domu, a częściowo w zakładzie pracy. Telepracownik może także wykonywać zawodowe obowiązki nie w domu, a w innym miejscu uzgodnionym z przełożonym.

W każdym przypadku ma on zapewnioną prawnie pełną ochroną ubezpieczeniową.

Poza siedzibą pracodawcy pracę wykonuje dość liczna grupa pracowników, których prawa do objęcia ubezpieczeniem wypadkowym nie można kwestionować, a których charakter pracy może nie różnić się zasadniczo od pracy zleceniobiorcy wykonywanej poza siedzibą zleceniodawcy, np. jako listonosze, monterzy, instalatorzy, kierowcy, przedstawiciele handlowi itd.

Poza osobami wykonującymi pracę nakładczą (z reguły we własnym mieszkaniu) w odniesieniu do pozostałych grup ubezpieczonych, takich jak: pracownicy, osoby prowadzące działalność gospodarczą, parlamentarzyści, osoby pobierające stypendium sportowe czy też osoby duchowne itd., ubezpieczenie wypadkowe jest obowiązkowe, a przepisy nie uzależniają objęcia nim od miejsca, w którym wykonują oni swoją pracę. Pozostawienie takiego ograniczenia w odniesieniu do grupy zleceniobiorców nie znajduje żadnego uzasadnienia.

4. Rezygnacja z określania terminu do złożenia wniosku o objęcie ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi w przypadku zamiaru kontynuowania tych ubezpieczeń

W art. 1 pkt 3 projektu (zmieniony ust. 5 i uchylony ust. 6 w art. 36 ustawy o s.u.s.) zakłada się uchylenie przepisu ograniczającego możliwość złożenia skutecznego wniosku o dobrowolne kontynuowanie ubezpieczeń emerytalnego i rentowych do 30 dni od daty ustania obowiązkowych ubezpieczeń. W aktualnej sytuacji ekonomicznej utrzymywanie tak krótkiego terminu na złożenie wniosku o dobrowolne przystąpienie do ubezpieczeń nie ma uzasadnienia. Biorąc pod uwagę różnorodność form zarobkowania, specyfikę rynku pracy oraz mając na uwadze przyszłe świadczenia ubezpieczonych, zasadne jest umożliwienie osobom niemającym innego tytułu do ubezpieczeń emerytalno-rentowych przystąpienia do nich na zasadzie dobrowolnego kontynuowania w dowolnie wybranym terminie.

Proponowane zmiany zyskały aprobatę PKPP Lewiatan.

5. Zwolnienie duchownych opłacających składki na ubezpieczenia społeczne wyłącznie za siebie z konieczności comiesięcznego składania deklaracji rozliczeniowych

W art. 1 pkt 5 lit. a i b projektu (zmieniony ust. 2c i dodany ust. 2d w art. 47 ustawy o s.u.s.) zakłada się, że duchowni opłacający składkę wyłącznie za siebie będą zwolnieni ze składania deklaracji rozliczeniowej za kolejny miesiąc, jeżeli w stosunku do miesiąca poprzedniego nie nastąpiła żadna zmiana. Powyższa propozycja ma na celu zrationalizowanie sytuacji osób duchownych, które w aktualnym stanie prawnym są zobligowane do comiesięcznego składania deklaracji, nawet w przypadku gdy w stosunku do poprzedniego miesiąca nie nastąpiła żadna zmiana. Zważywszy, że podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie osób duchownych stanowi kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę, która jest ustalana raz w roku, comiesięczne składanie deklaracji rozliczeniowych nie ma uzasadnienia. W przypadku duchownych mających dodatkowy tytuł do ubezpieczenia, o których mowa w art. 18 ust. 4c ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, byłiby oni zwolnieni z obowiązku comiesięcznego składania deklaracji ubezpieczeniowych tylko w sytuacji, w której w stosunku do poprzedniego miesiąca nie zaistniałaby żadna zmiana. Duchowni byłiby zwolnieni ze składania deklaracji rozliczeniowych również wówczas, jeżeli zmiana wynika jedynie ze zmiany minimalnego wynagrodzenia.

Z uwagi na fakt, że projekt dotyczy również praw i obowiązków osób duchownych, powyższa propozycja została skonsultowana z Sekretariatem Konferencji Episkopatu Polski i Polską Radą Ekumeniczną.

6. Propozycje zmian w ustawie – Prawo bankowe

Projektowana w art. 2 projektu zmiana (dodanie ust. 2b w art. 105 ustawy – Prawo bankowe) ma na celu zobowiązanie banków, aby na pisemne żądanie organu wypłacającego świadczenie z ubezpieczenia społecznego lub zaopatrzenia emerytalnego albo uposażenie w stanie spoczynku sporządzały i przekazywały dane umożliwiające identyfikację współwłaścicieli rachunku wspólnego, na który zostały przekazane świadczenia za miesiące następujące po śmierci świadczeniobiorcy. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego (np. II UZP 7/06) przewidziany

w art. 138a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych obowiązek zwrotu przez banki kwot świadczeń przekazywanych na rachunek w banku za miesiące przypadające po miesiącu, w którym nastąpiła śmierć świadczeniobiorcy, nie obejmuje wpłat na rachunek wspólny (art. 57 w związku z art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe). Banki, powołując się na wskazane wyżej przepisy i orzecznictwo w tym zakresie, odmawiają przekazania danych identyfikujących współwłaściciela (współwłaścicieli) rachunku wspólnego, od którego (których) organy wypłacające świadczenia mogłyby dochodzić należności przekazanych po śmierci współwłaściciela rachunku wspólnego, będącego świadczeniobiorcą organu rentowego. Banki, odmawiając udzielania takich informacji, kierują się obowiązującymi przepisami dotyczącymi tajemnicy bankowej. Proponowany nowy ust. 2b w art. 105 ma umożliwić uzyskanie tych danych i dochodzenie należności, w tym w szczególności emerytur z II filaru.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje ustawa

Proponowane zmiany dotyczą ubezpieczonych, płatników składek, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i sektora bankowego.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji międzyresortowych, w tym do Prezesa Narodowego Banku Polskiego i Związku Banków Polskich, oraz następującym partnerom społecznym:

Organizacje pracodawców:

- 1) Business Centre Club – Związek Pracodawców,
- 2) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 3) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 4) Związek Rzemiosła Polskiego,
- 5) Krajowa Izba Gospodarcza.

Organizacje związkowe:

- 1) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”,
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych.

Informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych:

Opinii o projektowanej ustawie nie nadesłali ani uwag do projektu nie zgłosili: Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Krajowa Izba Gospodarcza, Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych i Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt ustawy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Objęcie obowiązkowym ubezpieczeniem społecznym kobiet z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, które jednocześnie posiadają inny tytuł do ubezpieczeń, będzie miało wpływ na wydatki z budżetu państwa.

Z szacunków przekazanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wynika, że łączny wymiar składek na ubezpieczenia społeczne podlegający umorzeniu wyniosłby 400,5 mln zł, w tym za osoby pobierające zasiłki macierzyńskie składki i odsetki podlegające umorzeniu wyniosłby 167,2 mln zł, a za osoby przebywające na urloпах wychowawczych kwota odsetek podlegająca umorzeniu wyniosłaby 233,3 mln zł. Projektowane umorzenie dotyczyłoby 46,3 tys. osób, co ilustruje poniższa tabela.

| Dane na 21.01.2009 r. | | | | |
|-----------------------|---------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| zasiłki macierzyńskie | | szacowana kwota składek | szacowana kwota odsetek | Razem |
| liczba ubezpieczonych | 46 300 | 89,4 mln zł | 77,8 mln zł | 167,2 mln zł |
| przeciętny okres | 4,5 m-ca | | | |
| przeciętne składki | 354,- i 454,- | | | |
| urlopy wychowawcze | | szacowana kwota składek | szacowana kwota odsetek | Razem |
| liczba ubezpieczonych | 34 700 | 267,9 mln zł | 233,3 mln zł | 501,2 mln zł |
| przeciętny okres | 18 m-cy | | | |
| przeciętne składki | 354,- i 454,- | | | |

Szacunki finansowe wprowadzenia przepisu o obowiązkowym podleganiu ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego lub zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego osób, które jednocześnie mają inny tytuł do ubezpieczeń

Brak jest danych pozwalających na jednoznaczne wskazanie pełnej liczby osób, które pobierają zasiłek macierzyński i jednocześnie podlegają ubezpieczeniom społecznym z tytułu innego niż tytuł rodzący prawo do zasiłku macierzyńskiego.

1. Można przyjąć, że proponowana zmiana będzie dotyczyła niewielkiej grupy ubezpieczonych kobiet, które pobierają zasiłek macierzyński i jednocześnie podlegają ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności, umowy zlecenia lub pracy nakładczej.
2. Przyjęto założenie, że po wprowadzeniu zmian osoby te podlegałyby ubezpieczeniu społecznemu z tytułu pobierania zasiłku macierzyńskiego, a wysokość tego zasiłku byłaby równa przeciętnej wysokości zasiłku macierzyńskiego ogółem wypłacanego z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.
3. Jeżeli przyjąć, że proponowana zmiana dotyczyłaby każdego miesiąca 1.000 osób pobierających zasiłek macierzyński i prowadzących jednocześnie pozarolniczą działalność, wykonujących pracę nakładczą lub umowę zlecenie, to każde takie 1.000 osób spowodowałyby wzrost wydatków budżetu państwa na składki za 12 miesięcy 2008 r. o 4,7 mln zł.
4. Według szacunków ZUS, opartych na miesiącu lipcu 2008 r., liczba osób, które chociażby przez jeden dzień lipca pobierały zasiłek macierzyński (zasiłek w wysokości zasiłku macierzyńskiego) i jednocześnie podlegały ubezpieczeniom społecznym z innego tytułu niż rodzący prawo do zasiłku macierzyńskiego, wynosiła ok. 5,3 tys. Jednakże liczba ta obejmuje wszystkie tytuły do ubezpieczeń, w tym również pracowniczy. W oparciu o te informacje można stwierdzić, że skala zjawiska, a tym samym ewentualne koszty związane z opłaceniem składek z tytułu zasiłku macierzyńskiego za te osoby nie będą znaczące.
5. Trudno oszacować, o ile zmniejszą się dochody FUS w związku z brakiem obowiązku odprowadzania składki na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności, pracy nakładczej i umowy zlecenia.

Szacunki finansowe wprowadzenia przepisu o obowiązkowym podleganiu ubezpieczeniu wypadkowemu dla wszystkich zleceniobiorców

1. Zgodnie z danymi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w grudniu 2008 r. składkę na ubezpieczenia emerytalne i rentowe rozliczono za 475,5 tys. osób wykonujących umowę agencyjną, umowę zlecenia lub umowę o świadczenie usług (łącznie z osobami współpracującymi), w tym za 66,4 tys. osób wykonujących umowę

agencyjną, umowę zlecenia lub umowę o świadczenie usług oraz osób z nimi współpracujących, których praca nie jest wykonywana w siedzibie lub w miejscu prowadzenia działalności zleceniodawcy. Oznacza to, że proponowana zmiana, według danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, będzie dotyczyła 66,4 tys. osób, wykonujących umowę agencyjną, umowę zlecenia lub umowę o świadczenie usług oraz osób z nimi współpracujących, a których praca nie jest wykonywana w siedzibie lub miejscu prowadzenia działalności zleceniodawcy.

2. Objęcie zleceniobiorców wykonujących umowę poza siedzibą lub miejscem prowadzenia działalności zleceniodawcy ubezpieczeniem społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych spowoduje:

- obciążenie zleceniodawców składką na to ubezpieczenie za wspomniane osoby,
- objęcie tych zleceniobiorców uprawnieniami do świadczeń w razie wypadku przy pracy lub choroby zawodowej (jednorazowe odszkodowania, zasiłki chorobowe, renty).

Trudno oszacować wzrost wpływów do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu objęcia ubezpieczeniem wypadkowym wspomnianej grupy zleceniobiorców, zważywszy, że stopa procentowa składki jest zróżnicowana w zależności od skali i rodzaju zagrożeń w danej branży i wynosi od 0,67 % do 3,60 % podstawy wymiaru składek (zarobków ubezpieczonego). Biorąc pod uwagę liczbę ubezpieczonych oraz fakt, że znaczna ich część pracuje w branżach o niższej skali zagrożeń, a zatem niższej stopie procentowej składki wypadkowej (np. w pośrednictwie finansowym – 0,67 % wynagrodzenia), można przyjąć, że wzrost wpływów ze składek nie będzie znaczący.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozwiązania w zakresie ubezpieczenia społecznego kobiet pobierających zasiłek macierzyński, które jednocześnie wykonują zajęcie zarobkowe w formie zlecenia, pracy nakładczej czy też pozarolniczej działalności mogą mieć pozytywny wpływ na rynek pracy i przedsiębiorczość. Rozwiązania te, tak jak i inne propozycje, nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz sytuację i rozwój regionalny.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Mikołaj Dowgielewicz

Min.MD/ 425 /09/DP/as

Warszawa, dnia 20 lutego 2009 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz ustawy - Prawo bankowe wyrażona na podstawie art. 9 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej Mikołaja Dowgielewicza

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo nr RM-10-27-09) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pani Jolanta Fedak

Minister Pracy i Polityki Społecznej

4068 02 2 4

45 Ar/08