



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 1701**

Warszawa, 1 października 2008 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o praktykach absolwenckich.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy Pana Posła Krzysztofa Gadowskiego.

(-) Tadeusz Aziewicz; (-) Bogdan Bojko; (-) Jacek Brzezinka; (-) Jerzy Budnik; (-) Marek Cebula; (-) Leszek Cieślik; (-) Andrzej Czuma; (-) Alicja Dąbrowska; (-) Artur Dunin; (-) Zenon Durka; (-) Jerzy Feliks Fedorowicz; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Jolanta Hibner; (-) Tadeusz Kopeć; (-) Adam Krupa; (-) Beata Małecka-Libera; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Janusz Mikulicz; (-) Aldona Młyńczak; (-) Sławomir Preiss; (-) Norbert Raba; (-) Damian Raczkowski; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Wojciech Saługa; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Aleksander Marek Skorupa; (-) Paweł Suski; (-) Miron Sycz; (-) Bożena Szydłowska; (-) Jan Walenty Tomaka; (-) Łukasz Tusk; (-) Krzysztof Tyszkiewicz; (-) Piotr van der Coghien; (-) Robert Węgrzyn; (-) Norbert Wojnarowski; (-) Adam Wykręt; (-) Ryszard Zawadzki; (-) Hanna Zdanowska.

**Ustawa**  
**z dnia           2008 r.**  
**o praktykach absolwenckich <sup>1)</sup>**

**Art. 1.**

Ustawa określa zasady odbywania praktyki absolwenckiej, zwanej dalej „praktyką”, w celu ułatwienia absolwentom uzyskiwania doświadczenia i nabywania umiejętności praktycznych niezbędnych do wykonywania pracy.

**Art. 2.**

1. Pracodawca i podmiot nie będący pracodawcą, zwany dalej „podmiotem przyjmującym na praktykę”, może przyjmować na praktykę absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, zwanych dalej „praktykantami”, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 roku życia.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej zgodnie z art. 93 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn.zm.<sup>2)</sup>).

**Art. 3.**

1. Praktykę odbywa się na podstawie pisemnej umowy o praktykę absolwencką, zwanej dalej „umową”, zawieranej pomiędzy praktykantem a podmiotem przyjmującym na praktykę.

2. Umowa powinna określać:

- 1) zawód lub stanowisko pracy, w ramach którego praktykant ma uzyskiwać doświadczenie i nabywać umiejętności praktyczne;
- 2) okres odbywania praktyki;
- 3) tygodniowy wymiar czasu pracy w ramach praktyki;
- 4) wysokość świadczenia pieniężnego, o którym mowa w art. 4, jeżeli praktyka ma być odbywana odpłatnie.

3. Umowa nie może dotyczyć pracy szczególnie niebezpiecznej w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 237<sup>15</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.<sup>3)</sup>), zwanej dalej „Kodeksem pracy”;

4. Umowa nie może być zawarta na okres dłuższy niż 3 miesiące.
5. Zawarcie kolejnej umowy pomiędzy praktykantem, a tym samym podmiotem przyjmującym na praktykę jest możliwe tylko na łączny okres, o którym mowa w ust. 3.
6. W przypadku, gdy praktyka odbywana będzie:
  - 1) nieodpłatnie - umowa może być rozwiązana na piśmie w każdym czasie;
  - 2) odpłatnie - umowa może być rozwiązana na piśmie z zachowaniem siedmiodniowego terminu wypowiedzenia.

#### **Art. 4.**

1. Umowa może przewidywać, że praktykant otrzymywać będzie od podmiotu przyjmującego na praktykę świadczenie pieniężne.
2. Wysokość miesięcznego świadczenia pieniężnego nie może przekraczać dwukrotnej wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów.
3. Koszty związane z przyjmowaniem na praktykę, w tym koszty wypłaconych praktykantowi świadczeń pieniężnych, stanowią koszty uzyskania przychodów w rozumieniu odrębnych przepisów.

#### **Art. 5.**

1. Podmiot przyjmujący na praktykę zapewnia praktykantowi, na dotyczących pracowników zasadach określonych w odrębnych przepisach, bezpieczne i higieniczne warunki odbywania praktyki, w tym – w zależności od rodzaju świadczeń i zagrożeń związanych z odbywaniem praktyki -odpowiednie środki ochrony indywidualnej.
2. Do praktyki nie mają zastosowania przepisy prawa pracy, z wyjątkiem przepisów określonych w ust. 1 oraz przepisów rozdziału IIa Działu pierwszego Kodeksu pracy, a także przepisów Kodeksu pracy dotyczących:
  - 1) dobowej i tygodniowej normy czasu pracy (art. 129 § 1);
  - 2) tygodniowego czasu pracy (art. 131 § 1);
  - 3) dobowego i tygodniowego odpoczynku, (art. 132 § 1 i art. 133 § 1);
  - 4) przerwy w pracy (art. 134);
  - 5) pracy w porze nocnej (art. 151 <sup>7</sup>).

1.

#### **Art. 6.**

W przypadku zatrudnienia praktykanta przez podmiot przyjmujący na praktykę bezpośrednio po zakończeniu praktyki, okres odbywania praktyki wlicza się do okresu zatrudnienia u danego pracodawcy.

#### **Art. 7.**

Podmiot przyjmujący na praktykę, na żądanie praktykanta, jest obowiązany wystawić na piśmie zaświadczenie o nabytych umiejętnościach i doświadczeniach w czasie odbywania praktyki.

#### **Art. 8.**

Przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001 z późn. zm.<sup>4)</sup>), nie mają zastosowania do cudzoziemców odbywających praktykę.

#### **Art. 9.**

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176, z późn. zm.<sup>5)</sup>), w art. 35 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) podmiot przyjmujący na praktykę – od świadczeń pieniężnych z tytułu odbywania praktyk absolwenckich, przyznanych i wypłaconych na podstawie ustawy z dnia 2008 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. Nr , poz. )”;

2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zaliczkę od przychodów, o których mowa w ust. 1 pkt 5, 6 i 8, pobiera się, stosując najniższą stawkę podatkową określoną w skali, o której mowa w art. 27 ust. 1.”.

#### **Art.10**

W ustawie z dnia 30 października 2002 r. o zaopatrzenia z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (dz. U. Nr 199 ,poz. 1674 z późn. zm.) w art. 2 dodaje się pkt 15 w brzmieniu:

„15) przy odbywaniu praktyk przez praktykanta, o którym mowa w art. 2 ust 1 ustawy z dnia ..... 2008 r. o praktykach absolwenckich ( Dz. U. Nr ,poz. ),”

#### **Art. 11.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązuje do dnia 31 grudnia 2012 r.

- 1) Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- 2) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 i nr 281, poz. 2781, z 2005 r. Nr 17, poz. 141, Nr 94, poz. 788, Nr 122, poz. 1020, Nr 131, poz. 1091 i Nr 167, poz. 1400, z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, Nr 208, poz. 1532 i Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 40, poz. 273, Nr 80, poz. 542, Nr 115, poz. 791, Nr 120, poz. 818, Nr 180, poz. 1280 i Nr 181 poz. 1292.
- 3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1149, 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz.732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176 poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672.
- 4) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788 i Nr 164, poz. 1366, z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 149, poz. 1074, Nr 158, poz. 1121 i Nr 217, poz. 1588 oraz z 2007 r. 89, poz. 569, Nr 115, poz. 791 i 793 i Nr 120, poz. 818.
- 5) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 22, poz. 270, Nr 60, poz. 703, Nr 70, poz. 816, Nr 104, poz. 1104, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 8, poz. 64, Nr 52, poz. 539, Nr 73, poz. 764, Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 89, poz. 968, Nr 102, poz. 1117, Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190, Nr 125, poz. 1363 i 1370 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 19, poz. 199, Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 78, poz. 715, Nr 89, poz. 804, Nr 135, poz. 1146, Nr 141, poz. 1182, Nr 169, poz. 1384, Nr 181, poz. 1515, Nr 200, poz. 1679 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 595, Nr 84, poz. 774, Nr 90, poz. 844, Nr 96, poz. 874, Nr 122, poz. 1143, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302, Nr 166, poz. 1608, Nr 202, poz. 1956, Nr 222, poz. 2201, Nr 223, poz. 2217 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 99, poz. 1001, Nr 109, poz. 1163, Nr 116, poz. 1203, 1205 i 1207, Nr 120, poz. 1252, Nr 123, poz. 1291, Nr 162, poz. 1691, Nr 210, poz. 2135, Nr 263, poz. 2619 i Nr 281, poz. 2779 i 2781 oraz z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 30, poz. 262, Nr 85, poz. 725, Nr 86, poz. 732, Nr 90, poz. 757, Nr 102, poz. 852, Nr 143, poz. 1199 i 1202, Nr 155, poz. 1298, Nr 164, poz. 1365 i 1366, Nr 169, poz. 1418 i 1420, Nr 177, poz. 1468 i Nr 179, poz. 1484.

## Uzasadnienie

Projektowana ustawa ma na celu umożliwienie absolwentom szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni zdobycia praktycznej wiedzy i poznania charakteru pracy, którą będą wykonywać w przyszłości.

Obowiązujące przepisy, w tym ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, regulują sytuację absolwentów, którzy uzyskali status bezrobotnego. Jednakże rozwiązania te nie do końca sprawdziły się w praktyce, ponieważ nie obejmują wszystkich zainteresowanych, a ponadto ze względu na pośrednictwo urzędów pracy pomiędzy pracodawcami a absolwentami, okazały się instytucją zbiurokratyzowaną oraz kosztowną. Z drugiej strony możliwości budżetowe znacznie ograniczają możliwość stosowania powyższych rozwiązań.

Projektowana regulacja wprowadza możliwość odbywania praktyk absolwenckich na zasadzie wyłącznie zgody samych zainteresowanych, bez konieczności ingerencji organów administracji państwowej, a także bez dodatkowego obciążenia budżetu państwa. Celem niniejszego projektu jest szerokie umożliwienie absolwentom praktycznego zapoznania się z zawodem oraz z warunkami w jakich im przyjdzie w przyszłości pracować. Obecnie młodzi ludzie zostają właściwie pozbawieni szansy praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy szkolnej. Brak praktyki doprowadza do sytuacji, że nawet po pewnym okresie zostają zatrudnieni na okres próbny, do podpisania umowy o pracę nie dochodzi z racji ich słabych umiejętności praktycznych, w tym braku umiejętności obsługi urządzeń powszechnie dzisiaj stosowanych w zakładach pracy, jak np. faks, kserokopiarka czy skaner. Z urządzeniami tego typu trudno się natomiast zapoznać i nauczyć ich obsługi w warunkach domowych.

Autorzy projektu zauważają, iż w obecnie obowiązującym systemie prawnym brak jest właściwie regulacji umożliwiającej w sposób bezpieczny dla pracodawców przyjmowanie na praktyki młodych osób. Wprowadzenie kilka lat temu do Kodeksu pracy swoistego domniemania stosunku pracy (art. 22 § 1<sup>1</sup> k.p.) spowodowało powstanie znacznego ryzyka zawierania przez pracodawców umów nienazwanych oraz rozwiązań innych od typowych umów o pracę, co doprowadziło do sytuacji, w której przyjęcie obecnie młodej osoby na czasową praktykę bez nawiązania stosunku pracy jest prawie niemożliwe. Instytucja praktyki absolwenckiej ze swej istoty jest instytucją czasową i powinna być łatwa do wprowadzenia w życie przez zainteresowane osoby. Obecnie przy przyjęciu, iż praktyka jest możliwa na zasadzie zawarcia umowy o pracę np. na okres próbny lub umowy czasowej, dla pracodawcy

powstaje szereg niezbędnych obowiązków i formalności. Pracodawca musi opłacić badania lekarskie, musi spełnić szereg obowiązków ewidencyjnych związanych z ubezpieczeniem społecznym i zdrowotnym oraz ponieść koszty z tym związane. Powyższe obowiązki w połączeniu z koniecznością stosowania wszystkich regulacji wynikających z prawa pracy powodują, iż w ostatecznym rozrachunku przedsiębiorcy nie decydują się na taką formę zatrudnienia.

Z powyższych racji proponuje się unormować - drogą oddzielnej ustawy - instytucję praktyki absolwenckiej, jako alternatywy dla instytucji stażu przewidzianego w ustawie o promocji zatrudnienia. Zawieranie, a także kształtowanie umowy praktyki absolwenckiej, pozostawiono w dużej mierze stronom umowy. Umowa o praktykę absolwencką nie ma charakteru umowy o pracę, została bowiem skonstruowana jako szczególny typ umowy zawieranej pomiędzy absolwentem, a podmiotem przyjmującym na praktykę (art. 3 i 5 projektu). Poprzez wyraźne określenie, iż do praktyki absolwenckiej nie będą miały zastosowania przepisy prawa pracy (z niezbędnymi wyjątkami), strony uzyskają elastyczną i odformalizowaną możliwość ułożenia wzajemnych stosunków.

Przyjęcie zasady nie obciążania praktyki absolwenckiej obowiązkami wynikającymi z przepisów dotyczących ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, spowoduje dalsze uproszczenie stosowania tej instytucji, co powinno doprowadzić do szerokiego otwarcia na nią wielu przedsiębiorców. Autorzy projektu uznali, iż aby doszło do znaczącego otwarcia pracodawców na instytucję praktyki absolwenckiej, koniecznym będzie wprowadzenie możliwości stosowania praktyki nieodpłatnej lub odpłatnej w wysokości poniżej dwukrotności płacy minimalnej. Należy zaznaczyć, iż sytuacja ekonomiczna wielu małych i średnich przedsiębiorstw wyklucza obecnie inne rozwiązanie. Z drugiej strony prawa praktykantów wydają się właściwie zabezpieczone, ponieważ w każdej chwili mogą oni z praktyki zrezygnować. Możliwe będzie także odbywanie praktyki w nieznacznym wymiarze czasu pracy (np. dwie godziny tygodniowo).

Autorzy projektu, widząc pewne niebezpieczeństwo nadużywania tak otwartej regulacji, uznali za konieczne wprowadzenie pewnych ograniczeń, mających zapobiec wystąpieniu zjawisk niepożądanych. Z tej racji proponuje się:

- ograniczenie kręgu osób, które mogą być przyjmowane na praktykę tylko do absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w momencie rozpoczęcia stażu nie ukończyli 30 roku życia (art. 2 ust.1 projektu),

- wprowadzenie ograniczenia czasowego odbywania praktyki u jednego podmiotu przyjmującego na praktykę do maksimum trzech miesięcy (art. 3. ust. 4 i 5 projektu),
- ograniczenie maksymalnej wysokości świadczenia pieniężnego, które może być wypłacane praktykantowi (art. 4 ust. 2 projektu)
- zakaz przyjmowania na praktyki do pracy szczególnie niebezpiecznej w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 237<sup>15</sup> Kodeksu pracy (art. 5 ust 3 projektu).

Mając z kolei na uwadze konieczność zapobieżenia nadużyciom polegającym na przekraczaniu wynikających z Kodeksu pracy norm czasu pracy, projekt dopuszcza w tym zakresie stosowanie wskazanych przepisów prawa pracy. Ze względów ochronnych, zastosowanie znajdują również przepisy dotyczące równego traktowania w zatrudnieniu oraz bhp.

W celu jasnego określenia sytuacji podatkowej zarówno praktykantów, jak również podmiotów przyjmujących na praktykę, zaproponowano wprowadzenie jednoznacznych przepisów w tym zakresie (art. 4 ust. 3 i art. 8 projektu).

Przyjmowanie absolwentów na praktykę może otworzyć przed nimi szanse uzyskania zatrudnienia. Z tej racji art. 6 przewiduje, że w przypadku zatrudnienia praktykanta przez podmiot przyjmujący na praktykę bezpośrednio po odbyciu praktyki, okres odbywania praktyki zostanie wliczony do okresu zatrudnienia. Natomiast art. 7 projektowanej ustawy wprowadza obowiązek dla przyjmujących na praktykę wystawienia absolwentowi zaświadczenia o nabytych umiejętnościach i doświadczeniach. Projekt zakłada, że zaświadczenie to - ze względu na zindywidualizowaną treść - nie musi mieć określonych wymogów formalnych, z wyjątkiem obowiązkowej formy pisemnej.

Proponowana instytucja praktyk absolwenckich jest nowa w polskim systemie prawnym; zakłada się, że przyczyni się ona do polepszenia aktualnej sytuacji ludzi młodych na rynku pracy. Z tej racji proponowane jest czasowe obowiązywanie ustawy do roku 2012.



## **Ocena skutków regulacji (OSR)**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa:**

Przepisy projektowanej ustawy będą dotyczyły w szczególności:

- pracodawców,
- podmiotów nie będących pracodawcami,
- absolwentów gimnazjów i uczelni widzących potrzebę zainwestowania w swoją przyszłą karierę zawodową

### **2. Konsultacje społeczne**

Prace nad projektem ustawy były prowadzone w Zespole Prawa Pracy i Układów Zbiorowych Pracy zakończyły się uwzględnieniem większości uwag merytorycznych zgłoszonych przez partnerów społecznych. Zespół Prawa Pracy i Układów Zbiorowych Pracy przyjął stanowisko, w myśl którego projekt ustawy po zakończeniu prac w Zespole powinien być poddany ponownemu opiniowaniu przez partnerów społecznych.

Wyniki dalszych konsultacji społecznych (ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców) oraz uzgodnień międzyresortowych tego projektu – zostaną włączone do uzasadnienia projektu po ich dopełnieniu.

Tekst projektowanej ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414).

### **3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie będzie również miała wpływu na sektor finansów publicznych (nie wiąże się z poniesieniem jakichkolwiek ciężarów finansowych ze środków publicznych). Natomiast w sytuacji, gdy – z woli stron - praktyka absolwencka będzie odpłatna – będzie się to wiązało z uzyskiwaniem przychodów podlegających opodatkowaniu, a więc skutkujących zwiększeniem środków publicznych pochodzących z tego źródła.

### **4. Wpływ regulacji na rynek pracy**

Projektowana ustawa może spowodować korzystne skutki na rynku pracy. Powinna ona bowiem sprzyjać aktywizacji zawodowej absolwentów, świadomemu planowaniu przez nich kariery. Może się ona także przyczynić do pojawienia się na rynku pracy większej liczby chętnie poszukiwanych kandydatów na pracowników, jakimi są osoby wykształcone, które zdobyły już (mimo młodego wieku) doświadczenie praktyczne. Ustawa przyczyni się również do zwiększenia konkurencyjności praktykantów na rynku pracy, gdyż m.in. odciąży przyszłych pracodawców tych osób od kosztów (głównie czasowych i organizacyjnych) zapoznawania ich z praktycznymi aspektami umówionej pracy.

### **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość**

Projektowana ustawa może pozytywnie wpłynąć na rozwój konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczość. Da ona bowiem możliwość zatrudnienia na stałe „swojego” praktykanta, jako pracownika już zintegrowanego z zespołem. Ponadto ustawa przyczyni się do wyławiania przez atrakcyjnych na rynku pracy pracodawców najzdolniejszych i najbardziej zdeterminowanych na rozwijanie swojej kariery absolwentów, czyli potencjalnie wyróżniających się w przyszłości pracowników.

### **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projektowana ustawa, ze względu na przedmiot i cel swojej regulacji, może również wpłynąć pozytywnie na sytuację i rozwój regionów, np. poprzez przyciąganie młodych i zdolnych absolwentów w miejsca, gdzie można zdobyć przydatne doświadczenie zawodowe (w regiony skupiające atrakcyjnych na rynku pracy pracodawców).

### **7. Zgodność z prawem Unii Europejskiej**

Projektowana ustawa pozostaje w zgodności z przepisami obowiązującymi w Unii Europejskiej.

### **8. Informacja o podleganiu projektu obowiązkowi notyfikacji**

Projektowana ustawa nie podlega obowiązkowi notyfikacji w świetle przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Dz.U. Nr 65, poz. 579).

Warszawa, 10 października 2008 r.

BAS-WAEiM-2740/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski) z prawem Unii**  
**Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby by być odpłatna. Ponadto, projekt przewiduje, że do cudzoziemców odbywających praktykę nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Projekt ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązywać do dnia 31 grudnia 2012 r.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej, co do zasady, nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy. Warto jednak zwrócić uwagę na przepis art. 12 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE). Przepis ten stanowi, że w zakresie zastosowania TWE, bez uszczerbku dla postanowień szczególnych, zakazana jest wszelka dyskryminacja ze względu na przynależność państwową. Ponadto, przepis art. 39 TWE statuuje zasadę swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Wspólnoty. Swoboda ta obejmuje zniesienie wszelkiej

dyskryminacji ze względu na przynależność państwową między pracownikami państw członkowskich w zakresie zatrudnienia, wynagrodzenia i innych warunków pracy. Swoboda obejmuje także prawo do ubiegania się o rzeczywiście oferowane miejsca pracy.

### **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy, w zakresie, w jakim reguluje tryb i zasady odbywania praktyki absolwenckiej nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa Unii Europejskiej.

Zastrzeżenia budzi jedynie przepis art. 8 projektu, który wyłącza stosowanie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001, ze zm.) do cudzoziemców odbywających praktykę. Przepis projektu dotyczy wszystkich cudzoziemców, w tym cudzoziemców – obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej. Warto zaznaczyć, że ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w sposób jednoznaczny dotyczy także cudzoziemców (art. 3 ust. 2 ustawy).

Nie jest jasny cel proponowanego wyłączenia. Uzasadnienie projektu nie zawiera na ten temat żadnej wzmianki. W jedynym odniesieniu do art. 8 projektu stwierdzono w uzasadnieniu, że *w celu jasnego określenia sytuacji podatkowej zarówno praktykantów, jak również podmiotów przyjmujących na praktykę, zaproponowano wprowadzenie jednoznacznych przepisów w tym zakresie (art. 4 ust. 3 i art. 8 projektu)*. Przywołanie w tym miejscu przepisu art. 8 projektu jest niezrozumiałe.

Niewątpliwie proponowany przepis art. 8 projektu prowadzi do dyskryminacji cudzoziemców, w tym obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, odbywających praktykę absolwencką. Zakres regulacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest tak duży, że nie sposób wskazać tu wszystkie przykłady dyskryminacji. Można przykładowo wskazać, że cudzoziemiec odbywający taką samą praktykę absolwencką jak obywatel polski może nie uzyskać statusu bezrobotnego, a co za tym idzie – prawa do zasiłku, podczas gdy obywatel polski uzyska jedno i drugie (zob. art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który w związku z jej art. 71, w pewnym stopniu dotyczy także cudzoziemców). Co więcej, proponowany przepis art. 8 projektu ustawy powoduje wyłączenie stosowania do cudzoziemców będących obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej przepisu art. 87 ust. 1 pkt 8 lit. a) ustawy, który stanowi, że z obowiązku uzyskania zezwolenia na pracę na terytorium RP zwolnieni są cudzoziemcy będący obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej.

W świetle powyższych uwag należy stwierdzić, że art. 8 projektu jest sprzeczny z art. 12 i art. 39 TWE.

#### **IV. Konkluzje**

Poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich – w zakresie w jakim wyłącza stosowanie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001, ze zm.) do cudzoziemców odbywających praktykę absolwencką – jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z art. 12 i art. 39 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską.

W pozostałym zakresie projekt pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 10 października 2008 r.

BAS-WAEiM-2741/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o praktykach absolwenckich (przedstawiciel wnioskodawców: poseł**  
**Krzysztof Gadowski) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna. Ponadto, projekt przewiduje, że do cudzoziemców odbywających praktykę nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ponieważ przedstawiony projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

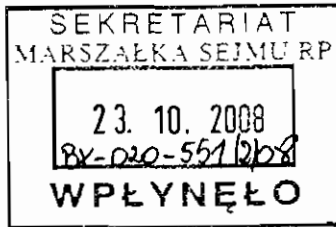
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 23 października 2008 r.

Krzysztof Gadowski

Przedstawiciel wnioskodawców



**Szanowny Pan**

**Bronisław Komorowski**

**Marszałek Sejmu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

W związku z opinią Biura Analiz Sejmowych oraz skierowaniem przez Pana Marszałka projektu ustawy do Komisji Ustawodawczej w imieniu wnioskodawców składam autopoprawkę do projektu ustawy o praktykach absolwenckich, złożonego w dniu 1 października 2008 r. do Laski Marszałkowskiej.

Z poważaniem,

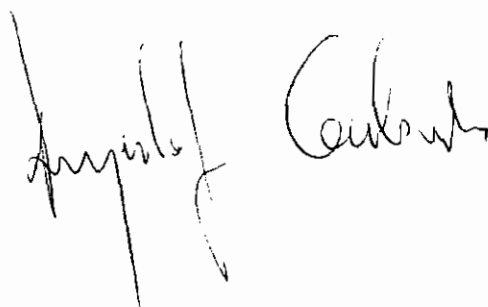
## **Autopoprawka do projektu ustawy o praktykach absolwenckich**

Art.8 projektu ustawy otrzymuje brzmienie:

„Art 8. Przepisy ustawy z dnia z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2004 r. Nr 99, poz. 1001 z późn. zm.<sup>4)</sup>), nie mają zastosowania do odbywających praktykę cudzoziemców nie będących obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej”.

### **UZASADNIENIE**

W związku z opinią prawną w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich, przedstawioną przez Biuro Analiz Sejmowych, zgłaszam autopoprawkę do art. 8 projektu ustawy o praktykach absolwenckich, co spowoduje zgodność tego przepisu z art. 12 i art. 39 TWE. Proponowana autopoprawka wyłącza dyskryminację obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, odbywających praktykę absolwencką.





Warszawa, 27 października 2008 r.

BAS-WAEiM-3065/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski), w wersji**  
**uwzględniającej autopoprawkę, z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna. Ponadto, projekt przewiduje, że do cudzoziemców odbywających praktykę, którzy nie są obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej, nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Projekt ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązywać do dnia 31 grudnia 2012 r.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy.

### **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy, w zakresie, w jakim reguluje tryb i zasady odbywania praktyki absolwenckiej nie jest objęty zakresem przedmiotowym prawa Unii Europejskiej.

### **IV. Konkluzje**

Poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 27 października 2008 r.

BAS-WAEiM-3066/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o praktykach absolwenckich (przedstawiciel wnioskodawców: poseł**  
**Krzysztof Gadowski), w wersji uwzględniającej autopoprawkę, za projekt**  
**ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1**  
**Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna. Ponadto, projekt przewiduje, że do cudzoziemców odbywających praktykę, którzy nie są obywatelami państw członkowskich Unii Europejskiej, nie będą miały zastosowania przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Ponieważ przedstawiony projekt ustawy nie ma na celu wykonania żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*  
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

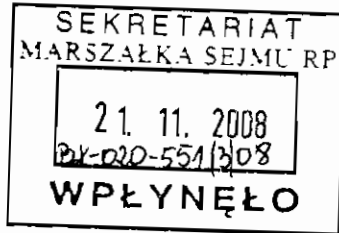
*Michał Królikowski*

Deskrytory Bazy REX: Unia Europejska, absolwenci

Warszawa, 21 listopada 2008 r.

Krzysztof Gadowski

Przedstawiciel wnioskodawców



**Szanowny Pan**

**Bronisław Komorowski**

**Marszałek Sejmu RP**

*Szanowny Panie Marszałku,*

W imieniu wnioskodawców składam autopoprawkę do projektu ustawy o praktykach absolwenckich, złożonego w dniu 1 października 2008 r. do Laski Marszałkowskiej.

Z poważaniem,

## **Autopoprawka do projektu ustawy o praktykach absolwenckich**

„Art. 8. 1. Przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.....), nie mają zastosowania do odbywających praktykę cudzoziemców nie będących obywatelami:

- 1) państw członkowskich Unii Europejskiej,
- 2) państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, które mogą korzystać ze przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi.

2. Przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.....) nie mają także zastosowania do odbywających praktykę obywateli innych państw niż wymienione w ust. 1, którzy:

- 1) nie posiadają w Rzeczypospolitej Polskiej:
  - a) zezwolenia na osiedlenie się,
  - b) zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Wspólnot Europejskich,
  - c) zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 7, 13, 14 lub 16 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1694, z 2007 r. Nr 120, poz. 818 i Nr 165, poz. 1170 oraz z 2008 r. Nr 70, poz. 416),
  - d) zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony udzielone, przybywającemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przebywającemu na tym terytorium w celu połączenia z rodziną, członkowi rodziny w rozumieniu art. 53 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, osób, o których mowa w lit. a, b, e i f,
  - e) statusu uchodźcy,
  - d) ochrony uzupełniającej,
  - f) zgody na pobyt tolerowany,
  - g) korzystają w Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej,
- 3) posiadają ważną Kartę Polaka,
  - 2) są członkami rodziny, w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r. o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobyście oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz.

U. Nr 144, poz. 1043 oraz z 2007 r. Nr 120, poz. 818), dołączającymi do obywateli państw, o których mowa w ust. 1, lub przebywającymi z nimi.”

### **UZASADNIENIE**

W związku z opinią prawną w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich, przedstawioną przez Biuro Analiz Sejmowych, zgłaszam autopoprawkę do art. 8 projektu ustawy o praktykach absolwenckich, co spowoduje zgodność tego przepisu z art. 12 i art. 39 TWE. Proponowana autopoprawka wyłącza dyskryminację obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, odbywających praktykę absolwencką.

Warszawa, 3 grudnia 2008 r.

BAS-WAEiM-3361/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich, w**  
**wersji uwzględniającej autopoprawkę dnia 21 listopada 2008 r.**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski) z prawem Unii**  
**Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna.

Przepis art. 8 projektu ustawy przewiduje, że przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie będą miały zastosowania do szeregu kategorii cudzoziemców odbywających praktykę w rozumieniu projektowanej ustawy. Przepis ten budzi zastrzeżenia natury legislacyjnej. Konstrukcja przepisu oparta jest na odnoszących się do siebie zaprzeczeniach („nie mają”, „nie będących”, „nie mają”, „innych niż wymienione”, „nie posiadają”), co powoduje wątpliwości w ustaleniu zakresu podmiotowego przepisu, zwłaszcza jego ust. 2. Niniejsza opinia oparta jest na założeniu, że projektowany art. 8 ust. 2 ustawy o praktykach absolwenckich dotyczy obywateli innych państw niż wymienione w art. 8 ust. 1 pkt. 1-3 projektu.

Projekt ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązywać do dnia 31 grudnia 2012 r.

## **II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy.

## **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Przedstawiony projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## **IV. Konkluzje**

Poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*



Warszawa, 3 grudnia 2008 r.

Pan Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o praktykach absolwenckich, w wersji uwzględniającej**  
**autopoprawkę dnia 21 listopada 2008 r. (przedstawiciel wnioskodawców:**  
**poseł Krzysztof Gadowski) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna. Przepis art. 8 projektu ustawy przewiduje, że przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie będą miały zastosowania do szeregu kategorii cudzoziemców odbywających praktykę w rozumieniu projektowanej ustawy.

Poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu.

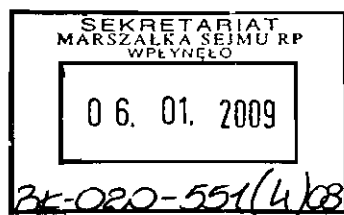
*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*  
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 6 stycznia 2009 r.

Krzysztof Gadowski

Przedstawiciel wnioskodawców



Szanowny Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

W imieniu wnioskodawców składam autopoprawkę do projektu ustawy o praktykach absolwenckich, złożonego w dniu 1 października 2008 r. do Laski Marszałkowskiej.

Z poważaniem,

Krzysztof Gadowski

## **Autopoprawka do projektu ustawy o praktykach absolwenckich**

Art. 8 nadać następujące brzmienie:

„Art. 8. 1. Przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.....), nie mają zastosowania do odbywających praktykę cudzoziemców nie będących obywatelami:

- 1) państw członkowskich Unii Europejskiej,
- 2) państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym,
- 3) państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, które mogą korzystać ze przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi.

2. Przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U.....) nie mają także zastosowania do odbywających praktykę obywateli innych państw niż wymienieni w ust. 1, którzy:

- 1) nie posiadają w Rzeczypospolitej Polskiej:
  - a) zezwolenia na osiedlenie się,
  - b) zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Wspólnot Europejskich,
  - c) zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w art. 53 ust. 1 pkt 7, 13, 14 lub 16 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1694, z 2007 r. Nr 120, poz. 818 i Nr 165, poz. 1170 oraz z 2008 r. Nr 70, poz. 416),
  - d) zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony udzielone, przybywającemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub przebywającemu na tym terytorium w celu połączenia z rodziną, członkowi rodziny w rozumieniu art. 53 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach, osób, o których mowa w lit. a, b, e i f,
  - e) statusu uchodźcy,
  - d) ochrony uzupełniającej,
  - f) zgody na pobyt tolerowany,
  - g) korzystają w Rzeczypospolitej Polskiej z ochrony czasowej,
- 2) nie posiadają ważnej Karty Polaka,
- 3) nie są członkami rodziny, w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 lipca 2006 r.

o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin (Dz. U. Nr 144, poz. 1043 oraz z 2007 r. Nr 120, poz. 818), dołączającymi do obywateli państw, o których mowa w ust. 1, lub przebywającymi z nimi.”

## **UZASADNIENIE**

Przedłożona wcześniej wersja autopoprawki projektu, zmieniająca brzmienie art. 8 projektu, zawierała błąd legislacyjny w postaci zastosowania podwójnego przeczenia w ust.2 pkt 2 i pkt 3 poprawianego art. 8 projektu. Niniejsza autopoprawka eliminuje tę wadę legislacyjną.

Warszawa, 14 stycznia 2009 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich, w**  
**wersji uwzględniającej autopoprawkę z dnia 6 stycznia 2009 r.**  
**(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Krzysztof Gadowski) z prawem Unii**  
**Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty.

Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna.

Przepis art. 8 projektu ustawy przewiduje, że przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie będą miały zastosowania do szeregu kategorii cudzoziemców odbywających praktykę absolwencką.

Projekt ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i obowiązywać do dnia 31 grudnia 2012 r.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej – co do zasady – nie reguluje spraw objętych zakresem projektu ustawy, w szczególności nie reguluje instytucji praktyk absolwenckich. Ze względu na treść projektu należy jednak zwrócić uwagę na przepisy dotyczące swobodnego przepływu pracowników. Zgodnie z art. 39 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (dalej: TWE) zapewnia się

swobodę przepływu pracowników wewnątrz Wspólnoty. Swoboda ta obejmuje zniesienie wszelkiej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową między pracownikami Państw Członkowskich w zakresie zatrudnienia, wynagrodzenia i innych warunków pracy. Swoboda przepływu pracowników obejmuje także m.in. prawo ubiegania się o rzeczywiście oferowane miejsca pracy. Przepisy szczególne rozciągają swobodę przepływu pracowników także na inne kategorie osób. Można wskazać np. dyrektywę 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium Państw Członkowskich zmieniającej rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylającej dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG (Dz. Urz. UE L 158 z 30.04.2004 r., s. 77; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 5, s. 46). Przepis art. 24 dyrektywy stanowi, że – z zastrzeżeniem specjalnych przepisów wyraźnie określonych w TWE i prawie wtórnym – wszyscy obywatele Unii zamieszkujący na podstawie dyrektywy na terytorium przyjmującego Państwa Członkowskiego są traktowani na równi z obywatelami tego Państwa Członkowskiego w zakresie ustanowionym w TWE. Korzystanie z tego prawa obejmuje członków rodziny, którzy nie są obywatelami jednego z Państw Członkowskich i posiadają prawo pobytu lub stałego pobytu.

### **III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

W zakresie w jakim przedstawiony projekt ustawy reguluje zasady odbywania praktyk absolwenckich - nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

W zakresie w jakim projekt wyłącza stosowanie ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy do szeregu kategorii cudzoziemców odbywających praktykę absolwencką (art. 8 projektu) – nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

### **IV. Konkluzje**

Przepis art. 8 poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej. W pozostałej części projekt pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 14 stycznia 2009 r.

Pan Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**dotycząca możliwości uznania przedstawionego poselskiego projektu**  
**ustawy o praktykach absolwenckich, w wersji uwzględniającej**  
**autopoprawkę dnia 6 stycznia 2009 r. (przedstawiciel wnioskodawców:**  
**poseł Krzysztof Gadowski) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich przewiduje stworzenie szczególnej regulacji dotyczącej umowy o praktykę absolwencką. Regulacja miałaby dotyczyć absolwentów szkół ponadgimnazjalnych lub uczelni, którzy w dniu rozpoczęcia praktyki nie ukończyli 30 lat. Projekt dotyczy także absolwentów, którzy posiadają świadectwo ukończenia szkoły za granicą, uznane za równorzędne świadectwu ukończenia polskiej szkoły ponadgimnazjalnej, zgodnie z ustawą o systemie oświaty. Umowę o praktykę można by zawierać na okres nie dłuższy niż 3 miesiące. Praktyka mogłaby być odpłatna. Przepis art. 8 projektu ustawy przewiduje, że przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy nie będą miały zastosowania do szeregu kategorii cudzoziemców odbywających praktykę absolwencką.

Poselski projekt ustawy o praktykach absolwenckich nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego i Międzynarodowego*  
*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

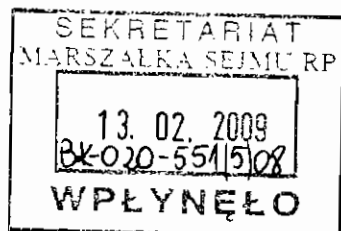
*Michał Królikowski*



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 13 lutego 2009 r.

Komisja Ustawodawcza  
UST-00 - 7 /09



**Pan**  
**Bronisław KOMOROWSKI**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2009 r. – opinię Komisji Ustawodawczej w sprawie poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich wraz z autopoprawką.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji

/Wojciech Szarama/



**OPINIA nr 224**  
**Komisji Ustawodawczej**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich wraz z autopoprawką**

przyjęta na posiedzeniu  
w dniu 11 lutego 2009 r.

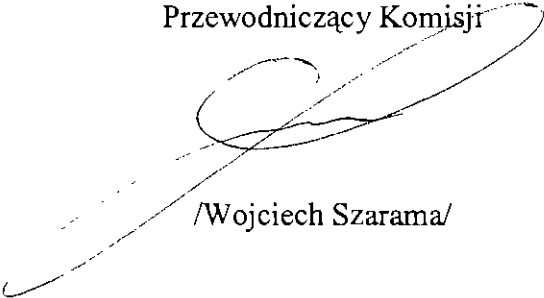
**dla Marszałka Sejmu**

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2009 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu RP, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich wraz z autopoprawką.

Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji

  
/Wojciech Szarama/

# KONFEDERACJA PRACODAWCÓW POLSKICH



Warszawa, dnia 10 grudnia 2008 r.

KPP/4507/12.08/AA/KM

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. LC2-020-00199  
11.12.2008

Data wpływu .....

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Stanisław Paweł Giniński*

W odpowiedzi na pismo dotyczące poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich, Ps-286/08, Konfederacja Pracodawców Polskich, w załączeniu, przesyła swoje stanowisko.

*2 wypracowania do umieszczenia*

Prezydent  
Konfederacji Pracodawców Polskich

*Andrzej Malinowski*  
Andrzej Malinowski

Stanowisko Konfederacji Pracodawców Polskich dotyczące poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich

KPP pozytywnie ocenia inicjatywę uregulowania zasad odbywania praktyk absolwenckich zawieranych z wyłączeniem organów administracji. Praktyka pokazuje, że uregulowane w obecnie obowiązujących przepisach prawa możliwości zdobycia doświadczenia przez absolwentów (odbywania stażu absolwenckiego w wyniku skierowania do pracodawcy za pośrednictwem publicznych służb zatrudnienia oraz podjęcia zatrudnienia na okres próbny w rozumieniu art. 25 § 2 kodeksu pracy) są niewystarczające. Z tego powodu młodzi ludzie mają niewielkie szanse na zdobycie wymaganego od nich na rynku doświadczenia zawodowego, a z drugiej strony brakuje regulacji umożliwiających w bezpieczny dla pracodawców sposób przyjmowanie młodych ludzi na praktyki.

Dlatego KPP pozytywnie ocenia tę inicjatywę poselską i przyjęty w niej sposób podejścia do rozwiązywania problemów rynku pracy. Naszym zdaniem zaletą projektu jest to, że proponowane zapisy umożliwiają elastyczne uregulowanie praw i obowiązków stron umowy o praktykę absolwencką i jednocześnie zawierają zapisy chroniące absolwentów przed ewentualnymi nadużyciami. Przykładem tego jest np. postanowienie art. 7 o możliwości zażądania przez praktykanta wydania zaświadczenia na piśmie o nabytych w czasie odbywania praktyki umiejętnościach i doświadczeniach zawodowych. Zapis ten subtelnie zniechęcał będzie nieuczciwych pracodawców do pozyskiwania, pod pretekstem odbycia praktyki, osób do wykonywania prac pomocniczych, które nie wpływają na rozwój zawodowy absolwentów. W tym kontekście pozytywnie oceniamy także zapisy obejmujące praktykantów postanowieniami ustawy z dnia 30 października 2002 r. *o zaopatrzeniu z tytułu wypadków przy pracy lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach* (Dz. U. z 2002 r. Nr 199, poz. 1674 z późn. zm.).

Pozytywnie oceniamy także wyłączenie możliwości odbycia praktyki w ramach prac szczególnie niebezpiecznych w rozumieniu właściwych przepisów. Prace te wymagają odpowiedniego przygotowania pracownika i osoby bez doświadczenia zawodowego nie powinny ich wykonywać.



ZASTĘPCA  
GŁÓWNEGO INSPEKTORA PRACY

Anna Tomczyk

Warszawa 29 października 2008 r.

GPP-152-4002 - 12/08

Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szany Panie Ministrze,*

W związku z przekazaniem przy piśmie z dnia 15 października 2008 r. (PS-286/08) poselskim projektem ustawy o praktykach absolwenckich uprzejmie informuję, iż Państwowa Inspekcja Pracy podtrzymuje uwagę zgłoszoną Panu Ministrowi w piśmie z dnia 31 maja 2007 r. (GNP/364/070-2/07) do wcześniejszego projektu ustawy o stażu absolwenckim, która nie została uwzględniona w toku prac legislacyjnych nad projektem ustawy.

W art. 6 ustawy proponujemy zrezygnować z przesłanki „bezpośredniości”, warunkującej wliczenie okresu odbywania praktyki do okresu zatrudnienia u danego pracodawcy, w przypadku, gdy praktykant zostaje zatrudniony przez osobę przyjmującą na praktykę bezpośrednio po zakończeniu praktyki. W naszej ocenie wyłączenie możliwości zaliczenia okresu odbywania praktyki do okresu zatrudnienia u danego pracodawcy w przypadku, gdy między zakończeniem praktyki a podjęciem zatrudnienia wystąpiła przerwa, nie znajduje żadnego uzasadnienia. Należy również wskazać na możliwość obejścia przez pracodawców tak skonstruowanego przepisu poprzez wystąpienie choćby jednodniowej przerwy między odbyciem praktyki a nawiązaniem stosunku pracy.

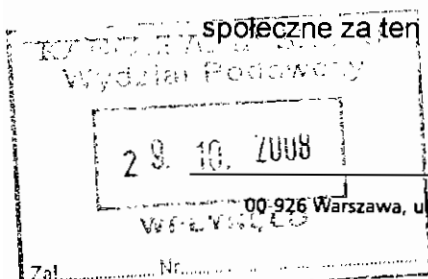
W związku z przyjęciem rozwiązania polegającego na zaliczeniu okresu odbywania praktyki (także nieodpłatnej) do okresu zatrudnienia u danego pracodawcy należałoby również uregulować kwestie dotyczące opłacania składek na ubezpieczenia

społeczne za ten okres.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu 29-10-2008



00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42, tel. (022) 4203 477, fax (022) 625 47 70, e-mail: kancelaria@gip.pl, www.pip.gov.pl

Zal. Nr.

Państwowa Inspekcja Pracy dostrzega również pewne zagrożenie wiążące się z dopuszczeniem możliwości nieodpłatnego odbywania praktyk absolwenckich. Takie rozwiązanie może prowadzić do „wymuszania” na absolwentach przed zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę zawierania umów o praktykach absolwenckich.

Jednocześnie proponujemy w art. 2 ust. 1 po wyrazach „Pracodawca i podmiot nie będący pracodawcą” wyraz „zwany” zastąpić wyrazem „zwani”.

Z poważaniem



# Business Centre Club

Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa  
Tel. (0-22) 625 30 37, 825 96 04, fax (0-22) 621 84 20  
<http://www.bcc.org.pl>, e-mail: BIURO@bcc.org.pl

---

Warszawa, dnia 28 października 2008 r.

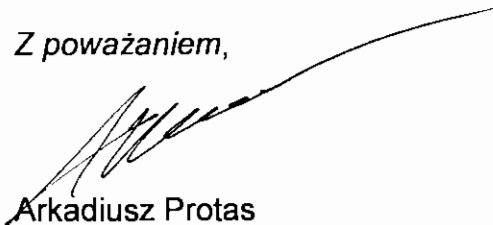
**Pan Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo nr PS-286/08 z dnia 15 października 2008 r. przesyłam opinię Business Centre Club do poselskiego projektu ustawy o praktykach absolwenckich.

Zał. wym.

*Z poważaniem,*



Arkadiusz Protas  
Wiceprezes BCC

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. 102-020-00077  
31.10.2008

Data wpływu .....

## **Opinia BCC do projektu ustawy o praktykach absolwenckich**

Zdaniem Business Centre Club projekt ustawy o praktykach absolwenckich jest inicjatywą ważną i pożądaną w sytuacji braku w obowiązującym systemie prawnym regulacji umożliwiającej absolwentom szkół ponadgimnazjalnych lub szkół wyższych zdobycie praktycznej wiedzy przydatnej w przyszłej pracy zawodowej, z równoczesnym zabezpieczeniem interesów pracodawców przyjmujących młode osoby na praktykę. Projektowana regulacja wprowadza możliwość odbywania praktyki na podstawie porozumienia samych zainteresowanych stron, bez konieczności ingerencji organów administracji państwowej, a także bez dodatkowego obciążenia budżetu państwa. Jest to o tyle ważne, że dotychczasowe przepisy, w tym ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, regulują wyłącznie sytuację absolwentów ze statusem bezrobotnego, wprowadzają szereg ograniczeń biurokratycznych (pośrednictwo urzędów pracy), a także generują dodatkowe koszty dla budżetu.

Na mocy projektowanej ustawy umowa o praktykę absolwencką nie ma charakteru klasycznej umowy o pracę. Oznacza to, że z kilkoma wyjątkami do praktyki nie będą miały zastosowania przepisy prawa pracy, co pozwoli stronom na elastyczną możliwość ułożenia wzajemnych stosunków. W tym kontekście za pożądany należy uznać zapis art. 3 ust. 3, zgodnie z którym umowa o praktykę nie może dotyczyć pracy szczególnie niebezpiecznej. W tym samym artykule w ust. 5 powinno się znaleźć odniesienie do ust. 4 (a nie do ust. 3). Z kolei art. 5 projektu ustawy słusznie wskazuje na konieczność przestrzegania przepisów k.p. odnoszących się do dobowej i tygodniowej normy czasu pracy i odpoczynku oraz zapewnienia odpowiednich norm bhp. Innym ważnym rozwiązaniem stwarzającym przesłankę do ewentualnego otwarcia się pracodawców na instytucję praktyki absolwenckiej jest rezygnacja z obciążania jej obowiązkami wynikającymi z przepisów dotyczących ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych, co pozwoli na uniknięcie szeregu związanych z tym obowiązków ewidencyjnych, nie wspominając o kosztach.

Wobec zmieniającej się sytuacji na rynku pracy, który coraz częściej staje się rynkiem pracownika, za dyskusyjny należy uznać przepis wprowadzający możliwość stosowania praktyki nieodpłatnej (lub płatnej w wysokości poniżej dwukrotności płacy minimalnej). Takie rozwiązanie może prowadzić do sytuacji, że zainteresowanie bezpłatną praktyką będzie dotyczyło głównie firm renomowanych, w których nieodpłatne zatrudnienie praktykujący potraktują jako inwestycję we własny rozwój zawodowy. Pozostawienie możliwości odbywania praktyki nieodpłatnie może doprowadzić do sytuacji, że projektowana ustawa nie spowoduje znaczącego zwiększenia zatrudnienia absolwentów. W trudnej nierzadko sytuacji ekonomicznej wielu małych i średnich przedsiębiorstw, skutecznym rozwiązaniem mogłoby okazać się stworzenie jeszcze bardziej korzystnego (niż zakłada to projekt) systemu dodatkowych zachęt (zwolnień) podatkowych dla przedsiębiorców decydujących się na zastosowanie praktyki odpłatnej.

Wśród innych rozwiązań projektowanej ustawy uwagę zwraca jej stosunkowo ograniczony zasięg podmiotowy. O ile można zgodzić się z ograniczeniem wieku przyjmowanych na praktykę absolwentów do 30 roku życia lub nawet obniżyć ten wiek jeszcze bardziej, o tyle zasadne wydaje się umożliwienie skorzystania z praktyki nie tylko absolwentom, lecz również osobom znajdujących się na końcowym etapie nauki. Natomiast pozytywnie należy ocenić jasne określenie sytuacji podatkowej zarówno praktykantów, jak i osób przyjmujących na praktykę poprzez wprowadzenie w art. 4 ust. 3 i art. 9 jednoznacznych przepisów w tym zakresie.

W swoim założeniu projektowana ustawa poprzez ułatwienia w przyjmowaniu absolwentów na praktykę miałaby zwiększyć ich szanse na zdobycie zatrudnienia. W tym kontekście art. 6 właściwie stanowi, że w przypadku zatrudnienia praktykanta przez podmiot przyjmującą na praktykę bezpośrednio po zakończeniu praktyki, okres jej odbywania zostanie wliczony do okresu zatrudnienia u danego pracodawcy. Natomiast za dyskusyjny należy uznać art. 7, który słusznie wprowadzając obowiązek dla przyjmujących na praktykę wystawienia absolwentowi na piśmie świadectwa odbycia praktyki, nie określa jednocześnie żadnych wymogów formalnych dla takiego dokumentu.



Przewidziana ustawą całkowita dowolność w tym zakresie nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż świadectwo takie w przyszłych stosunkach pracy może pełnić rolę świadectwa pracy przewidzianego k.p., a więc powinno mieć w miarę ujednoliczoną formę

Innym problemem, który nie został uwzględniony w projektowanych przepisach jest usprawiedliwianie nieobecności praktykanta w pracy z przyczyn spowodowanych chorobą lub innym zdarzeniem losowym. Należy również obawiać się, że przy umowie o praktykę nie da się uniknąć innych problemów, które w normalnych stosunkach pracy są regulowane przepisami Kodeksu pracy.

Proponowana instytucja praktyki absolwenckiej jest rozwiązaniem nowym w polskim systemie prawnym, uzasadniającym czasowe obowiązywanie ustawy dla zdobycia koniecznych doświadczeń w zakresie nowych form promocji zatrudnienia i zmniejszenia kosztów związanych z bezrobociem. Bilans zalet i wad rozwiązania przewidzianego ustawą wypada zdecydowanie na korzyść tych pierwszych, co przemawia za poparciem projektowanych przepisów, po ewentualnym wprowadzeniu sugerowanych wyżej zmian i uzupełnień.

Business Centre Club

Warszawa, październik 2008 r.