



**Druk nr 1011**

Warszawa, 10 lipca 2008 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne  
Państwo" do spraw związanych z  
ograniczeniem biurokracji  
NPP-020-56-2008

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

**-o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Mirosław Sekuła .

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot



„4) od ujawnionych środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych nieobjętych dotychczas ewidencją, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym środki te zostały wprowadzone do ewidencji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych.”;

4) w art. 23 po ust. 3e dodaje się ust. 3f w brzmieniu:

„3f. Za wydatki na objęcie lub nabycie udziałów albo wkładów w spółdzielni, udziałów albo akcji w spółce oraz innych papierów wartościowych, a także wydatki na nabycie tytułów uczestnictwa lub jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych, o których mowa w ust. 1 pkt 38, uważa się cenę nabycia, wartość środków pieniężnych przekazanych na pokrycie kapitału zakładowego oraz wszelkie wydatki, których poniesienie warunkuje prawnie skuteczne nabycie powyższych udziałów, wkładów, akcji, papierów wartościowych, tytułów albo jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych lub wydatki, których konieczność poniesienia wynika z przepisów prawa. Nie stanowią takich wydatków koszty związane z finansowaniem w formie pożyczki lub kredytu nabycia lub objęcia udziałów albo wkładów w spółdzielni, udziałów albo akcji w spółce oraz innych papierów wartościowych oraz tytułów lub jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych.”.

## Art. 2.

W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 16 po ust. 7f dodaje się ust. 7g w brzmieniu:

„7g. Za wydatki na objęcie lub nabycie udziałów albo wkładów w spółdzielni, udziałów albo akcji w spółce oraz innych papierów wartościowych, a także wydatki na nabycie tytułów uczestnictwa lub jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych, o których mowa w ust. 1 pkt 8, uważa się cenę nabycia, wartość środków pieniężnych przekazanych na pokrycie kapitału zakładowego oraz wszelkie wydatki, których poniesienie warunkuje prawnie skuteczne nabycie powyższych udziałów, wkładów, akcji, papierów wartościowych, tytułów albo jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych lub wydatki, których konieczność poniesienia wynika z przepisów prawa. Nie stanowią takich wydatków koszty związane z finansowaniem w formie pożyczki lub kredytu nabycia lub objęcia udziałów albo wkładów w spółdzielni, udziałów albo akcji w spółce oraz innych papierów wartościowych oraz tytułów lub jednostek uczestnictwa w funduszach kapitałowych.”;

2) w art. 16d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Składniki majątku, o których mowa w art. 16a-16c, wprowadza się do ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych zgodnie z art. 9 ust. 1,

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 60, poz. 700 i 703, Nr 86, poz. 958, Nr 103, poz. 1100, Nr 117, poz. 1228 i Nr 122, poz. 1315 i 1324, z 2001 r. Nr 106, poz. 1150, Nr 110, poz. 1190 i Nr 125, poz. 1363, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 74, poz. 676, Nr 93, poz. 820, Nr 141, poz. 1179, Nr 169, poz. 1384, Nr 199, poz. 1672, Nr 200, poz. 1684 i Nr 230, poz. 1922, 2003 r. Nr 7, poz. 79, Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 137, poz. 1302, Nr 180, poz. 1759, Nr 202, poz. 1957, Nr 217, poz. 2124 i Nr 223, poz. 2218, z 2004 r. Nr 6, poz. 39, Nr 29, poz. 257, Nr 54, poz. 535, Nr 93, poz. 894, Nr 116, poz. 1203, Nr 121, poz. 1262, Nr 123, poz. 1291, Nr 146, poz. 1546, Nr 171, poz. 1800, Nr 210, poz. 2135 i Nr 254, poz. 2533, z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 57, poz. 491, Nr 78, poz. 684, Nr 143, poz. 1199, Nr 155, poz. 1298, Nr 169, poz. 1419 i 1420, Nr 179, poz. 1484, Nr 180, poz. 1495 i Nr 183, poz. 1538, z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 107, poz. 723, Nr 136, poz. 970, Nr 157, poz. 1119, Nr 183, poz. 1353, Nr 217, poz. 1589 i Nr 251, poz. 1847 oraz z 2007 r. Nr 165, poz. 1169, Nr 171, poz. 1208 i Nr 176, poz. 1238.

najpóźniej w miesiącu przekazania ich do używania. Późniejszy termin wprowadzenia uznaje się za ujawnienie środka trwałego lub wartości niematerialnej i prawnej, o których mowa w art. 16h ust. 1 pkt 4.”;

3) w art. 16g:

a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Do kosztu wytworzenia budynku i budowli nie zalicza się kosztów poniesionych na wytworzenie, remont lub modernizację infrastruktury technicznej lub drogowej, która na mocy umowy lub odpowiednich przepisów prawa została przekazana na rzecz uprawnionych instytucji lub jednostek samorządu terytorialnego; koszty te stanowią koszt uzyskania przychodu w momencie ich poniesienia.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Cenę nabycia, o której mowa w ust. 3, oraz koszt wytworzenia, o którym mowa w ust. 4, koryguje się o związaną z nimi zmianę wartości zobowiązań wyrażonych w walucie obcej, do dnia przekazania do używania środka trwałego lub wartości niematerialnej i prawnej.”;

4) w art. 16h w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) od ujawnionych środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych nieobjętych dotychczas ewidencją, począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym środki te zostały wprowadzone do ewidencji środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych.”.

### **Art. 3.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r.

## UZASADNIENIE

### 1. Wyjaśnienie celu ustawy

Postulowane zmiany w przepisach mają na celu:

- a) doprecyzowanie zasad podatkowego rozliczania kosztów związanych z finansowaniem nabycia udziałów, akcji i innych papierów wartościowych,
- b) doprecyzowanie, iż cenę nabycia oraz koszt wytworzenia środka trwałego koryguje się o odsetki naliczone i różnice wynikające z wyceny zobowiązań w walutach obcych (a nie tylko zrealizowane różnice kursowe),
- c) rozszerzenie zakresu stosowania obecnych przepisów dotyczących amortyzacji ujawnionych środków trwałych o wartości niematerialne i prawne,
- d) likwidację rozbieżności w interpretacji przepisów o kosztach wytworzenia budynków i budowli poprzez jasne określenie, iż do kosztów takich nie zalicza się kosztów wytworzenia infrastruktury technicznej i drogowej podlegającej następnie przekazaniu na rzecz uprawnionych instytucji (np. zakłady energetyczne) lub jednostek samorządu terytorialnego.

### 2. Przedstawienie stanu obecnego

Obecny przepis art. 16 ust. 1 pkt 8 budzi wątpliwości oraz rozbieżności interpretacyjne odnośnie klasyfikacji wydatków/kosztów związanych z finansowaniem nabycia udziałów, akcji, papierów wartościowych i zaliczania ich do kosztów uzyskania przychodów w momencie wydatkowania kwot na te cele. Nie jest jasne, czy koszt finansowania takiego nabycia, np. odsetki od kredytu zaciągniętego na nabycie udziałów lub akcji, stanowią koszt uzyskania przychodu w momencie poniesienia.

Obecny przepis art. 16g ust. 4 nie zawiera w swojej treści wyłączenia z kosztów wytworzenia budynku i budowli kosztów wytworzenia infrastruktury technicznej i drogowej, co powoduje, że nie wiadomo, czy wydatki takie należy kapitalizować do wartości prowadzonej inwestycji, czy też zaliczać w koszty uzyskania przychodu w momencie poniesienia.

Obecny przepis art. 16h ust. 1 pkt 4 nie wskazuje *expressis verbis* możliwości dokonywania odpisów amortyzacyjnych od ujawnionych wartości niematerialnych i prawnych, co stanowi nieuzasadnione różnicowanie w podatkowym traktowaniu środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych.

### **3. Różnice między dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym**

Proponowane zmiany przewidują usunięcie dotychczasowych wątpliwości poprzez jasne uregulowanie:

- a) możliwości zaliczania do kosztów uzyskania przychodów kosztów/wydatków związanych z finansowaniem nabycia udziałów, akcji lub innych papierów wartościowych (tj. odsetek i różnic kursowych) w dacie ich poniesienia/realizacji, w przeciwieństwie do takich opłat warunkujących ich skuteczne nabycie jak opłaty skarbowe, notarialne itp.;
- b) możliwości korygowania wartości początkowej środków trwałych o naliczone (a nie tylko zapłacone) odsetki oraz naliczone różnice z wyceny zobowiązań w walutach obcych (a nie tylko zrealizowane różnice kursowe),
- c) możliwości zaliczania do kosztów uzyskania przychodów wydatków na wytworzenie infrastruktury technicznej i drogowej powstałych w trakcie realizacji inwestycji;
- d) możliwości dokonywania amortyzacji od ujawnionych wartości niematerialnych i prawnych.

### **4. Oczekiwane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne**

Podstawowym skutkiem wprowadzenia art. 16 ust. 1c jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie zaliczania do kosztów uzyskania przychodów wydatków związanych z finansowaniem zakupu papierów wartościowych przy pomocy pożyczki/kredytu. Dzięki temu ograniczone zostanie ryzyko podatkowe przedsiębiorców będących w opisywanej sytuacji. Wpłynie to pozytywnie na rozwój gospodarczy oraz rynek pracy.

Opisywana zmiana będzie miała pozytywny wpływ na uproszczenie przepisów podatkowych obowiązujących w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych. A to znów może mieć wpływ na większą skłonność do korzystania z kredytu jako formy finansowania nabycia (objęcia) udziałów (akcji).

Projektowana zmiana nie powinna mieć wpływu na wielkość dochodów budżetowych. Ma ona charakter wyjaśniający i porządkujący. Nie zmienia jednak wielkości podstawy opodatkowania a więc wielkość podatku do zapłaty również nie powinna ulec zmianie i tym samym dochody budżetowe.

Podstawowym skutkiem proponowanych zmian w art. 16d ust. 2 oraz art. 16h w ust. 1 pkt 4 jest usunięcie wątpliwości interpretacyjnych we wprowadzeniu możliwości amortyzacji ujawnionych wartości niematerialnych i prawnych. Dzięki temu ograniczone

zostanie ryzyko podatkowe przedsiębiorców będących w opisywanej sytuacji. Wpłynie to pozytywnie na rozwój gospodarczy oraz rynek pracy.

Opisywane zmiany będą miały pozytywny wpływ na uproszczenie przepisów podatkowych obowiązujących w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych.

Zmiany niniejszych przepisów nie powinny mieć wpływu na wysokość dochodów budżetowych z uwagi na wyjaśniająco-porządkujący charakter zmiany.

Wprowadzenie zmian w art. 16g ma zwiększyć przejrzystość przepisów. To powinno wpłynąć korzystnie na konkurencyjność gospodarki oraz rozwój regionów a przez to również na rynek pracy.

Określenie wpływu tych zmian na wysokość dochodów budżetowych będzie możliwe dopiero w przyszłych okresach sprawozdawczych, na podstawie analizy zmian wysokości kosztów zmniejszających dochód do opodatkowania. Trudne jest obecnie ustalenie wpływu zmian na dochody budżetu, gdyż nie wiadomo w jaki sposób zostaną zinterpretowane nieprecyzyjne przepisy. Dodatkowo zmiany wartości wpływów budżetowych będą zależały od struktury kredytów walutowych, rodzajów walut i kierunku zmian ich kursów. Generalnie rozszerzenie zakresu aktywowanych kosztów finansowania przyspieszy wpływy do budżetu w przypadku ujemnych różnic kursowych (poprzez zmniejszenie kwoty kosztów finansowych, a w kolejnych okresach zwiększenie kosztów amortyzacji) oraz opóźni te wpływy w przypadku dodatnich różnic kursowych

## **5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 28 lipca 2008 r.

BAS-WAEiM-2072/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**o zgodności komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**I. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ma na celu m.in. doprecyzowanie zasad podatkowego rozliczania kosztów związanych z finansowaniem nabycia udziałów, akcji i innych papierów wartościowych oraz doprecyzowania przepisów o kosztach wytworzenia budynków i budowli.

**II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawodawstwo Unii Europejskiej nie reguluje spraw objętych projektem ustawy.

**III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Projekt ustawy pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

**IV. Konkluzje**

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych nie jest



objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

Warszawa, 28 lipca 2008 r.

BAS-WAEM-2073/08

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna dotycząca możliwości uznania przedstawionego komisyjnego projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Sekuła) za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu**

Stosownie do art. 95a ust. 1 Regulaminu Sejmu, projektem ustawy wykonującym prawo Unii Europejskiej jest projekt ustawy mający na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Przedstawiony komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych ma na celu m.in. doprecyzowanie zasad podatkowego rozliczania kosztów związanych z finansowaniem nabycia udziałów, akcji i innych papierów wartościowych oraz doprecyzowania przepisów o kosztach wytworzenia budynków i budowli.

Ponieważ opiniowany projekt ustawy nie wykonuje żadnego przepisu prawa Unii Europejskiej, nie ma podstaw, by uznać go, w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu, za projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych*

*Michał Królikowski*

# NBP

N a r o d o w y   B a n k   P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PREZESA

Piotr Wiesiołek

Warszawa, 16 września 2008 r.

GP-LS-MJ-070-1/08/ 1197/2008

**Pan**  
**Lech Czapla**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 3 września 2008 r. (znak PS-213/08) dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

*Z pozdrowieniami.*

*Pw*

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 16-09-2008.....



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 10 września 2008 r.

**BSA III - 021 - 153/08**

**Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 września 2008 r., Ps-213/08 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (Dz. U. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.*

Z poważaniem

wz.

**Janusz GODYŃ  
Prezes Sądu Najwyższego**

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. .... 11 09 2008 .....

Data wpływu .....

P - 1421 / 2008

Warszawa, 2008.09.22

Pan  
**Lech Czapla**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa*Szanowny Panie,*

W imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów bardzo serdecznie dziękuję za przesłanie projektów:

- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-210/08);
- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców poseł Marek Wikiński (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-211/08);
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych – przedstawiciel wnioskodawców senator Henryk Woźniak (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-212/08);
- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-213/08);

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz. ....

Data wpływu ..... 25-09-2008

KRAJOWA IZBA BIEGLYCH REWIDENTÓW

al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa, tel. (0-22) 637 30 81-83, faks (0-22) 637 30 84

e-mail: sekretariat@kibr.org.pl, biuro@kibr.org.pl, http://www.kibr.org.pl

- komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa – przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Sekuła (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-214/08);
- senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych – przedstawiciel wnioskodawców senator Tomasz Wojciech Misiak (pismo z 3.09.2008 r.; znak: PS-215/08).

Jednocześnie pragnę poinformować, że Krajowa Izba Biegłych Rewidentów nie zgłasza uwag do ww. projektów ustaw.

*Z poważaniem*

P r e z e s

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

*Adam Kęsik*

Adam Kęsik